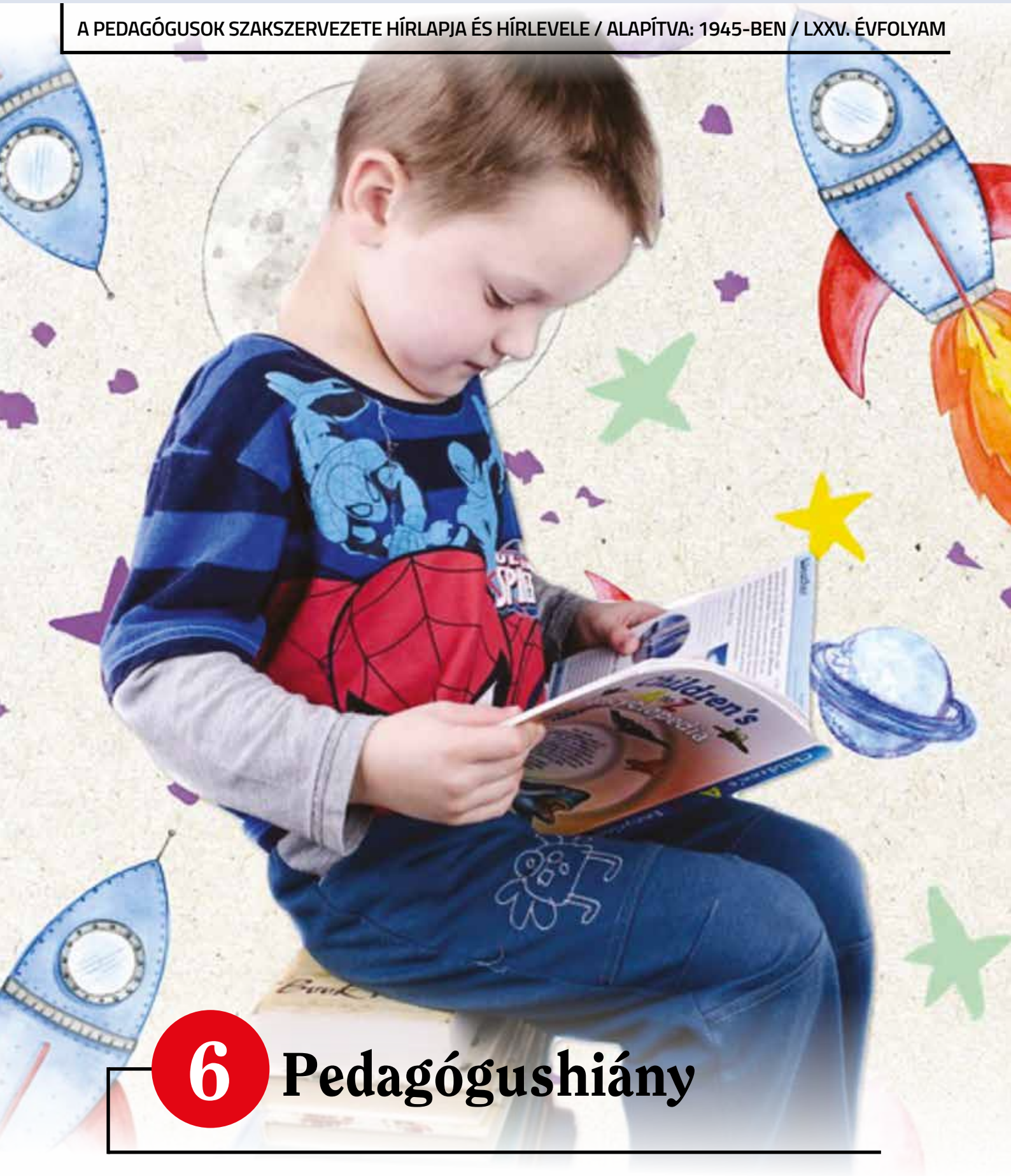




Pedagógusok Lapja

2019. OKTÓBER

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE / ALAPÍTVÁ: 1945-BEN / LXXV. ÉVFOLYAM



6

Pedagógushiány

Bár egymásnak ellentmondóak a hírek és a számok, de úgy tűnik, a szükségesnél legalább ezer pedagógussal kevesebb dolgozik a közoktatás rendszerében. Jól tudjuk, ez a helyzet hosszú távon az egész társadalomnak okoz majd gondot. Persze a legnagyobb problémát a most óvodába, iskolába járóknak, hisz az ő életükben egyszeri és megismételhetetlen ez a fajta kapcsolat az oktatással. Aggódik a szülő, a nagyszülő, mert tudja, ha most a gyermeke, unokája nem kapja meg azt, amire ilyenkor szüksége van, és jár is neki, az egész életére hatással lesz. Természetesen az sem mindegy, milyen minőségű az, amit kap. És az sem, hogy érzi magát nap mint nap. De az sem mindegy, hogyan érzi magát a gyermekkel foglalkozó pedagógus. És ez a sok tényező mind szorosan összefügg egymással. A pedagógushiányról, annak személyes és társadalmi okairól olvashatnak részletes összefoglalót a lapban. Ez nem maradhat így, mondja a szakma, de érzik ezt a szülők is. A PSZ kongresszusa döntött arról, hogy mindent megtesz a helyzet változása érdekében. Hónapokig tartó sikertelen tárgyalások után úgy határozott, az érdekérvényesítés keményebb eszközeit is használni fogja: tüntetést és sztrájkot helyezett kilátásba.



Tartalom

OKTÓBER.....	2
A birsalma nem várhat – és a tüntetés?	3
Ülésezett a PSZ kongresszusa.....	4
Bérmomásmérő: sokkold magad, pedagógus!	5
Pedagógushiány	6
A közsféra bérhelyzete 2019-ben	10
„Mindannyian budaörsiek vagyunk”	11
A PSZ kiáll a pedagógusok jogaiért a világnapon és máskor is!.....	12
A köznevelési törvény alternatív iskolákat érintő módosításai.....	13
Fiatal pedagógusok a jövő iskolájáról	14
Az Oktatási Hivatal szakmai álláspontjának ismertetése	16
Tanácskozott a PSZ Országos Nyugdíjas Tagozata	18
Tanév eleji roadshow	19

Ön feliratkozott arra a címlistára, amelyet nyilvántartunk a Pedagógusok Szakszervezete Pedagógusok Lapja hírlapja és hírlevele havi rendszerességgel kiküldésére. Adatai biztonsága fontos számunkra, ezért személyes adatai védelmében, melyekkel Ön megbízott minket, az Európai Parlament és az Európai Tanács 2016. április 27-én meghozott, 2018. május 25-től életbe lépő 2016/679. rendelete alapján értesítjük, hogy szeretnénk tájékoztatni frissített Adatvédelmi tájékoztatónkra. Adatvédelmi tájékoztatónkat/szabályzatunkat mindig megtalálja a www.pedagogusok.hu/dokumentum/54 oldalon. Rendszeres hírlevelünkkel/lapunkkal mindig szívesen tájékoztatjuk legújabb akcióinkról, újdonságainkról, programjainkról. Adatai eredetileg is jogszerűen kerültek hozzánk, rendelkezésünkre bocsátotta abból a célból, hogy híreinkről stb. értesíthesük Önt. Amennyiben nem szeretne tőlünk Pedagógusok Lapja hírlapot és hírlevelet kapni, a hozzájárulását bármikor visszavonhatja e-mail küldésével a pedlap@pedagogusok.hu címen, illetve postai úton a Pedagógusok Szakszervezete 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. címen, ami a kezelt felhasználói adatok törléséhez vezet.

Pedagógusok Szakszervezete

IMPRESSZUM

PEDAGÓGUSOK LAPJA ■ A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) hivatalos hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: Varga Stella ■ Technikai szerkesztő: Márfiné Bécsi Erika ■ Szerkesztőbizottság: Balogh Éva Heves megyei elnök, Földváriné Jeneses Katalin Jász-Nagykún-Szolnok megyei elnök, Varga Stella ■ Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Telefon: +36 1 322-8453 ■ Kiadja a Pedagógusok Szakszervezete, 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. ■ Központi telefon: +36 1 322-8453 ■ Felelős kiadó: Szabó Zsuzsa elnök ■ Internet: www.pedagogusok.hu; e-mail: varga.stella@pedagogusok.hu ■ Terjeszti a Pedagógusok Szakszervezete ■ Index: 26651 ISSN 0133-2260

A birsalma nem várhat – és a tüntetés?

A tanévkezdés előtt megjelent egy cikk arról, hogy a tanárnak minden szeptemberre meg kell újulnia: más módszereket, eszközöket kell bevetnie, különben nem figyelnek rá a diákjai. Sőt, ebben örömet is kell lelnie! Ha mégsem találta ki új önmagát a tanév kezdetére, végső soron az is örömet jelenhet, hogy rövidesen kezdődik az őszi szünet... És lám, tényleg itt van! Vajon tavaly is így elrepült a szeptember, s vele együtt a megmaradt lelkesedése?

Jól átgondolta, mennyi teendője akad ebben a pár őszi napban: temetőlátogatások, rokonok is jönnek, a birsalma sem várhat már tovább! Jó lenne egy kis birsalmasajt, dióval a tetején, úgy, ahogy a nagy készítette annak idején – ábrándozott, és szinte már a diót ropogtatta a foga alatt. A konyhaszekrényt is ki kellene rámolni. Legalább. Nyáron újat akart venni, de nem futotta rá. Mint ahogy másra sem. Nyaralni sem voltak a férjével, kellett a pénz a gyerekeknek. Most is, tavaly is. A nagyobbik fiú egyetemista, kell magyarázni?

Hallotta, hogy a szakszervezet valamilyen nyomásmérőt készített. Nem is értette jól, amikor az elnököt hallotta a tévében nyilatkozni (közben lefőtt a kávé, a szörcsögés elnyomta a szöveget), azt hitte, ezek a vérnyomásmérővel akar-nak szórakozni! Micsoda világ! – morfondírozott magában. Hagyják őt békén! Enélkül is magas a vérnyomása, már a harmadik gyógyszerrel próbálkozik az orvos. Aztán a minap, amikor fiatal kolléganőjének elmondta, hogy a szakszervezetnek úgy látszik, az esze is elment már, ő magyarázta el neki, az idősebb magyartanárnak: ez egy szójáték. Szin-te már szótagolta: bér-nyo-más-mé-rő, szóval nem vér, hanem bér! Egy táblázat kiszámolja, mennyit veszítettek a pedagógusok, mert már régóta nem a minimálbérhez igazítják a fizetésüket. Szabhatják bármihez is, az a béka feneke alatt van, tudjuk jól – jegyezte meg epésen, bár durvábban is ott volt a nyelvé, kár is

szépíteni. Ennek a fiataalkának azt hozta ki a táblázat, hogy több mint kétmillióval kevesebbet kapott bruttóban az elmúlt években amiatt az átkozott vetítési alap miatt. Egy másik kolléga azt hallotta, hogy 2015 óta 9-10 hónapot ingyen dolgoztak a tanárok. Hát tényleg ennyire hülyének néznek minket? – háborgott, és nem is akart hinni a fülének. Délután, tanítás után hazafelé menet rugdosta az őszi faleveleket, régóta ez az egyik kedvenc évszaka és szórakozása. Közben ott zakatolt benne minden lépésnél a kétmillió, kétmillió... Szinte látta maga előtt a barna avarban a pénzkupacot, bár ennyit bankjegyekben el sem tudott képzelni. Hát igen, jól jönne ez a pénz, még ha bruttó is, apránként is, meg egyben is. Lehet, hogy tőle még többet vettek el? Hiszen jóval idősebb a kollégájánál. Szaporázta lépteit, alig várta, hogy hazaérjen. Ő is kiszámolja, ha addig él is! Megint eszébe jutott a konyhaszekrény és dühös lett. Nem akar tovább ingyen dolgozni egy napot sem! Még mit nem!? Kedves Olvasó!

Ha idáig eljutott az olvasásban, egy lépést már megtett felénk, a Pedagógusok Szakszervezete felé! Mint az avar rugdosó képzeletbeli tanár, bár az alakja szinte valóságos, mintha itt élne közöttünk, akár az Ön környezetében is. Vagy netán magára ismert? Töltse ki Ön is a Bérnyomásmérőt, amelyet a honlapunkon talál. Szóljon munkatársainak is, tanítóknak, tanároknak, gyógypedagógusoknak. Tudja meg mindenki a környezetében, hogy rútol becsapták Önt is, kollégáját is! Azt is kiszámolhatja, hány órát helyettesít az iskolában, mennyit dolgozik mások helyett, amit ki sem fizetnek. Bizonyára hallotta vagy olvasta, hogy a PSZ ősszel tüntetést, januárban akár sztrájkot is szervez, ha továbbra sem sikerül kiharcolnia a béremelést Önnek és kollégáinak. Ha meghallja hívó szavunkat, ugye, Ön is ott lesz velünk a tüntetésen? Idejében szólni fogunk! Mi kiállunk Önért, a munkatársaiért, a taní-



tókért, az óvoda- és iskolatitkárokért, a dajkákért, a gyógypedagógusokért! Most nem tüntetni lesz kínos, hanem kima-radni, miközben összetartozni érdem és bátorság lesz! Ne utóbb okolja magát, amiért nem volt, most sem volt kellő bá-torsága a demonstrációhoz! Lehet, hogy az őszi avar csúszós lesz, eső szakadhat, köd szitálhat, sőt, már havazhat is, de mi ott leszünk! Szóljon barátnőjének, szom-szédjának, mindenkinek, akinek fontos az oktatás, fontos még a gyermekek sorsa, jövője! Alulfizetett tanárokkal, ki-zsigerelten, terhek alatt roskadozva nem lehet ezt tovább folytatni. Ne hagyja, hogy lebeszélje Önt bárki, például a kol-légája vagy kolléganője, aki hiábavaló-nak, feleslegesnek tartja a küzdelmet, és inkább várja az őszi után a téli szünetet, aztán a tavaszt, aztán a nyárit, aztán...

Ülésezett a PSZ kongresszusa

Ha a kormány a magyar közoktatás napjáiig nem teljesíti a pedagógusok követeléseit, ezek érvényesítésére ősszel tüntetést, de ha ez sem elég, 2020 januárjában országos sztrájkot szervez – olvasható a XXXI. kongresszus zárónyilatkozatában. A PSZ kongresszusát 2019. szeptember 22-én tartották Budapesten, ahol a 101 küldött egyhangúlag fogadta el a záróközleményt. Egy 100 milliós akciólapról is döntöttek.



A XXXI. kongresszus zárónyilatkozata az alábbiakat is tartalmazza:

- A Pedagógusok Szakszervezetének (PSZ) kongresszusa – a szervezet 100 éves múltjával a háta mögött – ismét kinyilvánítja: az ország fejlődése és jövője a jól működő oktatási rendszertől függ. Minőségi képzés, oktatás nélkül a sokat hangoztatott versenyképesség is veszélybe kerülhet.
- Ám nem lehet jó az oktatás ott, ahol a pedagógusok bére nemzetközi összehasonlításban is megalázóan alacsony, munkaterhük viszont az Európai Unióban az egyik legmagasabb. A nevelést és oktatást segítő, továbbá technikai dolgozók évek óta szinte éhbérért látják el nagyobb megbecsülésért kiáltó feladataikat.
- A XXI. században – csupán szavakban – elvárt minőségi oktatást nem lehet XIX. századi módszerekkel és eszközökkel megvalósítani. A diákok sem készülhetnek fel az élethosszig tartó tanulásra, ha elavult lexikális tudást követelnek tőlük az állami „egyetankönyvekből”.
- A PSZ követeli, hogy csökkentsék a diákok munkaterheit, ezenkívül vegyék figyelembe a gyermekek egyéni fejlődési sajátosságait a beiskolázásnál!
- A PSZ továbbra is követeli, hogy állítsák vissza a szabad tankönyvválasztást, adják vissza a tanároknak a tanítás módszertani szabadságát!
- A Pedagógusok Szakszervezete ismét határozottan tiltakozik az ellen, hogy a szakképzést kiszakítsák a köznevelés rendszeréből!
- Ez utóbbi kormányzati szándék is bizonyítja, hogy közmegegyezés nélkül, ad hoc jelleggel nem lehet átalakítani a közoktatás rendszerét,

mert annak a jövő munkavállalói, a mai diákok lesznek a kárvallottjai, vagyis az egész társadalom.

- A PSZ követeli, hogy a kormány tartsa be a szakmai és szociális párbeszéd eredményeként született megállapodásokat!
- A PSZ és a pedagógustársadalom türelme is elfogyott, ez is indokolja, hogy a kormány rövid időn belül határozott lépéseket tegyen az oktatás valamennyi dolgozója fizetésének emeléseért, munkaterheinek csökkentéséért, társadalmi megbecsültsége növeléséért!

✱

- Emellett a Pedagógusok Szakszervezete kongresszusa felhatalmazza a PSZ országos vezetését, hogy az OKSZ által beadni tervezett, még elégséges szolgáltatás bírósági határozatát követően alakítson sztrájkbizottságot.

- A Pedagógusok Szakszervezete kongresszusának küldöttei felhatalmazzák a PSZ elnökségét, hogy kezdjen tárgyalásokat a többi szakszervezeti konföderációval és tagszervezeteikkel közös akciók megtartásáról.
- A Pedagógusok Szakszervezete kongresszusa határozatot hozott 100 millió forintos akciólap létrehozásáról is, amelynek felhasználásáról szükség esetén a PSZ országos vezetősége dönt.

✱

A kongresszust követő sajtótájékoztatón Szabó Zsuzsa elnök hangsúlyozta: a PSZ ragaszkodik ahhoz, hogy a tárgyalások mielőbb érdemben folytatódjanak a kormánnyal. A tüntetés és a sztrájk nem cél, hanem eszköz az ötpontos követelés teljesítésére, köztük a pedagógusok és az oktatást segítő bérérmelésére.

Küzdünk az ötösért! Mit követel a PSZ?

- **Béremelést a pedagógusoknak!**
- **Pedagógus-óraszámok csökkentését!**
- **Minimálbérhez kötött vetítési alapot!**
- **Többletterhek csökkentését!**
- **Kiszámítható jogalkotást!**

„Elég volt, elfogyott a türelmünk, az elégedetlenség és az elkeseredettség óriási” – fogalmazott az elnök, hangsúlyozva, hogy minden oktatásban dolgozó béremeléséért is küzd a PSZ.

Bérnyomásmérő: sokkold magad, pedagógus!

A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) elkészítette a bérnyomásmérőt. Mint ismert, 2015 januárjától 101 500 forinton rögzítették és azóta sem emelték a vetítési alapot, gyakorlatilag elszakították a minimálbértől, amely az utóbbi években folyamatosan nőtt. A táblázattal szembesíteni szeretnénk a pedagógusokat: 2015. január 1-től 2019. január 1-ig mekkora bruttó jövedelemtől estek el annak ellenére, hogy a kormány politikusai folyamatosan arról beszéltek, mekkora béremelést kaptak a pedagógusok.

A legördülő sávokból ki kell választani:

- a besorolás szerinti szinteket minden évben,
- a legmagasabb iskolai végzettséget,
- a besorolás szerinti fokozatot.

Az adatok sokkoló hatásúak lesznek, ezért azt reméljük: a pedagógusok ráébrednek arra, hogy összefogással, a szakszervezet taglétszámának növelésével a bérharc is eredményesebb lehet!

<https://pedagogusok.hu/hir/3690/bernyomas-mero-sokkold-magad-pedagogus>

Kalkuláció a pedagógusbérek alakulásáról



Prof. I. R. Mester, Gyakornok, Végzettség szint, Fokozat

	2015	2016	2017	2018	2019
Havi bér					
Éves bér					
Minimálbérrel számított					
Különbözet					

	2015.		2016.		2017.		2018.		2019.	
	Havi bér	Éves bér	Havi bér	Éves bér	Havi bér	Éves bér	Havi bér	Éves bér	Havi bér	Éves bér
Pedagógus bértörvény	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Minimálbérrel számított	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
Különbözet	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft

Összes különbözet 2015.01.01-től 2019.12.31-ig: - Ft

Táblázat az eseti helyettesítések kiszámolására 2.0

Rendkívüli helyettesítések törvényben előírt szabályainak ellenőrzése

A tanév kezdete: 2019.09.01

Pedagógus 1 hétre megállapított kötelező óraszám (tőlőrával együtt): 24

A 22-26 óra terhére ennél dróval terhelhető hetente: 2

Éves szinten ennél nap elhasználva a 30-ból: 0



Sorszám	Név	Helyettesített órák száma	Hangadik hét?	Napi 2 óra túllépése	Heti 6 óra túllépése	A 32 órából tanítási órák elhasználva
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						

Az E-Kréta rendszere nem számolja, hogy a pedagógusok mikor lépik át a napi 2 óra, a heti 6 óra, a 30 alkalommal rájuk szabható eseti helyettesítést. Ezért a PSZ a pedagógusoknak elkészített egy táblázatot: ha beírják a tantárgyfelosztásban szereplő óraszámot és az eseti helyettesítések időpontját, megtudják, hány alkalommal oszthatók még be a tanévben eseti helyettesítésre. Elkészült a mesterpedagógusok és a gyakornokok eseti helyettesítését is számláló táblázatunk! Eddig csak a Pedagógus I. és II. fokozatában lévő tanárok tudták használni, most a többiek is! Kérjük a kollégákat, számolják ki, mennyit helyettesítenek, így jelezhetik a túlmunka elszámolását a munkáltatónál.

<https://pedagogusok.hu/hir/3838/tablaz-at-az-eseti-helyettesite-sek-kiszamolasa>

Munkaterhelést mérő kérdőív

Mennyit dolgozik? Sokat?

Ha úgy gondolja, túl sokat dolgozik, ha elege van az adminisztrációból, ha nem tud kellő időt fordítani a tanításra, kérjük, töltsé ki a PSZ kérdőívet! Csak a kollégáktól kapott hiteles információk birtokában tudunk érvelni a kormányzati kommunikáció valóságát eltorzító állításaival szemben. Köszönjük, hogy időt szán erre! Már majdnem 3000 kérdőív érkezett. Kérjük, buzdítsa kollégáit is a kitöltésre! Segítse munkánkat, hogy segíteni tudjunk Önnek!

<https://urlap.pedagogusok.hu/kerdoiv/>

Munkaterhelést mérő kérdőív

**MENNYIT DOLGOZIK?
SOKAT?**

Ha úgy gondolja, túl sokat dolgozik, ha elege van az adminisztrációból, ha nem tud kellő időt fordítani a tanításra, kérjük, töltsé ki a PSZ kérdőívet! Csak a kollégáktól kapott hiteles információk birtokában tudunk érvelni a kormányzati kommunikáció valóságát eltorzító állításaival szemben. Köszönjük, hogy időt szán erre! Kérjük, buzdítsa kollégáit is a kitöltésre! Segítse munkánkat, hogy segíteni tudjunk Önnek!

Kérdés




Pedagógushiány

Van vagy nincs?

Hónapok óta vita tárgya a sajtóban, hogy van-e jelentős pedagógushiány a közoktatás intézményeiben. Nyáron már a kormányzat is elismerte, hogy a közigazgatási állasportálon kétezernél is több álláshirdetést találtak, de akkor a nyári munkahelyváltással indokolták a megnövekedett hirdetésszámot. Az ilyen mértékű létszámbeli hiány a jó intézményi működést is veszélyezteti, illetve az ott dolgozók számára jelent vállalhatatlan pluszterhet – hangoztatták a szakma és az érdekképviseleti szervezetek képviselői is.

Természetesen nem tekinthetők reprezentatív felmérés részeként azok a történetek, amelyeket ismerőseiktől, kollégáiktól hallani, de azért jelzésértékűek. Most már javában tart a tanév, az állásajánlat pedig még mindig sok. Az újabb, immár államtitkári érvelés szerint ez jó, mert lesz helyük a pedagógusképzésben végzőknek.

A KSH adatai szerint, amelyet a 24.hu jelentetett meg, az alábbiakat lehet tudni:

2019 második negyedévében 4543 üres álláshely volt az oktatásban.

A KSH által közölt adatokból kiderült az is, hogy ez a 4543 fő a következőkből tevődik össze:

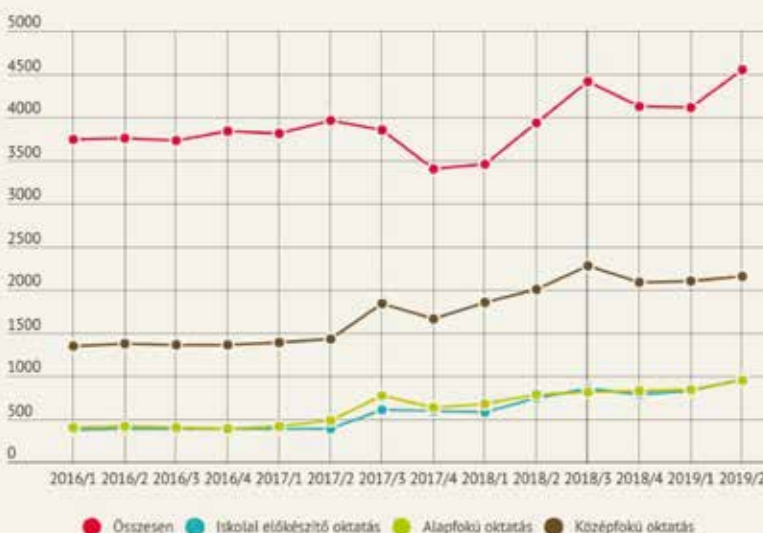
- 956 fő iskolai előkészítő oktatás,
- 950 fő alapkörű oktatás,
- 2147 fő középfokú oktatás,
- 179 fő felsőfokú oktatás,
- 66 fő egyéb oktatás,
- 245 fő oktatást kiegészítő tevékenység.

(Az ábrán látható, hogyan alakult a hiányzó szakemberek száma az utóbbi évek során.)

A statisztikákból az is kiderül, hogy a középfokú oktatás területén nagymértékben nőtt az üres álláshelyek száma az elmúlt évek során.

Míg 2016 első negyedévében 1343 főt kerestek ezen a területen, addig 2019 második negyedévében már 2147 főt.

Üres álláshelyek száma az oktatásban



Hasonlóan aggasztó tendencia rajzolódik ki az alapkörű oktatás területén is: itt 2015 negyedik negyedévében 387 főt kerestek, míg az idei második negyedévében már 956-ot.



A valós hiányt sohasem lehet megállapítani, mivel a 22–26 órával rendelkeznie el lehet takarni a pedagógushiányt. Amíg nem lesz fixálva a pedagógusok kötelező óraszám, addig csak a Köznevelési Információs Rendszer (KIR) adatbázisából lehetne megtudni a betöltetlen állások helyét. A kormány azzal érvel, hogy a tanulólétszám csökken, ehhez

képezt a pedagóguslétszám kisebb arányban csökken. Csak arról felel meg mindig, hogy 2013-ban az akkor új Nemzeti alaptanterv a tanulók óraszámát 20%-kal megemelte, és az egész napos iskola bevezetésével legalább 15%-kal több pedagógusnak kellene ellátni a megnövekedett feladatokat. (Lásd a táblázatot.)

Év	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Tanulói létszám	1 854 280	1 837 963	1 818 935	1 806 950	1 784 224	1 758 097	1 729 175	1 708 125	1 688 086	1 684 105
Főállású pedagógus	164 400	166 898	166 093	168 302	164 969	164 022	163 641	155 809	152 060	151 207

Év	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Tanulói létszám	1 673 032	1 656 242	1 623 552	1 580 351	1 540 997	1 517 469	1 493 609	1 483 246	1 469 268	
Főállású pedagógus	151 359	149 237	148 241	149 625	151 559	152 658	152 803	151 346	149 984	

Égetően hiányzik a fiatal korosztály az oktatásból. 2017-re 13 százalékra csökkent a 35 év alattiak aránya az általános iskolai tanárok között a 2011-es 16 százalékról, az 55 év feletti korosztály pedig immár 27 százalékos arányt tesz ki. Egyre kevesebben választják tehát a tanári pályát, miközben folyamatosan nő a nyugdíjkorhatár előtt állók aránya.

A KIR adatai alapján a Policy Agenda megvizsgálta, hogy az általános iskolákban tanítóknak milyen a korosztályi összetétele – derül ki a szervezet közleményéből. Az adatokból látszik, hogy míg 2011-ben a 35 év alattiak aránya 16 százalék volt a teljes körhöz viszonyítva, ez 2017-re 13 százalékra csökkent. Ezzel együtt az 55 év feletti korosztály aránya 10 százalékponttal, azaz 17 százalékról 27 százalékra növekedett.

Miközben az évtized elején közel hasonló volt a fiatal korosztály és a nyugdíj előtt állók aránya, addig 2017-re (6 év alatt) ez az arányszám teljesen eltolódott az idősek felé. Ez azt mutatja, hogy hiányzik az utánpótlás, és a folyamat nehezen látszik megállíthatónak.

Külön megvizsgálva azokat a járásokat, ahol a közfoglalkoztatási mutató (azaz a közfoglalkoztatottak aránya a dolgozókon belül) 5 százalék feletti, azt tapasztaljuk, hogy ezeken a településeken az általános iskolákban tanítók 14 százaléka 35 év alatti, és 25 százaléka 55 év feletti. Elsőre úgy tűnik, hogy itt egy picivel jobb lett a helyzet, mint az országos átlag. Amennyiben azonban a változás dinamikáját nézzük, akkor látszik, hogy jelentős a probléma.

(Forrás: Pénzcentrum)



2017-ben a 30 év alatti tanárok aránya Olaszországban és Portugáliában mindössze 1 százalék volt, ami a legalacsonyabb arány a 36 OECD-ország közül. Magyarországon szából öt tanár tartozik ebbe a kategóriába, az 50 éves vagy idősebb tanárok aránya szempontjából pedig a harmadikok vagyunk – derül az OECD (Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet) friss, Education at a Glance 2019 című kiadványából. (Az oldalról külön-külön is letölthető az adattáblák és a grafikonok.)

Ezután Görögország és Litvánia következik 4-4 százalékkal, majd Magyarország és Spanyolország 5-5 százalékkal. Nagy-Britanniában a legjobb a helyzet, ahol minden negyedik tanár 30 év alatti.

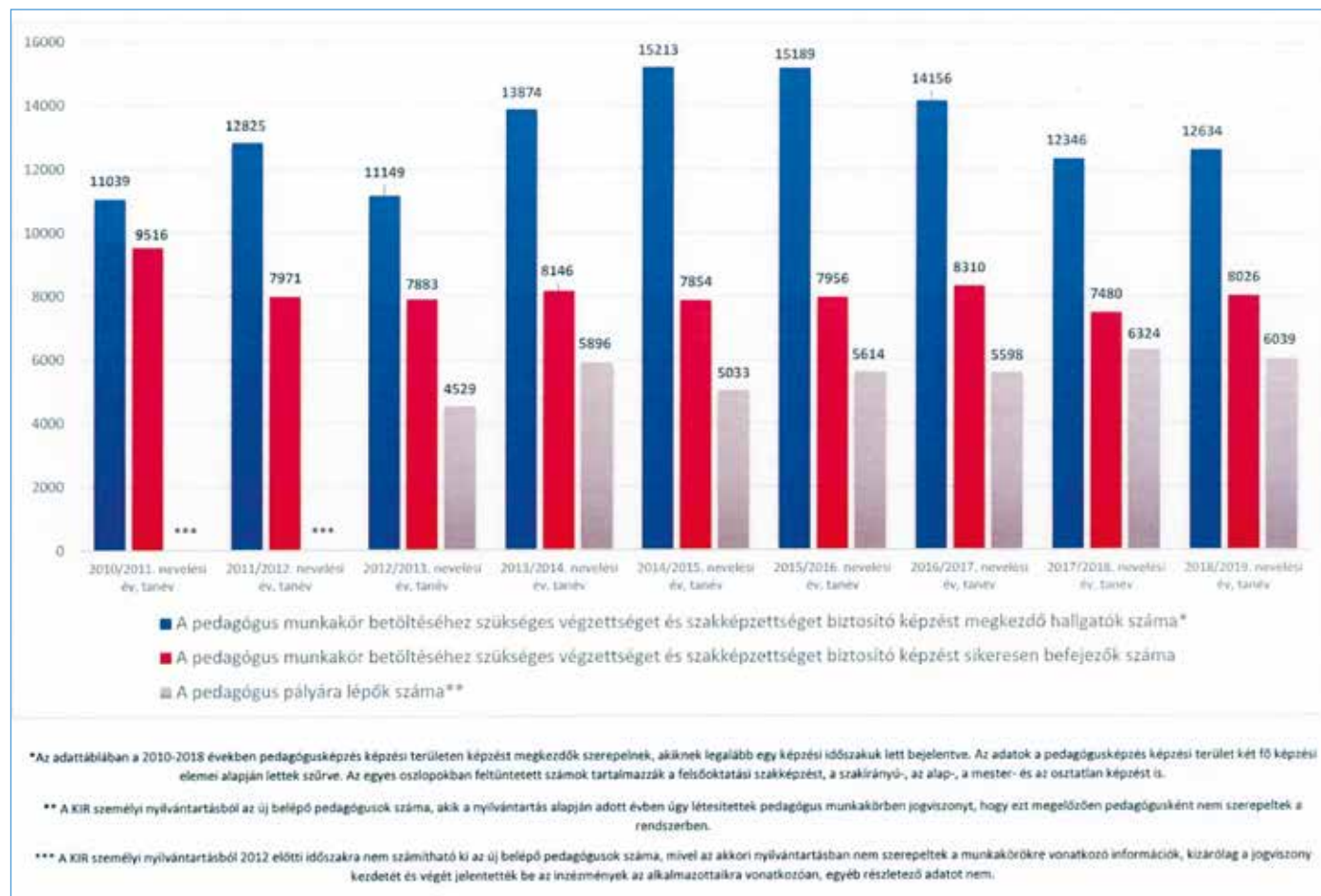
Az 50. életévüket betöltött pedagógusok arányát tekintve is Olaszország áll az első helyen 59 százalékkal, majd Litvánia (50 százalék),

Észtország (49), Görögország (48), Lettország (46), Ausztria (45), Csehország (44), Németország (42), és kilencedikként Magyarország következik 41 százalékkal, Portugáliával holtversenyben. Az idősebb tanárok aránya Törökországban a legalacsonyabb, mindössze 12 százalék.

A 36 OECD-ország körében a 30 év alatti pedagógusok aránya átlagosan 10 százalék, az 50 éves vagy idősebb tanároké 36 százalék. Azoknak az országoknak a körében, amelyek az EU-nak is tagjai, 9, illetve 39 százalék az átlag.

15 ezer elsőéves pedagógushallgatóból csak ötezen kezdenek el a pályán dolgozni, miközben évente 4000-5000 tanár megy nyugdíjba – közölte korábban a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ).

(Forrás: Eduline)



* Az OH statisztikája szerint 3200 főnél sohasem volt magasabb a pedagógus I-be lépők száma, ami azt jelenti, hogy a pedagógusképzésre jelentkező hallgatók negyedéből-ötödéből lesz gyakorló pedagógus. Kik fogják 15 év alatt a 70 ezer nyugdíjba vonuló pedagógust pótolni?

Mert mivel is igyekszik a pályán tartani a pedagógust a rendszer, a társadalom?

A bérral biztosan nem. A 2011-ben ígért 50 százalékos béremelést öt év alatt adták oda az érintetteknek. Természetesen inflációkövetés nélkül. Sőt egy év után a kormányzat elszakította a béreket meghatározó úgynevezett vetítési alapot a mindenkori minimálbértől. Pótlékokat, túlórákat nem fizetnek. A mozgó 22–26 kötelező órakeret bérfeszültséget okoz a kollégák között. A kormányzat ezeket a számokat is másként látja. Nagy meglepetést okozott a PSZ ifjúsági tagozatának nyári internetes akciója, ahol fiatal pedagógusok fotón mutatták be, mennyi a nettó fizetésük.

A bérek alakulása az idősebb korosztálynál is szomorú képet mutat: miután 2014-ben elszakították a minimálbértől a pedagógusbérek vetítési alapját, egy nyugdíj előtt álló pedagógus 4 455 000 Ft-ot veszített (közel 10 hónapot ingyen dolgozott), de az átlagkeresetet számítva is 3 100 000 Ft-tal kevesebbet vitt haza egy-egy pedagógus. Odáig jutottunk, hogy a román oktatásban dolgozók átlagkeresete is magasabb, mint a magyar oktatásban dolgozók átlagbére (lásd a grafikont). A versenyszférában az egyetemi végzettséggel rendelkezők átlagkeresete havi bruttó 640 000 Ft, míg a legmagasabb végzettséggel rendelkező, nyugdíj előtt álló pedagógus alapfizetése bruttó 490 000 Ft. A pályakezdő pedagógusok fizetése 2014 óta 27%-kal emelkedett, míg a garantált bérminimum 72%-kal lett magasabb.

Az ifjúsági tagozat felhívására négy napon át összesen kétszáz üzenetet osztottak meg. Közülük csak tízen vállalták arcukkal azt, hogy megmutatják, mennyi is valójában a nettó bérük. A honlapnak 800 ezer elérése volt. Egy mesterdiplomás képét, aki 135 ezer forintot keres, 25 ezren látták. A sajtó azóta is rendszeresen hivatkozik a kampányra, sokszor használják a hírműsorok vágóképnek e fotókat. Az ifjúsági tagozat Facebook-oldalát azóta háromezren követik.

Legfrissebb bért statisztika Romániából és Magyarországról (forint)

Forrás: MTI, KSH, mfor.hu

Magyarország Románia

Bruttó átlagbér



Nettó átlagbér



Oktatás



Egészségügy



Közigazgatás, védelem



0 50 000 100 000 150 000 200 000 250 000 300 000 350 000 400 000



A Fluorish data visualisation

Nem marasztalja a pályán a pedagógusokat az sem, hogy rengeteg az adminisztrációs teher, a túlmunka, a kifizetetlen túlmunka. A PSZ felmérést készít a pedagógusok munkaterheléséről, amelynek végső adatait november végén teszi nyilvánossá. A kitöltött kérdőíveket október végéig várják. Az adatok birtokában pontosabban tudják a kormányt szembesíteni a pedagógusok valóságos leterheltségével, továbbá azzal, hogy fizetésük nincs arányban az elvégzett munkájukkal.

Már a másfél nap után készült gyorsjelentés is megdöbbentő volt.

Ez idő alatt 1596 kitöltött kérdőív érkezett be. Az önbevalláson alapuló adatokból a hibás vagy irreális adatok kiszűrése után készült a gyorselemzés. A teljesség igénye nélkül a következőket állapították meg:

1. *A válaszadó pedagógusok 68 órát dolgoznak egy héten.*
2. *A középérték 67 óra.*
3. *A legjobban leterhelt pedagógusok azok, akik nem intézményvezetők, de tanfelügyeletet és minősítést végeznek, nekik 80 óra feletti a heti munkaterhelésük!*
4. *A válaszadó pedagógusoknak a tantárgyfelosztásban átlagban 24 óra volt a tanítással lekötött munkaidejük.*
5. *A válaszadó pedagógusok a múlt tanévben (2018/19) átlagban 44 órát helyettesítették kollégáikat.*
6. *A válaszadó pedagógusoknak éves szinten átlagban 11 órát fizettek ki a túlmunkáért.*
7. *A válaszadó pedagógusok heti szinten átlagban 4 órát töltöttek gyermekfelügyelettel, ebédtetetéssel, amelyeket nem számolhattak el túlmunkaként.*
8. *A válaszadó pedagógusok 54%-a 10 hétnél több alkalommal volt 32 óránál többet munkavégzés miatt az intézményében.*
9. *A válaszadó pedagógusok felkészülésre hetente átlagosan 12 órát fordítottak.*
10. *A válaszadó pedagógusok dolgozatjavításra hetente átlagosan 5 órát fordítottak.*
11. *A válaszadó pedagógusok adminisztrációra hetente átlagosan 5 órát fordítottak.*
12. *A válaszadó pedagógusok éves szinten átlagban 56 órát voltak továbbképzésen.*
13. *A válaszadó pedagógusok 62%-a volt orvosnál munkahelyen szerzett betegség miatt!*
14. *A válaszadó pedagógusok 87%-a mentálisan nagyon elfáradt az elmúlt tanévben.*
15. *A válaszadó pedagógusok 81%-a fizikailag nagyon elfáradt.*
16. *A válaszadó pedagógusok 79%-a szerint túl kevés az ellenszolgáltatás és túl nagy az elvárás, 21%-a várja, hogy javuljon a helyzet. Senki sem választotta azt, hogy elégedett a jelenlegi körülményekkel!*
17. *A válaszadó családós pedagógusok 100%-a éppen csak vagy nagyon nehezen tud megfelelni a család által elvárt kötelezettségeknek.*
18. *A válaszadó pedagógusok 21%-a munkahelyet változtatna, és nagyon rosszul érzi magát jelenlegi munkahelyén.*
19. *A válaszadó pedagógusok 18%-a az első lehetséges alkalommal elhagyná a pályáját. 25%-a úgy ítéli meg, hogy nincs lehetősége változtatásra (nyugdíj előtt áll, lakhelyén nincs lehetőség máshol dolgozni).*



Lapzártánk előtt az alábbi, újabb adatok váltak ismertté:

1. *Intézményi értekezletek, pedagógusok szakmai együttműködése (munkaközösségi foglalkozások stb.) – éves szinten 22 óra*
2. *Tanulók, gyermekek versenyre való felkészítése, tehetséggondozás (amennyiben nincs a tantárgyfelosztásban) – évente átlagban 13 óra*
3. *Tanulók, gyermekek felzárkóztatása (amennyiben nincs a tantárgyfelosztásban) – 8 óra*
4. *Tanulók szabadidős tevékenysége – éves szinten 10 óra*
5. *Tanulmányi kirándulás – éves szinten 13 óra*
6. *Osztálykirándulás, óvodai kirándulás – éves szinten 11 óra*
7. *Családlátogatás – éves szinten 2 óra.*
8. *Szülői értekezlet, fogadóóra – éves szinten 9 óra*
9. *Ünnepi műsorok készítése – éves szinten 6 óra*
10. *Tanulókkal tanulmányi és sportversenyeken való részvétel – éves szinten 5 óra*
11. *Szakmai napok/bemutatóórák, bemutatófoglalkozások – éves szinten 4 óra*
12. *Minőségbiztosítási, belső ellenőrzési feladatok – éves szinten 3 óra*
13. *A szakértők egy portfólióval átlagban 10 órát foglalkoztak*
14. *A szakértők átlagban hetente 6 órát foglalkoznak tanfelügyelettel vagy minősítéssel*
15. *Egy pedagógus átlagban 6 osztállyal vagy csoporttal foglalkozott az elmúlt tanévben*
16. *Az utazó pedagógusok hetente átlagban 5 órát ingáznak az egyes települések között*
17. *Levelező oktatást végző pedagógusok átlagban 6,5 dolgoznak délután hetente*
18. *A válaszadó pedagógusok 22%-a vállal valamilyen másodállást a tanítás mellett*
19. *A válaszadó pedagógusok 16%-a foglalkozik magántanítvánnyal*
20. *A válaszadó pedagógusok hetente átlagban 4 órát ingáznak a munkahelyük és lakhelyük között*
21. *A válaszadó pedagógusok átlagban 6 napot voltak táppénzen az elmúlt tanévben*
22. *A válaszadó pedagógusok 6%-a kapott pénzbeli juttatást a többletmunkáért*



És nem említettük még a mindennapi ügymenetet nehezítő kérdéseket, amelyek a központi (tankerületi) ügyintézésből fakadnak: hogy mennyi időbe telik a krétát beszerezni, szerelőt kihívni stb.

Ja, és a szakmai kérdések: hogy egyentantervek alapján kell tanítani, egyentankönyvekből. Hogy ezeknek a színvonala bizony sokszor kivétlenül hagy maga után. Hogy a lexikális tudást helyezik még mindig az oktatás középpontjába. Hogy a szakképzés tárgyait (az iskolák elnevezésével együtt) 3-4 évente megváltoztatják. És hosszan sorolhatnánk. Ezekről a korábbi lapszámokban bővebben írtunk.

A közsféra bérhelyzete 2019-ben

A Policy Agenda elemzése

Az elmúlt években a kormány több területen is életpályamodellt vezetett be a közsféra. Ugyanakkor folyamatosan lehet olvasni munkaerőhiányról, néhol már a szolgáltatási színvonal visszaeséséről. A Policy Agenda legfrissebb elemzésében munkakörök szerint vizsgálta a közsféra béreinek alakulását, illetve a 2016-hoz képest történt változásokat.

Jelentős bérkülönbségek, sokak fizetése az átlagkereset alatt

Kiválasztottuk a létszámát tekintve leggyakoribb 20 munkakört a közsféra. Megnéztük, hogy 2019 februárjában hogyan alakultak a keresetek, milyen volt az adott munkakörön belül a bérek eloszlása, illetve a KSH által számított bruttó átlagkeresethez való viszonya.

A létszám alapján kiválasztott TOP 20 munkakörben dolgozók 54%-a az átlagbér alatt keresett. Természetesen nagyon jelentős a differencia az egyes foglalkozások között. Miközben a fegyveres szervek felsőfokú képesítést igénylő munkaköreinél csak a dolgozók 3%-a keresett az átlagfizetés alatt, addig a gyermekfelügyelők, dajkák esetében ez az arány 99%.

Az 1. ábrán látszik, hogy mely munkakörök esetében hogyan oszlik meg a keresetek aránya. Azaz az adott foglalkozáson belül mekkora volt az átlagkereset, ez hogyan aránylott a nemzetgazdasági átlaghoz, illetve az adott foglalkozásuk körében hol volt az alsó és felső 10% kereseti határa.

Például az általános iskolai tanárok, tanítók a nemzetgazdasági átlagbér alatt keresnek egy kicsivel. Amennyiben keresetük alapján tizedekre osztjuk a tanárokat, akkor 2019. februári adatok szerint az alsó 10%-nál 35%-kal volt alacsonyabb a kereset az átlagbérhez képest, míg a felső 10%-nál ez 21%-kal magasabb volt, mint az átlag. Ez alapján a tanárok 57%-a a nemzetgazdasági átlagbér alatt keresett.

Ezzel szemben a szakorvosok esetében már csak 12% keresett az átlagbér alatt, míg a szakorvosok átlagbére 122%-kal meghaladta a nemzetgazdasági átlagot.

Változás az oktatás területén

Külön megnéztük, hogy az oktatásban a 10 leggyakoribb foglalkozás esetén hogyan alakultak a keresetek az átlagbérhez viszonyítva 2016-ban és 2019-ben. Azért a három évvel ezelőtti kiinduló állapotot választottuk, mert 2017-től kezdődően jelentős minimálbér- és garantált bérminimum-emelés kezdődött.

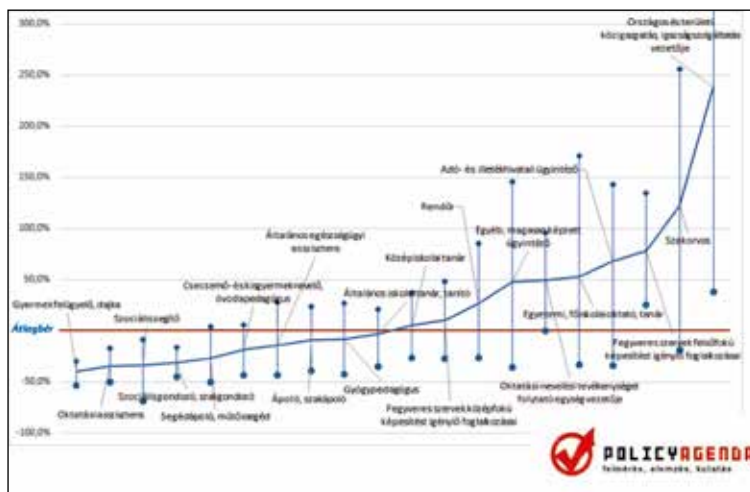
Jelentős eltéréseket találunk az egyes foglalkozások között. Miközben az egyetemi oktatók bére „távolodott” az átlagbértől az elmúlt időszakban, addig az általános iskolai tanároké, tanítóké éppen ellenkező irányba mozdult: kisebb lett, mint az átlagbér.

Az általunk vizsgált 10 foglalkozásnál 7 esetben az történt, hogy a nemzetgazdaságban történt béremelési hullám hatására az ott dolgozók pozíciója rosszabb lett a nemzetgazdasági átlaghoz képest.

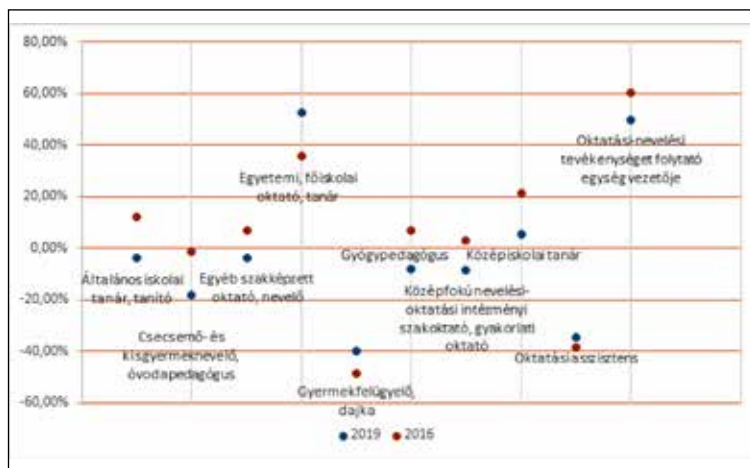
...és az egészségügyben

Az egészségügy területén is ugyanígy kigyűjtöttük a 2016-os és 2019-es kereseti adatokat a leggyakoribb foglalkozások esetében. Itt a vizsgált munkakörök közül 8 tevékenységnél a nemzetgazdasági átlaghoz képest javult a dolgozók keresete. Egyedül az általános orvosok és a gyógypedagógusok esetében tapasztaltunk negatív irányú változást.

Ugyanakkor jól mutatja az ágazati bérek problémáját, hogy még most is az e területen dolgozók 76%-a keres a nemzetgazdasági átlagbér alatt, sőt ez az arány az oktatás területén 60%.



1. ábra: A leggyakoribb foglalkozások (a FEOR alapján) a közsféra (átlagbér, alsó és felső tized határa)



2. ábra: Oktatási területen dolgozók bérének változása az átlagbérhez képest

A pedagógusbérekről

A friss diplomások pályakövetési kutatásának eredményei szerint a pályakezdő pedagógusok átlagi jövedelme havi bruttó 285 183 forint. Van azonban néhány, ehhez képest kiemelkedő egyetem a listán, amelyek diplomásai egészen más havi jövedelemtől számolhatnak be. A Kodolányi János Egyetem, a Dunaújvárosi Egyetem, valamint a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem pedagógusképzést végzői havi bruttó 400 ezer forintot keresnek, akik pedig a Budapesti Corvinus Egyetemen, az Óbudai Egyetemen és a Budapesti Gazdasági Egyetemen diplomáztak, szintén hasonló, bruttó 350–400 ezer forint körüli fizetést kapnak a kutatás eredményei szerint. A 2018-as diplomás-pályakövetési kutatás eredményei a végzés után 1,5–3,5 évvel (vagyis 2017 decemberében) elért jövedelmekre vonatkoznak (2014-ben és 2016-ban diplomáztak). Jól látszik, hogy van egy harmadik besorolás, amely szerint bruttó 300–350 ezer forint körül is lehet keresni, ők többek között a Nyíregyházi Egyetemen, a Pannon Egyetemen, az Eszterházy Károly Egyetemen és a Miskolci Egyetemen végeztek.

A pedagógusok fizetése ezzel az összes létező képzési terület közül csak a bölcsészettudományi, a sport-, az agrár-, a természettudomány és a művészeti területek diplomás dolgozóinak fizetését előzi meg (pár ezer forinttal) a bértáblán.

(Forrás: Eduline)

„Mindannyian budaörsiek vagyunk”



Demonstrációt szerveztek október elsején Budaörsön, a városháza előtt a szabad oktatásért, a magyar iskolákért és pedagógusokért, a budaörsi iskolaigazgatókért és a szülői önrendelkezésért.

A tüntetést a helyi szülői munkaközösség szervezte, háttérében pedig a két helyi iskolaigazgató, a Herman Ottó Általános Iskola és az Illyés Gyula Gimnázium vezetőinek leváltása áll: „Nyár végén derült ki, hogy a két budaörsi iskolaigazgató, Turcsik Viktor és Árendás Péter igazgatói pályázatát nem fogadták el, és csak egy évre nevezték ki őket. Mi úgy gondoljuk, hogy ez nagyon labilissá teszi az iskola életét. Mindkét igazgató hosszú évtizedek óta intézményvezető. Nagyon sokat köszönhet nekik az iskola, a gyerekek és a város is” – mondta a budaörsi blogoldalak az egyik szervező, Ruzsonyi Ágnes.

A pályázatokról szóló felsőbb döntés augusztusra esett, amikor a szülők és a pedagógusok nagy része nyaralt, a visszajelzésre alkalmas fórumok pedig elérhetetlenek voltak. A tüntetést ezért is tették át október elsejére az igazgatók leváltása miatt aggódó szülők.

„Mindannyian budaörsiek vagyunk” címmel szolidaritási nyilatkozatot tett közzé a PSZ, amelyben támogatja a tiltakozó akciót. Részletek a nyilatkozatból:

A tiltakozásra van elegendő ok. Ugyanis elvették:

- az oktatás szabadságát,
- a szülők választási jogát gyermekeik szabad oktatásáról,
- a helyi társadalom beleszólásának jogát a gyermekek jövőjét meghatározó iskola életének alakításáról.

A Pedagógusok Szakszervezete mindig is tiltakozott az oktatási rendszer önkényes, meggondolatlan és a gyermekek érdekeit nem szolgáló átalakítása ellen.

Örülünk annak, hogy a szülők felismerték az oktatási rendszer megváltoztatásának veszélyeit és a pedagógusokkal együtt tiltakoznak a kormány téves oktatáspolitikája ellen.

E szolidaritási nyilatkozatban is emlékeztetünk arra, hogy az idén 100 éves Pedagógusok Szakszervezete össze tüntetést szervez és a sztrájkjától sem riad vissza!

Részlet Árendás Péter beszédéből

„Egy hete, amikor az iskolaszék szülői választmánya felkért, hogy vegyek részt ezen a mai rendezvényen, több kérdés kavargott bennem: Nincs ez túl későn? Nem fogják sokan összemosni az önkormányzati választásokkal? Aztán arra jutottam, hogy kötelességem megszólalni. Bár itt és most úgy tűnik, hogy mindössze két budaörsi iskoláról, két igazgatói pályázatról beszélünk, de valójában sokkal többről van szó. Miről is?

A helyi közösségek véleményének – másként fogalmazva az önkormányzatiság eszményének – a semmibeveléséről. A centrális hatalom mára nemcsak a döntés, nemcsak az egyetértés, hanem a véleményezés jogát is megvonta a helyi közösségektől. Bár eddig sem kötelezte semmire a döntéshozót, de egy igazgatói pályázat kapcsán ki kellett kérnie a diákság, a szülői közösség, a tantestület, az önkormányzat, a tankerület véleményét. 2019 szeptemberétől nemcsak hogy nem köteles kikérni ezen mindenkinél illetékesebb helyi közösségek véleményét, de törvényben is rögzítette, hogy mostantól nem is kíváncsi rá.”

Turcsik Viktor beszéde

„Mi ez az elégedetlenkedés itt? Mi ez a lázadozás? Mi ez a hisztériakeltés, ráadásul ideológiai alapon?

Miért nem lehet szépen elviselni azt, ami van? Nehogy már egy budaörsi iskola jobban finanszírozott legyen, mint a többi! Máshol nem volt ám pótlék, meg jutalom, meg cafeteria... bármit is jelentsenek ezek a kifejezések! Ennyi saját bevételből persze könnyű volt, most meg sírunk!

Kedves budaörsiek és még kedvesebb nem budaörsiek, akik itt vagytok! Üdvözöllek benneteket a feketelistáról!

Be kellene fognom a szám! Kussolnom kellene, hátha akkor megkönnyölné rajtam nem tudom ki, és nem csuklóztatnának, hogy írjak évente egy nagyon meggyőző igazgatói pályázatot. Talán, ha nem mondanék véleményt, nem kritizálnám az iskoláink körül kialakult helyzetet, és hagy-nám nyugodtan dolgozni a köznevelési rendszer kreatórait, akkor...

- több pénzt kapnánk karbantartásra és fejlesztésre,
- szélesebb tankönyvválaszték lenne,
- több lelkes kolléga venne körül,
- több önálló döntést hozhatnánk saját sorsunkról,
- esetleg néha-néha szólhatnánk közvetlenül a döntéshozókhoz...

Tudom, hogy valakik így gondolják. Joguk van hozzá. Joguk van hinni egy szebb jövőben. Bár Budaörsön élek, de sokat járok az ország más pontjain, szóba állok a szegényebb településeken dolgozó kollégáimmal. Nekik tíz éve is nagyon nehéz volt... de ma talán könnyebb?

Valaki azt mondta nekem, hogy ne harcoljak, mert a végén úgyis egyedül maradok. Nos, elárulom, hogy ez a valaki nem budaörsi volt. Ő sohasem érezte talán azt, hogy lehet saját véleménye és azt meg is hallgatják... sőt néha még változtatnak is a dolgok folyásán, ha a szakma úgy látja jobbnak.

Bocsánat, de visszasírom azokat az időket, amikor Budaörs Város Önkormányzata volt a Herman fenntartója. Visszasírom azokat az időket, amikor ennek a városnak a polgármestere volt a kinevezőm és munkáltatóm. Visszasírom azokat az időket, amikor leültettek a döntéshozók asztalához, amikor azokkal vitatkozhattam, akik a forrásokról döntöttek. Visszasírom a szakmailag és gazdálkodásban autonóm, önálló jogi személyiséggel rendelkező Herman Ottó Általános Iskolát.

Soha nem mondtam, hogy egyetértek az iskolák államosításával, sőt fel-emeltem a hangom ellene, de tettem a dolgom, és jó iskolát csináltunk Budaörsön. Az iskolahasználók szeretik a Hermant. Dolgozom a legjobb tudásom szerint és közben elmondom a véleményemet a szakmám problémáiról. Elmondom ország-világ előtt is, mert ez nem titok, és szerintem még jogom is van hozzá.

Egyesek szerint nincs jogom. Egyesek szerint, ha így folytatom, rövidesen nem lehetek iskolaigazgató. Lehet, hogy egyeseknek igazuk van? Lehet, hogy van még feketébb lista is? Hé, Medve úr! Nem lehetne engem onnan kihúzni?”



*A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) október 5-én,
a pedagógusjogok világnapján is határozottan kiáll
a pedagógusok jogai mellett.*

A PSZ kiáll a pedagógusok jogaiért a világnapon és máskor is!

Ezért kinyilvánítja a következőket:

- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy nagyobb megbecsülést harcoljon ki a társadalomban, hiszen ő neveli-oktatja a jövő generációját!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy munkájával arányos fizetést kapjon!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy bére elérje a versenyszféra diplomásainak átlagbérét!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy emberi méltóságát és személyiségi jogait tiszteletben tartsák!
- ☞ A magyar pedagógust megilleti a nevelési és oktatási módszerek megválasztásának joga!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy képzése, továbbképzése ideje alatt felkészülhessen a tőle elvárt minőségi oktatásra!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van arra, hogy (szakmai szervezetek, szakszervezetek révén) véleményezhesse a munkáját alapvetően meghatározó jogszabályokat!
- ☞ A magyar pedagógusnak joga van ahhoz, hogy méltó körülmények között nevelje-oktassa a gyermekeket az óvodától a felsőoktatásig!
- ☞ A magyar pedagógusnak is joga van véleménye szabad kinyilvánításához, ezt semmilyen munkaköri leírás nem korlátozhatja!

1994-ben az UNESCO október 5-ét jelölte ki a pedagógusjogok világnapjának, emléket állítva annak az 1966-ban tartott kormányközi konferenciának, amely nagy lépést jelentett a tanároknak státuszuk meghatározása szempontjából. Az UNESCO által összehívott párizsi konferencián az UNESCO az ENSZ Nemzetközi Munkaügyi Szervezetével közösen elfogadta azt az ajánlást, amely tartalmazza a tanárok jogait és felelősségét, továbbá nemzetközi szttenderdek kialakítását kezdeményezték a tanárképzésre, a pedagógusok továbbképzésére, a tanárok alkalmazására stb. A dokumentum ajánlásokat tartalmaz arra is, hogy a tanárokat be kell vonni az oktatást érintő döntések előkészítésébe a minőségi oktatás biztosításához.

A köznevelési törvény alternatív iskolákat érintő módosításai



ALTERNATÍV ISKOLÁK

Kötelező érdemjeggyel értékelés (18. §)

Minden iskolára kötelezően kiterjesztik az érdemjeggyel* és osztályzattal való értékelés elvárását. Szöveges értékelés emellett lehetséges.

* Az év közbeni teljesítmény érdemjeggyel való értékelésének kötelmét a 2019. 07. 04-én kelt módosító javaslatban eltörölték. A kötelező osztályozást ebben a javaslatban a második évfolyam végétől várják el – adott esetben a szöveges értékelés mellett.

Vélemény:

Ez főleg az alternatív kerettantervű iskolák azon részét érinti, amelyek pedagógiai programjának fontos pontja a szöveges értékelés és a különféle osztályfokon az osztályzattal értékelés elhagyása. Ahogy az Alternatív és Magániskolák Egyesületének 2019. 07. 01-én kelt közleményében áll: „Az alternatív iskolák pedagógiájában az értékelés kiemelt szerepű pedagógiai eszköz, a visszajelzés mellett a motiváció, az önreflexió, a diagnosztizálás eszköze, melyet az adott alternatív pedagógiai paradigma sajátosságai határoznak meg.”

Valamint: „Természetesen jogos igény, hogy a szülő kérésére vagy továbbtanulás esetén minden tanuló az általánosan használt osztályzatokat is megkapja – erre eddig is volt minden alternatív iskolában lehetőség. Eddig is vállalták minden alternatív kerettantervű iskolában, hogy a szülő kérésére bármikor ötfokú skálán osztályozzák tanulóikat. Ezzel együtt az alternatív kerettantervek bevezetése óta még soha nem kérte egyetlen szülő sem gyermeke osztályzását pusztán tájékoztatásul!” (1.4. sz. melléklet – 2. módosító indítvány szövege az osztályozási kényszer eltörléséről)

A tananyag féléves bontása (összegző módosító javaslat, új 8. §)

A Nemzeti alaptantervben meghatározott tananyagtartalmakat tanévenként két félévre bontva kell megjeleníteni a kerettantervekben, összhangban a tanulók félévenkénti értékelésével.

A központi kerettantervekben kétéves, ill. egyéves bontásban kell megadni. Ezek alapján az alternatív iskolákra vonatkozó féléves bontás egyedi, a szigorúbb szabályozást nem indokolták.

A nemzeti köznevelési törvény módosítását nyáron elfogadta a kormány, anélkül, hogy érdemi egyeztetést folytatott volna a szakmával. A PSZ két alkalommal – a tavasszal kötött együttműködési stratégiának megfelelően – megtekinthetett egy változatot, amelyről később derült ki, hogy más, mint amit a kormány elfogadott. Azóta diákok, szülők, számos szakmai és érdekvédelmi szervezet (így a PSZ is) fejezte ki rosszallását. Az alábbiakból kiderül, miért.

A Nemzeti alaptantervtől való eltérés mértéke (összegző módosító javaslat, új 8. §)

Az alternatív kerettanterv tantárgyi struktúrája legfeljebb harminc százalékban térhet el a központi kerettantervben foglalt tantárgyi struktúrától. Indokként az átjárhatóság biztosítását írja a törvény.

Vélemény:

- Az alternatív iskolák kerettanterve a Nemzeti alaptantervet alapul véve készült, így eddig is biztosították az átjárhatóságot.
- Az alternatív iskolák alternatív mivolta pontosan abból a sajátosságból adódik, hogy a saját kerettantervüket a kompetenciákat alapul véve alakítják ki. Így a Nemzeti alaptantervtől való 30%-os eltérés nem értelmezhető.

A kerettanterv kötelező módosítása (összegző módosító javaslat, új 99/K §)

Az előző két pont teljesítése érdekében az alternatív kerettanterv szerint működő intézményeknek – a törvény hatálybalépést követő egy éven belül – a fentiek szerint módosított kerettantervet kell benyújtaniuk és elfogadtatniuk. Ha ez nem teljesül, a működési engedélyt visszavonják.

Vélemény:

- Az alternatív iskolák megszűnnek alternatívok lenni, mivel túl nagy mértékben kell igazodniuk a Nemzeti alaptanterv kerettantervéhez.
- Szűkülnek vagy megszűnnek a választási lehetőségek, ha egy gyermek nem különleges („csak” emberi) bánásmódot igényel.
- A mai magyar közoktatás jellemzően nem veszi figyelembe a gyerekek (és felnőttek) egyéni sajátosságait. Több kutatás és a hazai és nemzetközi felmérések szerint sem egyénileg, sem globálisan nem kellően eredményes. Nem növeli az esélyegyenlőséget, növeli viszont a szegregációt. Amennyiben az Alaptörvényben foglalt szülői jogok valósak, úgy az államnak biztosítania kell a választás szabadságát – különben kiüresedik az Alaptörvény (és az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata) idevágó passzusa.

(Számos változás érinti az óvodákat és az állami fenntartású iskolákat is, ezekről előző, szeptemberi számunkban olvashattak, amely – a többi lapszámhoz hasonlóan – bármikor elérhető a honlapon: <https://pedagogusok.hu/>)

Totyik Tamás

Fiatal pedagógusok a jövő iskolájáról

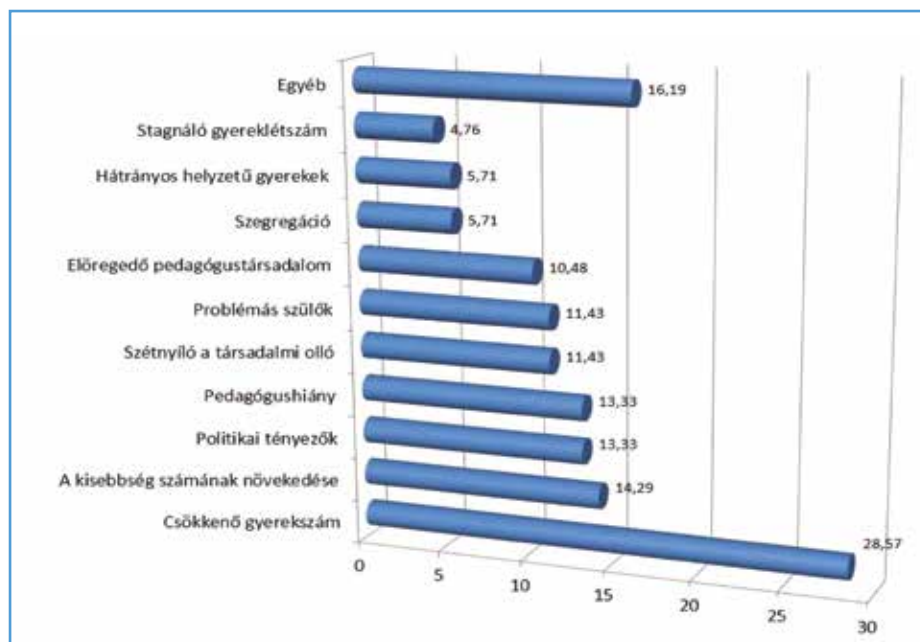
A PSZ Országos Ifjúsági Tagozatának felmérése

A PSZ ifjúsági tagozata egy kérdőív segítségével megvizsgálta, hogyan látják a fiatal pedagógusok az oktatás helyzetét 2030-ban. Az április közepén publikált kérdőív 4 hétig volt elérhető és több mint 120 választ kaptunk. A tagozat március 8-án alakult meg hivatalosan, és már a következő héten két kollégánknak lehetősége nyílt egy brüsszeli képzés keretein belül, saját élményen keresztül új tudásra és módszerekre szert tenni, amelyeket azóta be is építettünk a munkánkba. A válaszadók száma talán megmosolyogtató, de aki ismeri a pedagógusok jelenlegi aktivitását, az tudja, hogy ez egy tisztességes szám, és négyszer annyi, mint amit vártunk. A kérdőív öt témakört ölelt fel, most ezeket mutatom be.

Milyen társadalmi tényezők fogják alakítani az oktatást 2030-ban?

Bár az eddigi kormányok hangzatos terveket fogalmaztak meg a probléma orvoslására, a fiatalabb kollégák továbbra is a csökkenő gyereklétszámot jelölték meg mint legfőbb befolyásoló tényezőt. Azzal is tisztában vagyunk, hogy több kis létszámú iskola léte már ma veszélyben van, és bizonyos régiók, járások elnéptelenednek. Talán nem meglepő, de számunkra sokkoló volt, mennyien jelölték meg alakító tényezőként a kisebbség számának növekedését, ami a válaszadók többségénél erős cigány-előítéllettel társult, nem pedig a migrációtól való félelemmel. Ahogy írták, mindezek erősen összefüggenek a szétnyíló társadalmi ollóval, valamint a rohamosan terjedő szegregációval. A pedagógushiány mint válasz nem csak ebben a kategóriában jelent meg.

Társadalmi tényezők



Milyen technikai tényezők fogják alakítani az oktatást 2030-ban?

Ahogy a versenyszférában és a mindennapi életünkben, úgy az oktatásban is élre tör a digitalizáció, az ehhez szükséges eszközök fenntartása (ami napjainkban akadozik), valamint a szükséges tudás megszerzése. A pedagógustársadalom jelentős része elképesztő tudáshiánnyal küszködik, és már a fiatalabb kollégák is jelzik, hogy nem tudnak lépést tartani a fejlődéssel, valamint a megváltozott igényekkel. Érdekes módon, ennél a kategóriánál is megjelent a társas kapcsolatok átalakulása, ami más területen is foglalkoztatta a kollégákat.

Milyen gazdasági tényezők fogják alakítani az oktatást 2030-ban?

Az állam kivonul az oktatásból, és egyre kisebb arányú lesz a szféra GDP-hez mért támogatása. A válaszadók első helyre tették az oktatásfinanszírozás kérdését mint meghatározó tényezőt: ki fogja ellátni ezt a szerepet és mennyit szeretne rá költeni? Az egyre eszkalálódó pedagógushiány és a szakma negatív képe miatt már most kódolható, hogy az elkövetkező években súlyos problémák lesznek az ellátásban, és minél tovább húzódik a tényleges helyreállítás, annál több idővel fog járni (ha lesz ilyen) az üres státuszok betömődése. Ugyan későbbi kérdésekben csúcsosodik ki, de sokan már itt is összeomlást prognosztizáltak.

Milyen környezeti tényezők fogják alakítani az oktatást 2030-ban?

Számunkra megdöbbentő eredmény született ebben a kérdésben, mert néhány kolléga válaszában úgy beszélt a globális krízisről, mintha Magyarországot az elkerülné és nem lenne semmilyen hatással. Európában





nemcsak a média, az oktatás, hanem az európai szakszervezeti mozgalom is kiemelten kezeli a klímaváltozást. A bevezetőben említett brüsszeli képzésen egy tárgyalóterem teljes falát a témának szentelték, és sokkoló volt, hogy mennyire befolyásolja a következő évtizedeinket ez a visszafordíthatatlan folyamat, amiben a szakszervezeteknek is fontos szerepük van. Azért megnyugtató, hogy kollégáink nagy része komolyan veszi a kihívásokat és sürgeti a téma hangsúlyosabb megjelenését az oktatásban, valamint a korszerű iskolatervezést.

Milyen lesz az oktatás helyzete 2030-ban?

Katasztrófa. Így összegeztük azt a pesszimizmuscunamit, ahogy a kollégáink nyilatkoztak. Nem lesz tanár, tömegesen hagyják el az emberek a pályát. Vagy tényleges reformok kezdődnek, vagy tényleg jön a teljes összeomlás, hamarabb, mint a klímakatasztrófa.

A felmérést követően, július 10-én, az iskolai szünet első hetében megtartottuk az első nyári találkozónkat, ahol a kérdőív mentén kiemeltük a résztvevők számára fontos témákat, amivel úgy gondoljuk, hogy alapsabban kell foglalkoznunk a jövőben. Ezek: a csökkenő gyereklétszám, az oktatás finanszírozása a pénzek átcsoportosításával, új kompetenciánk szerzése szemléletváltással egybekötve, amelyeket a jelenlegi képzés alig vagy nem biztosít. Szükséges és következetes reformok, amelyek kidolgozását hozzáértő emberekre kellene bízni, azonnali bérrendezés a pedagógushiány akut kezelésére, a pályaelhagyás megelőzése mentorálással. A klímaváltozást a jelenlévők többsége komolyan veszi, és úgy gondolják, egyre nagyobb tudatosság kialakítására van szükség

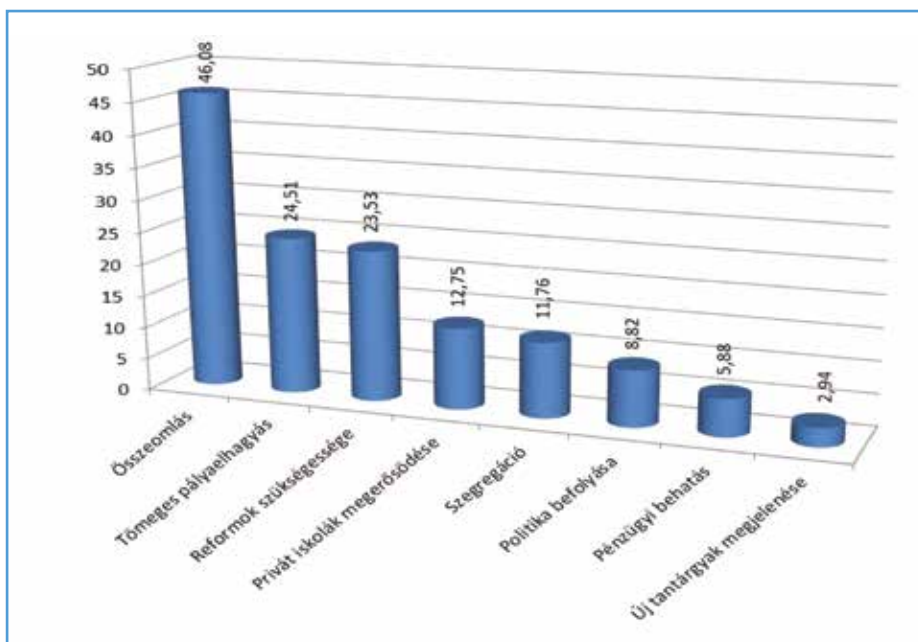
ség képzések útján. Nem meglepő az a témaválasztás sem, hogy a digitális kompetencia hiányát orvosolni kell, célirányos képzések és az alapképzés átalakításával.

A találkozó alkalmával az is kiderült, hogy a szakszervezeti tagok tanulni szeretnének a jobb érdekérvényesítés érdekében. Ezt sok esetben a szakszervezetnek kellene magára vállalnia. Ezért nem csak a képző és továbbképző rendszer átalakítására, hanem a szakszervezeti mozgalom iskoláinak beindítására is szükség van. A tudás átadása, megosztása, terítése az új generáció egyik alapcélja a kollégák körében.

Munkánk nem állt meg, mind konföderációs, mind európai szinten jelen vagyunk és igyekszünk a maroknyi fiatal tagságunkat megerősíteni, felvértezni és minél nagyobb szerepet betölteni a szervezet életében.

Dvorácskó Balázs

Az oktatás helyzete 2030-ban



AZ OKTATÁSI HIVATAL SZAKMAI ÁLLÁSPONTJÁNAK ISMERTETÉSE

***A neveléssel-oktatással lekötött munkaidőbe
beszámítandó tevékenységek (osztályfőnöki,
munkaközösség-vezetői, a tanulók nevelési-
oktatási intézményen belüli önszerveződésének
segítésével összefüggő feladatok)***

Intézményvezetők, pedagógusok, jogsegélyszolgálatot ellátó kollégák
figyelmébe ajánlja **dr. Selmečiné dr. Csordás Mária** munkajogász,
vezető jogtanácsos, ILO-közvetítő és -döntőbíró

Kérdés: *Hogyan kell eljárni a neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben is figyelembe vehető, időbe beszámítható tevékenységek (osztályfőnöki, munkaközösség-vezetői tevékenységek) tervezésénél? Mit kell kiinduló óraszám-nak tekinteni? Lehet-e 22 tényleges tanítási óránál kevesebb órája egy osztályfőnök és munkaközösség-vezető pedagógusnak?*

Az OH válasza:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) a következőket mondja ki:

62. § (5) – **A nevelési-oktatási és a pedagógiai szakszolgálati intézményekben pedagógus-munkakörökben dolgozó pedagógus heti teljes munkaidejének nyolcvan százalékát (a továbbiakban: kötött munkaidő) az intézményvezető által – az e törvény keretei között – meghatározott feladatok ellátásával köteles tölteni, a munkaidő fennmaradó részében a munkaideje beosztását vagy felhasználását maga jogosult meghatározni.**

(6) – **A teljes munkaidő ötvenöt-hatvanöt százalékában (a továbbiakban: neveléssel-oktatással lekötött munkaidő) tanórai és egyéb foglalkozások megtartása rendelhető el, amelybe bele kell számítani heti két-két óra időtartamban a pedagógus által ellátott osztályfőnöki, kollégiumi, tanulócsoport-vezetői vagy munkaközösség-vezetéssel összefüggő feladatok, továbbá heti egy óra időtartamban a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok idő-**



tartamát. E szabályokat kell alkalmazni abban az esetben is, ha e törvény egyes pedagógus-munkakörök esetében az e bekezdésben foglaltaktól eltérően határozza meg a munkaidő egyes feladatok-ra fordítandó részeinek arányát. **A kötött munkaidő fennmaradó részében a pedagógus a nevelés-oktatást előkészítő, nevelés-oktatással összefüggő egyéb feladatokat, tanulói felügyeletet, továbbá eseti helyettesítést lát el.**

(7) Az intézményvezető a kötött munkaidőben ellátandó feladatok elosztásánál biztosítja az arányos és egyenletes feladatelosztást a nevelőtestület tagjai között.

A nevelési-oktatási intézményekben pedagógus-munkakörökben dolgozó pedagógus teljes heti munkaideje 40 óra. Az Nkt. 62. § (5)–(6) bekezdései alapján tehát **a pedagógus kötött munkaideje heti 32 óra**, a fennmaradó 8 óra felhasználását maga jogosult meghatározni.

A neveléssel-oktatással lekötött munkaidő heti 22–26 óra, amelyben tanórai és egyéb foglalkozások megtartása rendelhető el, amelybe bele kell számítani heti két-két óra időtartamban a pedagógus által ellátott osztályfőnöki, kollégiumi, tanulócsoport-vezetői, vagy munkaközösség-vezetéssel összefüggő feladatok, továbbá heti egy óra időtartamban a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok időtartamát is. Az osztályfőnöki vagy munkaközösség-vezetéssel összefüggő feladatok, továbbá a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok időtartama tehát **feladattal terhelt óra, amely beleszámít a 22–26 órába.**



A neveléssel-oktatással lekötött munkaidőben megtartásra kerülő tanórai és egyéb foglalkozásokat a köznevelési intézmény adott tanévre vonatkozó **tantárgyfelosztása** tartalmazza, amelyet a fenntartó hagy jóvá.

A kötött munkaidő és a neveléssel-oktatással lekötött munkaidő között fennmaradó további **heti 10-6 óra a pedagógus kötött munkaidejének a része, amelyet a pedagógus az intézményvezető által meghatározott feladatok ellátásával köteles tölteni.**

Továbbá a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm.-rendelet rendelkezik a pedagógusok **munkaidejének beosztásáról**, elsőik között is a kötött munkaidő neveléssel-oktatással le nem kötött részében, az említett **heti 10-6 órában elrendelhető feladatokról:**

17. § (1) – Nevelési-oktatási intézményben a pedagógus számára a kötött munkaidőnek neveléssel-oktatással le nem kötött részében

1. foglalkozások, tanítási órák előkészítése,
2. a gyermekek, tanulók teljesítményének értékelése,
3. az intézmény kulturális és sportéletének, versenyeknek, a szabadidő hasznos eltöltésének megszervezése,
4. heti egy órát meghaladó részében a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatok végrehajtása,
5. előre tervezett beosztás szerint vagy alkalmasszerűen gyermekek, tanulók – tanórai és egyéb foglalkozásnak nem minősülő – felügyelete,
6. a tanuló- és gyermekbalesetek megelőzésével kapcsolatos feladatok végrehajtása,

7. a gyermek- és ifjúságvédelemmel összefüggő feladatok végrehajtása,
8. eseti helyettesítés,
9. a pedagógiai tevékenységhez kapcsolódó ügyviteli tevékenység,
10. az intézményi dokumentumok készítése, vezetése,
11. a szülőkkel történő kapcsolattartás, szülői értekezlet, fogadóóra megtartása,
12. az osztályfőnöki, kollégiumi tanulócsoporthoz vezetői munkával összefüggő tevékenység heti két órát meghaladó része,
13. pedagógusjelölt, gyakornok szakmai segítése, mentorálása,
14. részvétel a nevelőtestület, a szakmai munkaközösség munkájában,
15. a munkaközösség-vezetés, tanszakvezetés heti két órát meghaladó része,
16. az intézményfejlesztési és intézményi önértékelési feladatokban való közreműködés,
17. környezeti neveléssel összefüggő feladatok ellátása,
18. iskolai szertár fejlesztése, karbantartása,
19. hangszerkarbantartás megszervezése,
20. különböző feladatellátási helyeken történő alkalmazás esetében a köznevelési intézmény telephelyei közötti utazás,
21. a pedagógiai program célrendszerének megfelelő, az éves munkatervben rögzített, tanórai vagy egyéb foglalkozásnak nem minősülő feladat ellátása,
22. a gyakornok felkészülése a minősítő vizsgára, valamint
23. pedagógus-továbbképzésben való részvétel rendelhető el.

(1a) – Az (1) bekezdés 4., 12. és 15. pontjában meghatározott tevékenység összesen heti négy óra erejéig számít be a kötött munkaidő neveléssel-oktatással lekötött részébe.

A neveléssel-oktatással lekötött munkaidő heti 22-26 órájában az osztályfőnöki, munkaközösség-vezetéssel összefüggő, a tanulók nevelési-oktatási intézményen belüli önszerveződésének segítségével összefüggő feladatokat összesen heti négy óra erejéig kell beszámítani.

Ebből következik, hogy a pedagógus heti tanítási óráinak száma a tantárgyfelosztásban rögzítetten amennyiben

a) nem látja el a felsorolt három feladat egyikét sem, heti 22-26 óra;

b) osztályfőnöki vagy munkaközösség-vezetői feladatot lát el, heti 24 óra;

c) mindkét feladatot ellátja, heti 22 óra

lehet, hiszen ezekhez az óraszámokhoz adódnak hozzá a konkrét feladattal terhelt óraszámok, amelyek összegezve adják ki a neveléssel-oktatással lekötött heti munkaidőt.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Oktatási Hivatal által kiadott jelen állásfoglaláshoz/tájékoztató levélhez semmiféle joghatás nem fűződik, ezért ezen állásfoglalásban/tájékoztatóban foglaltak a bíróságot vagy más hatóságot eljárása során nem kötik.

Forrás:

Dr. Kovácsné Bodó Gabriella
osztályvezető
Oktatási Hivatal

Tanügy-igazgatási és Köznevelési Hatósági Főosztály
tanügy-igazgatási és ellenőrzési osztály

Tanácskozott a Pedagógusok Szakszervezete Országos Nyugdíjas Tagozata



A tagozat 2019. szeptember 16–19. között Bükkszéken tartotta szokásos éves felkészítő tanácskozását. Ennek keretében színvonalas előadásokat hallgattunk meg neves előadók tolmácsolásában. A PSZ vezetősége nevében Szabó Zsuzsa elnök és Gosztornyai Gábor alelnök tájékoztattak bennünket az elmúlt időszakban a szaktárcával folytatott egyeztető tárgyalásokról, a kongresszusról és a tervezett akciókról.

Holcsikné Brummer Mária részt vett a NYOSZ és NYOK által szervezett konferenciákon, beszámolójában az ott hallottakat ismertette.

Karácsony Mihály, a Nyugdíjas Parlament Egyesület elnöke a nyugdíjasok érdekében végzett tevékenységükről számolt be. Beszélt az elkövetkezendő időszak terveiről.

„Veszélyes-e megöregedni?” címmel Keskeny Tamás, a BRFK bűnmegelőzési osztály őrnagya felhívta figyelmünket az idősök sérelmére elkövetett bűncselekmények megelőzésére. Figyelemmel hallgattuk a rendőrség által tett intézkedéseket. Mayer Lajos, a SZEJ újraszerveztet nyugdíjas választmányának elnöke, a FERPA elnöke az összefogás fontosságáról és a FERPA szerepéről szólt.

Korózs Lajos országgyűlési képviselő aktuális helyzetképet adott a nyugdíjasok életkörülményeiről, a nyugdíjak elértéktelenedéséről, en-

nek következményeiről. Herczog László közigazdász „Együttműködés és a NER” címmel tartott előadást. Szólt az együttműködés szükségességéről, a jó szabályok értékéről, a társadalmi párbeszéd fontosságáról és hiányáról.

Este kötetlen beszélgetés keretében betekintést kaptunk az egyes megyékben folyó tagozati munkáról. Ötletek, tanácsok hangzottak el a nyugdíjasklubok életével, programjával kapcsolatban. A ta-

nácskozás zárásaként elfogadtuk a PSZ nyugdíjas tagozatának munkaprogramját, új ötletekkel egészítettük ki. Sok információval gazdagodva térhettünk haza, melyet továbbadhatunk nyugdíjastársainknak.

Jó hangulatban, hasznosan tel el a három nap. A selymes Salvus gyógyvízben fürödve kellemesen fejeztük be a tanácskozást. Köszönjük a lehetőséget az országos és megyei vezetőinknek, hogy itt lehettünk, ebben a szép környezetben. Mindenkinek csak ajánlani tudjuk, hogy keresse fel Bükkszéket.

Holcsikné Brummer Mária



Tanév eleji roadshow

Évek óta hagyomány, hogy a Pedagógusok Szakszervezete elnökségi tagjai részt vesznek a megyék őszi tanévnitó fórumain. A közvetlenebb tájékoztatást szolgáló találkozók idén is a legaktuálisabb kérdésekről beszélt Szabó Zsuzsa elnök, Gosztonyi Gábor és Totyik Tamás alelnök.

Beszámoltak arról, hogy a PSZ harmincegyedik kongresszusa úgy döntött, tüntetést és országos sztrájkot szervez, ha a kormány nem teljesíti követeléseiket november 22-ig, a magyar közoktatás napjáig. A szakszervezet – miután az eddigi tárgyalások nem hoztak eredményt – továbbra is küzd a pedagógusok bérének emeléséért, az óraszámok csökkentéséért, a kiszámítható jogi háttér létrehozásáért, a minimálbérhez kötött vetítési alapért, a többletterhek csökkentéséért, a nevelést-oktatást segítőket fizetésének növeléséért. Elmondták, hogy áprilistól intenzívebbé vált a tiltakozás. Beszámoltak a PSZ Ifjúsági Tagozata Facebookon indított, utóbb nagy sikert aratott fotókampányáról, a nyár végén a budapesti Keleti pályaudvarnál tartott flashmobról, a karikatúraakcióról. Mindezek jobban ráirányítják a figyelmet az oktatás tarthatatlan helyzetére.

A tanárok bére számítások szerint jelenleg 38 százalékkal marad el más diplomások bérétől. Felhívták a figyelmet arra, hogy a szakszervezet internetes honlapján bárki anonim módon kitöltheti az úgynevezett Bérnyomásmérőt, amely mindenkinek megmutatja, mennyi pénzt vett ki a kormány a pedagógusok zsebéből az utóbbi években. A munkaterhet mérő kérdőív minden szakmabelit szembesíthet azzal, milyen óriási terhelésnek van kitéve, s hogy mindezért milyen megalázóan kevés bért kap. A munka törvénykönyvében rögzített 40 órás munkahét helyett a pedagógusok most átlagosan 68 órát dolgoznak, megfelelő ellentételezés nélkül. Az eseti helyettesítések pontos kiszámolását egy harmadik táblázat segíti. Az elnök és a két alelnök az országszerte megtartott fórumokon tájékoztattak arról a kongresszusi döntésről is, miszerint a PSZ akcióalapot hozott létre.

Lapzártakor annyi tudható az Emmi tájékoztatása szerint, hogy az egyeztetések októberben folytatódnak.



KÜLÖNDÍJ PEDAGÓGUSOKNAK!

ZENÉS SZÍNHÁZI TEHETSÉKGUTATÓ VERSENY
ÁLTALÁNOS ISKOLÁS KORÚ GYERMEKEK SZÁMÁRA



A jelenlegi általános iskolások már a Nemzeti Alaptanterv részeként is megismerkednek az István, a király című rockoperával. Ők abban a kivételezett helyzetben vannak, hogy még találkozhatnak a nagy elődökkel, az ősbemutató előadóival és a szerzőkkel: SZÖRÉNYI LEVENTÉVEL és BRÓDY JÁNOSSEL.

KÜLÖNDÍJAT AJÁNLUNK FEL A VERSENY DÖNTŐJÉBE JUTOTT 12 ISKOLA FELKÉSZÍTŐ TANÁRAI SZÁMÁRA.

A 4 győztes iskola felkészítő tanárainak munkáját iskolánként összesen **1.000.000 Ft-tal**,
a döntőbe jutott 8 iskola felkészítő pedagógusait ugyancsak iskolánként összesen **300.000 Ft-tal**,
a szólista szerepek nyerteseinek felkészítő tanárait gyerekenként **250.000 Ft-tal** honoráljuk.

A versenyre jelentkezhetnek:

iskolák egy 20-25 perces jelenettel

iskolások (6-16 éves) szólista produkcióval

Az iskolai produkcióban részt vevő versenyzők külön is jelentkezhetnek szólo produkcióval valamely szerepre.

jelentkezési határidő: **2019. november 30.**

jelentkezés és részletek: **iskolasistvan.hu**

