

PEDAGÓGUSOK LAPJA

55. ÉVFOLYAM 2. SZÁM
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA
ÉS HÍRLEVELE
1999. FEBRUÁR 22.

ÜZENET A VIGADÓBÓL

Február 4-én a Vigadóban hangzott el Orbán Viktor miniszterelnök hagyományteremtőnek szánt évnyitó mérleg- és programbeszéde. Résztevők ugyan nem lehettünk, hisz a Magyar Együttműködés nevű társaság által meghívott válogatott közönség előtt került sorra a teltházas előadás. Ám az "elfogulatlan" közszolgálati MTV jóvoltából, bár távoli szemlélőként, megismerhettük az egészet. Hallhattuk az önfeledt tetszésnyilvánításokat, láthattuk a dobogóval megemelt kormányfőre függesztett, átszellemült tekinteteket. Mi pedig este a képernyő előtt, másnap pedig a tanárban mondhattuk a magunkét. Az időzítés éppen kapóra jött, hiszen a pedagógusok, a közoktatásban dolgozók többsége az előző napon kapta kézhez "frissen béelt" fizetési borítékját.

A miniszterelnök határozottan beszélt. Sokak szerint eddigi legjobb retorikai formáját hozta. Jól tagolt, világos, átgondolt szöveg, közérthető kifejezések, takarékos, de hatásos gesztusok. (Hol van már a régi Orbán Viktor?) Mindehhez: konzolidáltan harmonizáló nyakkendő, ing és zakó. A vonásokat előnyösen kiemelő háttér és világítás. Kiváló kamerabeállítások, képkivágások. Minden stimmelt a legjobb PR-nagykönyv szerint.

Csak éppen a mondanivaló nem tetszett. Szép számmal voltak benne indulatok, hamis beállítások, csúsztatások, sokakat sértő minősítések, kiközösítések. Közülük csupán kettőt kívánok kiemelni.

1. A mostanság gyakran kiemelten kezelt pedagógusfizetések. Milyen jól mutató díszítőelem, bármely politikai programbeszédében a "nemzet napszámosságainak" felkarolása, az oktatás nemzeti ügyévé tétele. Hallottuk elégszer, most is, korábban is. Eredményeit ismerjük, szenvedjük.

De mihez képest kiemelt 1999-ben a pedagógusok bérfejlesztése? A befagyasztott közalkalmazotti illetménytáblához viszonyítva kétségtelenül az. A velünk együtt dolgozó technikai-adminisztratív alkalmazottakhoz mérten - akik sok esetben nettó értékben jelentős keresetsökkenésre számíthatnak - valóban megkülönböztetettek vagyunk.

Csak hogy miközben a pedagógusok keresete nominálisan emelkedik, reálértékben ez egyáltalán nem biztos. (Lásd a lapunk 9-10. oldalán közölt modellszámításokat.) Sulykolják bár a közvéleményben a kiemelt pedagógusbérek, keresetünk hosszú ideje változatlanul jelentősen a nemzetgazdasági átlag alatt van és marad is. A nevelési-oktatási intézményeink többségét nem a korszerűsítés, hanem a mindennapi működési, megélhetési gond foglalkoztatja. A fenntartó önkormányzatok intézmények összevonását, megszüntetését tervezik. Ez volt vajon a kormányprogramban beígért felzárkóztatás első lépcsőfoka? És hova vezet ez a lépcső? A miniszterelnök és közvetlen környezete nyilván nem foglalkozik ezzel a "részletkérdéssel". Az oktatási terület gazdájának azonban ismernie kell a valóságot, pedagógustársai véleményét.

2. Magyarország miniszterelnöke év eleji mérleg- és programbeszédében többek között üzent a szakszervezeteknek is, önmérsékletre és önvizsgálatra szólítva fel mindazokat, akik a Bokros-csomag mellett asszisztáltak. Vádolva azokat kijelenti: "...de semmiképpen sem ismerhetjük el, hogy van erkölcsi alapjuk arra, hogy követelésekkel lépjenek fel azzal a kormánnyal szemben, amelyik a Bokros-csomag súlyosan romboló következményeinek orvoslásán dolgozik." Esetünkben ez kétségtelenül a téves általánosítás és a tudatos csúsztatás rossz szándékú ötvözte, mert éppen a Bokros-csomag ellen, annak bevezetése évében szerveztük legnagyobb akcióinkat (tüntetés, sztrájk). Persze a kormánypártok részéről miért is tételleznénk fel a szakszervezetekkel szemben jó szándékot? Csupán néhány kormánytag józanságára apellálhattunk. Mindenekelőtt azonban erőnkre, amellyel rendelkezünk!

Kormányok mennek, kormányok jönnek, a Pedagógusok Szakszervezete, a közoktatás dolgozói azonban a helyükön maradnak. Küzdenek és tiltakoznak, ha úgy érzik, másként nem figyelnek rájuk. A Pedagógusok Szakszervezete többször tüntetett már a Parlament előtt. Ezeket a demonstrációkat nem aszerint szervezte, hogy kik ülnek az Országgyűlésben, vagy kik irányítják a kormányt. A kilátásba helyezett döntések, a közoktatás mindenkorai gondjai voltak a mérvadók. Az országgyűlési képviselők pedig hatalmi helyzetük, esetleg rokon- vagy ellenszenvük szerint tüntettek velünk vagy szidtak bennünket.

Így volt ez eddigi tüntetéseinken: 1990. december 10-én, 1993. június 1-jén, 1995. május 1-jén, 1995. november 15-én. És így lesz, ha kell, 1999-ben is!

Árok Antal

A TARTALOMBÓL:

- **BÉREK-KERESETEK
BRUTTÓBAN ÉS
NETTÓBAN**

- **KÖTÉLHÚZÁS
A MUNKA
TÖRVÉNYKÖNYVÉ-
RŐL**

- **AKTUÁLIS
JOGSZABÁLYOK**

- **A KT-VÁLASZTÁSOK
ORSZÁGOS
EREDMÉNYE:
A PSZ 60%-OS
TÁMOGATOTTSÁGA**

- **VÁLTOZÁSOK
A TÁRSADALOM-
BIZTOSÍTÁS
TERÜLETÉN**

- **A SZAKSZERVEZETI
ÉLET ESEMÉNYEI**

A tisztségviselők figyelmébe!

A Pedagógusok Lapja a szakszervezeti tagság egészének rendszeres tájékoztatását szolgálja.

Ezért kérjük tisztségviselőinket, hogy az egyes számokat minél szélesebb körben tegyék hozzáférhetővé. Ez egyaránt érdeke mozgalmunknak és tagjainknak.

A Gárdonyi Alapítvány kéri...

Ismételten felhívjuk az adózó oktatásügyi dolgozók figyelmét arra, hogy az 1998-as összevont adóalapjuk adójának - a kedvezmények levonása után fennmaradt - összegéből egy százalékot a Gárdonyi Géza Alapítványnak szíveskedjenek átutaltatni. A rendelkező nyilatkozatot az adóbevallási csomagban található űrlap szerint kell kitölteni és önadózás esetén egyénileg eljuttatni az adóbevallással együtt az adóhatósághoz, a munkáltatói elszámolás esetén pedig az illetékes hivatalnak megküldeni. (A mintanyomtatványt az 1999. évi 1. számunk 2. oldalán közöltük.)

Tavaly a kollégák ily módon 280.330 Ft-tal gazdagították az idős pályatársaik támogatását szolgáló alapítványt. Reméljük, hogy az idén is meghallják és teljesítik kérésünket. Számos rászoruló kartársunk nehéz életét tehetik valamelyest könnyebbé felajánlott forintjaikkal.

Az alapítvány neve: **Gárdonyi Géza**

Címe: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10.

Adószáma: **18011586-2-42**

(Tavalyi decemberi számunkban a régebbi adószámot közöltük.)

Segítségüket, támogatásukat előre is köszönjük.

Tánczos Istvánné
a kuratórium elnöke

Még mindig lehet...

A tavalyi 10-12-es összevont számunkban országos felhívással fordultunk - a kárpátaljai árvízkárosult iskolák, gyermekek és pedagógusok megsegítése érdekében - a PSZ tagságához, minden nevelési-oktatási intézményben dolgozó közalkalmazotthoz, pedagógushoz.

Felhívásunk eredményeként eddig több mint 613.000 forint gyűlt össze. Az adakozásra továbbra is lehetőség van.

Kérjük azokat, akik még ezután óhajtanak anyagilag segíteni a rászorultakon, hogy a nemes célra felajánlott pénzadományokat intézményenként vagy településenként összegyűjtve, a PSZ által e célra biztosított számlára utalják, illetve csekken fizessék be.

A számlaszám: **OTP-11708001-20262765**

Köszönet az eddigi és a további adakozóknak.

Reichl Mária emlékére

Azok a fővárosi kollégák, akik hosszú évtizedek óta szakszervezeti tagok, bizonyára szeretettel emlékeznek Reichl Máriára. A budapesti bizottság munkatársaként - évekkel ezelőtt bekövetkezett elhunytáig - éjt nappallá téve fáradozott a budapesti nyugdíjas pedagógusokért, s köztük is főként azokért, akik az időtől és betegségtől gyötörve a legnagyobb segítségre szorultak. S ahogy lapunk 1990. október 29-i számában olvashatjuk, nemcsak élteiben, hanem halála után is akart segíteni rajtuk, ezért végrendeletében alapítványt létesített a legelesettebbek támogatására. A kuratórium első alkalommal 1990 szeptemberében adott segítyt az alapítványból három kartársnak, akik - amíg erejükből futotta - tevékenyen részt vettek a nyugdíjastagozati munkában.

Most arra kéri a kuratórium a kollégákat - elsősorban természetesen a fővárosiakat -, hogy a törvény adta lehetőséggel élve adójuk 1%-át az ismert módon (l. a Gárdonyi G. Alapítvány felhívását) juttassák el az illetékes adóhatósághoz.

A kedvezményezett adószáma: **18160518-1-42**

Neve: **Reichl Mária Alapítvány**

A dal segítő erejével

Lapunk tavaly októberben megjelent 7-8. számában méltató cikket közöltünk a pedagóguskórusok országos évadnyitó találkozásáról, melyre október 10-én a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyének északkeleti csücskében, Vásárosnaményban került sor. Tudósításunkban nem írtuk meg, így hát most pótoljuk, hogy a helyi rendezők jóvoltából az énekkarok tagjai - a hangversenyt követő vasárnapon - nemcsak a Tisza menti város nevezetességeivel ismerkedtek meg, hanem bejárhatták a beregi régiót is, és meglepetéssel gyönyörködhetek annak páratlanul gazdag történelmi, építészeti és ipari emlékeiben, valamint a táj lenyűgöző szépségében. Így maguk is átélhették azt az élményt, amelynek hajdanta Petőfi adott hangot Tisza című költeményében.

De éppen ennek a versnek befejező sorai is bizonyára felrémlettek bennük, amikor - néhány héttel hazatértük múltán - arról hallottak nap nap után elborzasztó híreket, hogy "a föld legjámborabb folyója" milyen iszonyú pusztítást végzett az általuk is megszeretett tájakon meg a határon túli Kárpátalján.

A segítőkézségnek természetes megnyilvánulásaként - a ceglédi Kardos Pál Pedagógus Énekkar kezdeményezésére - a Pedagóguskórusok Országos Társaságának elnöksége felhívással fordult tagjaihoz, hogy nyújtsanak - lehetőségükhöz mérten - anyagi támogatást az árvíz sújtotta helységek kárvalottainak. A kérő szó meghallgatásra talált: összesen 172.900 forint gyűlt össze, melyet a kórusok számlái átutalással a vásárosnaményi önkormányzat-hoz juttattak el.

E nemes cselekedetről szólva hadd említsük meg azt is, hogy az ország egyik legrangosabb énekkara, a debreceni Maróthi György Pedagóguskórus (karigazgatói: Kéryné Mészáros Mária és Kéry Mihály), a Debreceni Filharmonikus Zenekarral karöltve, az elmúlt esztendő utolsó negyedében három templomi hangversenyt is adott, s a bevételből 65.000 forinttal a hajléktalankat támogatta, 125.000 forintot pedig a kárpátaljai árvíz károsultak megsegítésére fordított.

Babits Mihály versét szabadon idézve, ezek az adakozó dalosok, akiknek lelkében szép az ének, mélyen átéltek szerencsétlenül járt kartársaik és embertársaik szenvedését, és ahogy tellett tőlük, forintjaikkal igyekeztek némi vigaszt nyújtani nekik. A köszönő szó - úgy érezzük -, szinte fölösleges, hisz a csendes jótett már maga mindenkinek bensőséges szép jutalom.

APRÓHIRDETÉS

A magyarországi DORCAS AID HUNGARY ALAPÍTVÁNY minden kedves érdeklődőnek, üdülni vagy pihenni vágyónak szeretettel ajánlja figyelmébe a keresztény DORCAS CENTER & CAMPING (Debrecen, Vekeri-tó) szolgáltatásait.

Debrecen és környékének megtekintésére, osztálykirándulások, erdei iskolák, konferenciák vagy egyéb rendezvények szervezésére kiválóan alkalmas. Szállás és étkezési díjak elfogadható áron!

Bővebb felvilágosítás irodánkban telefonon, faxon vagy levélben.

Cím: Dorcas Center & Camping, 4002 Debrecen, Pf. 146. Tel/fax: (52) 441-119, 323-226 - állandó; (52) 406-242 - szezonban.

Autóbuszrendelés! Készséggel állunk rendelkezésükre a néhány órás színházlátogatástól a többnapos bel- és külföldi kirándulásaikhoz autóbuszok biztosításával. Telefon/fax: 330-5540

SZOMORÚ EMLÉKEZTETŐ

A kőszegi sibusz január 24-i tragédiáját követő vasárnap, a nemzeti gyásznapon a mi szakszervezetünk központi épületén is ott szomorkodott a fekete lobogó, hisz az áldozatok hozzánk, az iskolák dolgozóihoz ugyancsak közel álltak.

Megélt fájdalomunkat fejezte ki az alábbi távirat, amelyet az országos vezetőség küldött két kőszegi középiskola tantestületének, alkalmazottainak és tanulóinak.

Jurisich Miklós Gimnázium

Kőszegi Mezőgazdasági Szakközépiskola

Az egész országgal, sőt a részvétét kifejező nagyvilággal együtt, mi, a Pedagógusok Szakszervezetének tagjai is, megdöbbenéssel fogadtuk a lesújtó hírt, hogy Ausztriában, egy iskolai sítúrán bekövetkezett autóbuszbaleset következtében 18-an meghaltak - gyermekek, fiatalok, felnőttek, köztük szülők és két kolléga -, számosan pedig súlyos sérüléseket szenvedtek. Szakszervezetünk vezetősége és tagsága nevében mély gyászunkat és őszinte együttérzésünket fejezzük ki az iskola tanári karának, alkalmazottainak és tanulóinak, valamint mindazoknak, akiknek e tragédia egész életükre kiható veszteséget, fájdalmat okozott.

Budapest, 1999. január 29.

Ülésezett a PSZ Országos Vezetősége

Az OV 1999. február 1-jei ülésén - a XVI. kongresszus befejező szakaszának előkészítésével összefüggő feladatok tárgyalása mellett -, véleményt alkotott a társadalmi párbeszéd szakmai koncepciójáról. A kormány dokumentum-tervezetéről kialakított OV-álláspontot külön közöljük. (Lásd a PL 7. oldalán.)

Az OV megtárgyalta a PSZ szervezetének és működésének fejlesztésére vonatkozó javaslatot. Az előterjesztésben megfogalmazott feladatok beépülnek a PSZ keretprogramjába, illetve az 1999. évi feladattervébe. E témakörhöz kapcsolódva az OV döntött arról, hogy a PSZ kezdeményezze az állampolgári jogok országgyűlési biztosánál a pedagógusok munkakörülményeit, emberjogi helyzetét, az oktatással, az érdekvédelemmel összefüggő alkotmányos alapjogok érvényesülését feltáró vizsgálat lefolytatását. Ennek szakmai előkészítése megkezdődött.

Az OV a főtítár előterjesztésében - a továbbiak során - tájékoztatást hallgatott meg a szakszervezeti vagyonmegosztás ügyében folytatott tárgyalásokról. Ezt követően az OV vagyonbizottságot hozott létre, amely felhatalmazást kapott PSZ-ingatlanok értékesítésére a vagyonmegállapodás érdekében.

Találkozás a miniszterrel

Borbáth Gábor főtítár január 28-án találkozott Pokorni Zoltán oktatási miniszterrel. A megbeszélésen áttekintették a közoktatás, az érdekvédelem aktuális kérdéseit, mindenekelőtt:

- a közoktatást érintő "fókuszált" béremelés zavart és elégedetlenséget keltő hatásait, a közoktatás költségvetési helyzetének problémáit;
- az Oktatási Minisztériumnak a Nemzeti alaptanterv módosítására vonatkozó elképzeléseit, ezzel összefüggésben a közoktatási törvény módosítását;
- a közoktatás minőségbiztosításával, ellenőrzésével kapcsolatos terveket.

A főtítár kifejezte a PSZ tagjainak, a közoktatás munkavállalóinak elégedetlenségét, felháborodását az átgondolatlan kormányzati lépésekkel szemben, a közoktatás adminisztratív-technikai dolgozói bérfelállításának elmaradt törvényi garanciája miatt. A főtítár javaslata alapján megállapodtak abban, hogy a hivatalos ágazati érdekegyeztetésen túl, a PSZ és az OM vezetői az oktatásfinanszírozás, a közalkalmazottak státusa és bértáblája ügyében további tárgyalásokat folytatnak.

Tárgyalás az OM képviselőivel

A PSZ kezdeményezésére tárgyalások kezdődtek a közoktatás sztrájk idején még elégséges szolgáltatással kapcsolatos helyi megállapodásokhoz kiadandó OM-PSZ ajánlásról. A dokumentum kiadását az indokolja, hogy a helyi költségvetési egyeztetések során több településen - elsősorban a technikai-adminisztratív dolgozók bérfelállításának elmaradása miatt - sztrájkhelyzet alakult ki. Az ajánlás az esetleges sztrájk szervezésének jogszerűségét segíti, ám nem helyettesítheti a helyi megállapodásokat. A dokumentum szöveg-egyeztetése befejeződött, de az Oktatási Minisztérium halogató taktikája miatt még nem került aláírásra.

Sztrájkmonitor

A helyi önkormányzatokkal folyó egyeztetések még zajlanak, de a közoktatásban dolgozók elégedetlensége fokozódik. Ennek oka a nem pedagógus kollégák esetében a törvényi garancia hiánya, pedagógus munkakörben pedig az ígértől jelentősen elmaradó mérték, valamint az új adótábla együttes hatása.

Szükségessé vált az akciókészség felmérésének előkészítése, ezért a PSZ az 1995-ben egyszer már létrehozott sztrájkjelzőrendszer mintájára újjászervezi a sztrájkmonitort. Minden olyan településen, ahol PSZ-szervezet működik, meg kell nevezni azt a személyt, aki a sztrájkjelző szerepét betölti. Számukra fogjuk eljuttatni a szükséges kérdőíveket. A sztrájkmonitor névsorát (levelezési cím, telefon/fax) a PSZ területi vezetőitől 1999. február végéig kérjük.

Felmérés az önkormányzati költségvetésről

A PSZ Országos Irodája reprezentatív jellegű felmérést készít a nevelési-oktatási intézményeket fenntartó önkormányzatok 1999. évi költségvetéséről. A reprezentatív mintában 100 különböző típusú önkormányzat (kisközség, város, nagyváros, megyei, fővárosi fenntartó) szerepel. A felmérés célja, hogy rövid úton tájékoztatást kapjunk az önkormányzatok központi és helyi forrásairól, a nevelési-oktatási intézmények fenntartására fordított pénzekről, a gyermek- és pedagóguslétszám alakulásáról, a technikai-adminisztratív dolgozók létszámáról, 1999. évi bérfelállításáról.

Az adatlapokat március 10-ig kell eljuttatni a PSZ Országos Irodájához. Az adatszolgáltatásra felkért tisztségviselőink és az érintett önkormányzatok segítségét előre is köszönjük.

A PSZ XVI. kongresszusának befejező szakasza

Az eredetileg két szakaszosra tervezett XVI. kongresszus harmadik, programalkotó befejezésére 1999. február 27-én (szombaton) kerül sor a KPVDSZ székházának nagytermében. (A korábbi szakaszok: 1998. október 2. - alapszabályvita; 1998. november 20-21. - beszámoló és választás.)

A programjavaslat előterjesztője Borbáth Gábor főtítár lesz. A vitára bocsátott anyagot egyrészt a PSZ programtézisei alkotják, melyeket lapunk 1998. 7-8. számában is megjelentettünk, másrészt a kongresszusi küldötteknek kiküldött keretprogram.

A kongresszus egyúttal országos küldöttértekezletként is ülésezik. E minőségében megtárgyalja a PSZ központi költségvetésének 1999. évi irányelveit.

A kongresszus meghívott vendégei: Pokorni Zoltán oktatási miniszter, a dán, a finn, a lengyel, a szlovák testvérszervezetek képviselői, valamint Elie Jouen, az Oktatási Internacionálé főtítár-helyettese.

OV-konzultáció

A helyi költségvetési érdekegyeztetések segítése céljából OV-konzultációra került sor január 25-én. Előadóként, konzultációvezetőként dr. Desics Imrét, a FÁKISZ igazgatóját, az Államigazgatási Főiskolai tanárát hallgathatták, illetve kérdezhették a résztvevők. Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária az aktuális jogszabály-változásokról, Síkhegyi Magdolna pedig az adórendszer változásairól szolt.

Ingatag reménykedés

Szakszervezetünk illetékes tagozata megküldte az Oktatási Minisztériumnak az 1999. január 13-án elfogadott állásfoglalását a közoktatásban dolgozó technikai és adminisztratív közalkalmazottak idei bérfelállításáról (lásd a Pedagógusok Lapja ez évi 1. számában).

Íme az állásfoglalásra adott, kétségtelenül jó szándékú, de vajmi kétséges válasz.

Pedagógusok Szakszervezete
Adminisztratív-Technikai Tagozata
Molnár Imréné tagozati elnök
Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A nem pedagógus közalkalmazottak 1999. évi béremelésével kapcsolatos levelére az alábbi tájékoztatást adom:

A közoktatási intézmények nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott alkalmazottai esetében a költségvetési törvény a többi közalkalmazotti területtel megegyező illetményemelkedést irányoz elő.

A költségvetés - a közoktatási normatívákba építetten - tartalmazza a pedagógus munkakörben és a nem pedagógus munkakörben foglalkoztatottak illetményemelésének fedezetét. Ugyanakkor a különböző munkakörben foglalkoztatottak tekintetében eltérő az illetményemelés mértéke és jogi háttere. A pedagógusok esetében a fedezet mellett a törvényi kötelezettség is megjelenik.

A nem pedagógus munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottak esetében a normatíva összege országos szinten a 13%-os bérfelállítás fedezetét tartalmazza, ezért az Oktatási Minisztérium az önkormányzatok vezetőinek figyelmébe ajánlotta, hogy költségvetésük tervezésekor vegyék ezt tekintetbe, és a közoktatási intézményekben foglalkoztatottak átsorolását e szerint végezzék el.

Az önkormányzatok az állami normatívát ugyan felhasználási kötelezettség nélkül kapják, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény azonban előírja az önkormányzat egyeztetési, illetőleg véleményeztetési kötelezettségét az érintett megfelelő szintű szakszervezetekkel. Az érdekegyeztetés során van mód tehát arra, hogy - önkormányzati szinten - megállapodjanak a felek a nevelő-oktatómunkát közvetlenül segítő és egyéb alkalmazottak illetményemelésében.

Mindezekről "sajtóközleményben" és egyéb lehetséges módon felhívtam az iskolafenntartók figyelmét.

Remélem, mindezek eredményeként megnyugtató módon oldódik meg a nem pedagógus közalkalmazottak 1999. évi bérfelállítása, s nem lesz szükség tárgyaláson kívüli "egyéb" eszközökre az Önök részéről.

Budapest, 1999. február 9.

Pokorni Zoltán miniszter

UTÓIRAT. A tagozat - lapunk közreműködésével - több mint egy hónapja indította útjára az aláírásgyűjtő, tiltakozó akcióját. Azóta több mint 40.000 aláíró fejezte ki szolidaritását a hátrányosan érintett kollégák iránt. Az aláírásgyűjtő íveket február végéig kérjük eljuttatni országos irodánk címére.

Debreceni helyzetjelentés a "szenvedélybeteg" pedagógusokról, közalkalmazottakról

Debrecenben, az önkormányzat által fenntartott intézményekben 9.500 közalkalmazott dolgozik, közülük mintegy ötezen nem pedagógusként keresik a kenyerüket. A 44 óvodában, 44 általános iskolában és 25 középiskolában 6.241-en dolgoznak, közülük mintegy 4.000 a pedagógus.

Lapunk előző számában hírt adtunk a helyi "párbeszédről", amely a sajtón keresztül zajlott a PSZ titkára, Jenei Attiláné és a fideszes polgármester, Kósa Lajos között. Ezúttal szakszervezeti titkárunk "jelentését" közöljük a civis városban meghonosodni látszó új stílusról.

A városban az új önkormányzati vezetés még ez év január végéig sem talált módot és lehetőséget a szakszervezetekkel, így a PSZ helyi szervezetével való "párbeszédre", pedig törvény kötelezi erre.

A levelekre rendre nem válaszolt az önkormányzat. Az egyoldalú kapcsolatkeresés után január 14-én a PSZ debreceni szervezetének testülete sztrájkbizottságot alakított a tárgyalások, a béralku kikényszerítésére, a nem pedagógus munkatársaink 13%-os bérfejlesztésére. Az 1999. évi városi költségvetés oktatást sújtó tervezetét is tárgyalásra akartuk vinni, melyben 8% - eleve le nem bontott - kötelező bérmegettarítás is szerepel. Pontosabban bérelvonás intézményhálózati szinten, hogy a pedagógusok 16%-os bérfejlesztésének fedezetétől szolgáljon.

Párbeszéd nem volt, csak a médiák útján

történt véleménynyilvánítás mindkét fél részéről. (Az ellentétes álláspontokat lapunk előző számában közreadtuk.) A sajtóvitát követően az önkormányzat bejelentette: a polgármester egyetértésben a FIDESZ frakciójával, javasolja a közgyűlésnek a 13%-os bérfejlesztés biztosítását a város valamennyi közalkalmazottja részére. Ez a közoktatásban 2.400 főt, más intézményekben 3.100 főt érint.

Majd a január 21-ei közgyűlés tárgyalta a város 1999. évi költségvetési tervezetét. Kósa Lajos polgármester előterjesztőként szóbeli kiegészítésében hangsúlyozta: javasolja a dologi terhére a 13% megadását, mivel az előző ciklusban szégyenteljesen csökkent a közalkalmazottak reálbére. Nyílt a bérelló a versenyszférához viszonyítva.

Pedagógusként a kontraszelekció következtében csak azok maradtak a pályán, akik más területre nem alkalmasak. - mondta a polgármester, majd így folytatta: "A mai közalkalmazottak - jó értelemben persze, de - nyilván elme- vagy szenvedélybeteg, ha ilyen kevés pénzért vállalják a munkájukat" (Hajdú-Bihari Napló, 1999. január 22., péntek)

A helyi sajtóban megjelent idézet már tompítva tükrözi az elhangzottakat. Úgy véljük, hogy ezt nem engedheti meg magának egyetlen település polgármestere sem.

A város 4.000 pedagógusát, 9.500 közalkalmazottját becsületében sértette meg. Bocsánatké-

réssel sem lehetne meg nem történné tenni. Ha ilyen jól tudja a város polgármestere, hogy mennyire kevés pénzből él ez a réteg, akkor feltételezhető, hogy a most megadott 16%-on és 13%-on túl többet is szándékozik tenni értük.

Debrecen még mindig iskolaváros. Regionális szerepet tölt be a közoktatás, országosat a felsőoktatás területén. Reméljük, e szégyenteljes eset pozitív következményeit élvezhetik még e választási ciklusban Debrecen pedagógusai, közalkalmazottai. Erre azonban jelenleg még halvány remény sincs, hiszen a város közalkalmazotti létszámát az intézményhálózat szűkítése folytán 9.500-ról hétezer főre akarják csökkenteni. Ennek előkészítése önkormányzati belső körökben már folyik!

Durva hangon fogalmazva: nincs szükség Debrecenben oktatásra, kultúrára!

Jenei Attiláné
a PSZ Debrecen területi titkára

Kósa Lajos polgármester úr pedagógusokat, közalkalmazottakat "leminősítő" megjegyzéséért - ismerte felfogását és stílusát - nyilván nem fog bocsánatot kérni. Mi, a PSZ tagjai, tisztviselői viszont árgus szemekkel figyeljük, milyen lépéseket tesz szűkebb hazájában és a parlamentben mint a FIDESZ frakcióvezető-helyettese a pedagógusok, a közalkalmazottak béremelése érdekében. Reményeink szerint ez irányú cselekedeteit debreceni választói, szakszervezetünk tagjai minden lehetséges alkalommal számon is kéri tőle.

(A Szerkesztőség)

A számok vitathatatlan igazsága

A tömegkommunikáció minden csatornáján közzétett nyilatkozatok már számtalanszor beharangozták a "tizenhat plusz három" százalékos növekedést. Ez így elevenen él a társadalmi köztudatban - s talán irritál is egyes rétegeket. Igaz, hogy az utóbbi idők híradásai már bölcsebben fogalmaznak: ennyi lesz az "alapbérek" emelkedése. A különbség e megfogalmazásban aprónak tűnik - a hatása viszont a bérekre óriási. A végeredmény pedig siralmas: a beígért tizenkilenc százalékos bérfejlesztés a legjobb pedagógusoknál alig hatnyolc százalék lesz, és a nagy többségnél elvileg sem érheti el a tizenkilencet. Alig lesz a pedagógusoknak egy szűk kis rétege, amely valóban élvezheti a "kiemelkedően magas" (??) tizenkilenc százalékot. Így a tantestületek bértömegének növekedési átlaga 14-15% között mozog majd. (...)

Vizsgáljunk meg példaként tételeken egy konkrét esetet! Iskolánk kitűnő igazgatóhelyettesének alapilletménye F5 besorolás alapján (tizenhárom év közalkalmazotti jogviszony!) 46.900 Ft volt 1998 decemberében. Vezetői pótléka havi 20.250 Ft, diákmozgalmat segítő

tanári pótléka 2.700 Ft, minőségi munkavégzésért járó pótléka 9.400 Ft. Bruttó illetménye így összesen havi 79.250 Ft volt. Januártól alapilletménye valóban emelkedik 16 százalékkal, azaz 7.500 forinttal, s szeptembertől újabb 3 százalékkal (a decemberi bázisra!), azaz 1.400 forinttal. Vezetői pótléka nem nő, egyéb pótléka szintén nem, a 9.400 forintos minőségi pótlék pedig augusztus 31-én visszavonásra kerül, helyette 1.500 Ft jutalomalap lép be. Így havi illetménye 1999. szeptember elsején 80.250 Ft-ra emelkedik. A növekedés mértéke összesen 1.000 Ft havonta, **alig több mint 1%!** Ez a szánalmas arány szépülhet esetleg 4-5 százalékra, ha a jutalomalapból a jelenlegihez hasonlóan magasabb arányban részesül majd, de **reálbére mindenképpen jelentősen csökkenni fog!** Összességében: iskolánk teljes tantestületének összes illetménye a decemberi bázishoz képest januártól (az ún. soros előlépéseket is beszámítva) összesen 14,35%-kal nő, de ez a növekedés is lecsökken szeptembertől 13,7%-ra. (...)

Azt is tudni kell, hogy az iskolákban nem csak pedagógusok dolgoznak! Mi értelme volt a

közalkalmazotti bértáblázat befagyasztásának? Miért kellett az iskolák fontos és értékes munkát végző adminisztratív és technikai dolgozóinak, a pedagógusok munkáját segítő oktatástechnikusoknak, gyermek- és ifjúságvédelmi felelősöknek stb. bérfejlesztését a fenntartó önkormányzatok jó szándékára és/vagy anyagi teherbíró képességére bízni? Mindezekre igen nehéz lenne ésszerű magyarázatot adni, de az eredmény itt is negatív hatású: a gazdag városokban talán nem lesz gond az ajánlott 13% bérfejlesztés, ám az elszegényedett települések tovább növelhetik adósságállományukat, ha nem akarják cserbenhagyni ezeket az alkalmazottaikat. (...)

Nagy Gyula

(A közölt részleteket a hajdúböszörményi Veress Ferenc Szakképző Iskola igazgatójának terjedelmes írásából emeltük ki. Ennek szerkesztett, rövidített változata a Népszabadság 1999. február 2-i számának olvasói oldalán jelent meg. A szerző - levele szerint - abban a reményben küldte meg cikkét lapunknak, hogy ezzel hátha nyújt némi segítséget az érdekvédelmi munkában. Köszönjük.

A szerkesztőség)

Megszégyenítő megtiszteltetés

A pedagógus megbecsülésének hiánya nemcsak anyagi formában, összecsúszva mutatkozhat meg. Vannak pénzben nem számítható hátrányok is, amelyek szélsőséges esetekben akár megszégyenítésnek nevezhetők. Esetleg éppen olykor, amikor pénzt juttatnak a kartársaknak.

A pedagógusképző intézmények és az önkormányzatok a szokásnak megfelelően átadták ebben a tanévben is a gyémánt- és aranydiplomát a hatvan, illetőleg ötven évvel ezelőtti oklevelet szerzett nevelőknek. Jogszabály írja elő, hogy ilyenkor pénzt is kapjanak az ünnepelek. A budapesti tudományegyetem bizonyára úgy gondolta, hogy a pénz, illetőleg a vele járó adminisztrá-

ció zavarán az ünnepélyes hangulatot, ezért az összeget postán küldte el. Nyolc- vagy kilencezer forint lehetett a bruttó összeg, az adó levonása (!) után a címzeteknek 5.400 forint körüli összeget fizetett ki a postás. Negyvenévi vagy ennél hosszabb nevelői munka "megbecsüléséeként"! Az én esetemben ötvenesztendei megszakítatlan tanításról van szó. Nem megtiszteltetésnek, hanem megszégyenítésnek tartottam a küldeményt. Postára vittem úgy, ahogy kaptam, vissza a feladónak. A szelvényre ráírtam: "Nem kértem alamizsnát."

Tudom, hogy nem az egyetem az igazi vétke. Abból a pénzből adhat csak, amelyet a

költségvetéstől kap. (Akadt egyetem, amelyik az ELTE-nél is szegényebbnek bizonyult. Viszont sokkal bőkezűbb volt néhány önkormányzat.)

A szakszervezet nagy erőbevetéssel próbál tisztességes bérhelyzetet elérni. Természetes, hogy valamiből élni kell, ez az értelmiségi rangnak és munkának elsődleges feltétele. De védje a szakszervezet a tagjainak a fontosságátudatát és társadalmi tekintélyét is, védje őket a hivatalosság részéről történő lekezelés ellen; az embert nemcsak bérmegállapítással lehet lefokozni!

Dr. Bán Ervin

Ezzel a címmel az országos és megyei, helyi sajtóorgániumokban tallózva a jövőben a velünk vagy rólunk készült írásokból közlünk összeállítást. A rádiókban, televíziókban elhangzottakat pedig felsorolásszerűen ismertetjük. Így egyrészt egy csokorba gyűjtve áttekintést kaphatunk arról, hogy milyen információk jutottak el gondjainkról, eredményeinkről a társadalomhoz, másrészt azt is láthatjuk, melyek azok a lényeges problémák, törekvések, amelyek még nem vagy nem kellő módon váltak ismertté. Egyszerre célunk tehát a tájékoztatás és tájékozódás, s az, hogy a rólunk kialakuló kép minél teljesebbé váljék.

NÉPSZABADSÁG

(1999. I. 8.)

Akciót fontolgat a PSZ

(...) A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) tiltakozó akciók szervezését fontolgatja, mert álláspontjuk szerint a költségvetési törvény az iskolákban dolgozó nem pedagógus közalkalmazottak számára semmilyen béremelést nem garantál. Borbáth Gábor, az érdekképviselő főtájtára közölte az MTI-vel, hogy a szakszervezet iskolai technikai dolgozókat tömörítő tagozata szerdán dönt a konkrét lépésekről.

(1999. I. 20.)

Béremelés számlahátralékkal

(...) Jenei Attiláné szerint (...) fel kell készülni arra, hogy nagyon súlyos problémákkal kell szembenéznie Debrecen közoktatásának. (...) Az óvodák és iskolák az elmúlt években összességében több százmillió forintnyi kifizetetlen számlát halmoztak fel, és mindezeket rendezniük kellene.

(...) Tegnap Debrecenben járt Varga László, a Pedagógusok Szakszervezetének országos titkára. (...) A városba érkezve megtudta: a felek közötti vita csillapodóban van. Varga László szerint ugyanakkor aggodalomra ad okot, hogy ha az önkormányzatok - a debrecenihez hasonlóan - a dologi kiadás terhére emelik a béreket, akkor az iskolák helyzete romlik, és ez kedvezőtlenül befolyásolja majd az oktatás színvonalát.

(1999. II. 4.)

Csalódottak a pedagógusok

Február harmadika a csalódás napja volt a pedagógusok számára, és ezért elsősorban - megalapozatlan ígéretei miatt - a kormányt terheli a felelősség - jelentette ki Borbáth Gábor, a Pedagógusok Szakszervezetének főtájtára tegnapi sajtótájékoztatóján. A tanárok többsége a januári bérek kifizetésekor szembesült azzal, hogy egyelőre nem kapják meg a beígért 16 százalékos alapbéremelést, így sokuknak az adó- és tb-jogszabályok változása miatt nettó keresetük is csökkent.

A PSZ gyorsfelmérése szerint (...) a megemelt pedagógusbérek általában csak 5-11 százalékos éves keresetnövekedést jelentenek majd azoknak a tanároknak, akik nem vehetik igénybe a családi adókedvezményt.

Számos településen az idén egyetlen fillér béremelésben sem részesülnek az iskolában dolgozó technikai-adminisztratív alkalmazottak, nekik havi 800-2500 forinttal csökken a nettó fizetésük. (...)

(1999. II. 11.)

Tanári mellékeresetek

A pedagógusok csaknem negyedének van iskolán kívüli jövedelme - derül ki az Országos Közoktatási Intézet Kutatási Központja által készített Tanári pálya és életkörülmények című frissen megjelent tanulmánykötetéből.

(...) A tanártársadalom legképzettebb része - a két-, illetve többdiplomás tanárok - 19-24 százaléka vállalkozó, illetve tagja valamilyen cégnek. Árok Antal szerint elsősorban a nyelvtanárok és a matematikatanárok foglalkoznak oktatással az iskolán kívül. A magánóraadáshoz nincs szükség

vállalkozási igazolványra. A testnevelő tanárok többségének is akad iskolán kívüli kereseti lehetőség: edzőként, gyógytornászként, masszörként egészítik ki jövedelmüket.

(...) A kistelepüléseken sokan folytatnak mezőgazdasági termelést: az egykori illetményföldek nagy része a tanárok tulajdonába került.

NÉPSZAVA

(1999. II. 10.)

Éles vita a Munka törvénykönyvéről

Az Országgyűlés tegnapi ülésén megkezdte, majd le is zárta a Munka törvénykönyve és a kapcsolódó jogszabályok módosításáról szóló javaslat általános vitáját. A munka világát szabályozó törvények korrekcióját az Alkotmánybíróság egy korábbi, a munkaügyi jogvitákra vonatkozó döntése tette szükségessé.

Parlamenti expozéjában Óry Csaba, a Szociális és Családügyi Minisztérium államtitkára a (...) módosítások között említette egyebek mellett a felmondási védelem intézményének átalakítását. Eszerint hosszabb távollét után csak meghatározott időt követően lehet felmondani. Megszűnik viszont az a lehetőség, hogy a munkavállaló a felmondás bejelentése és a felmondási idő kezdete között táppénzre menjen.

(...) Míg a parlamentben megkezdődött a vita, ma a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsa (KIÉT) is napirendre tűzi a javaslatot. Lapunknak nyilatkozva Borbáth Gábor, a KIÉT munkavállalói oldalának ügyvivője leszögezte: a kormány vállalta ugyan, ha e fórumon valamilyen megállapodás születik, azt módosító indítvány formájában beterjeszti az országgyűlésbe, de sok illúziója ezzel kapcsolatban nincs a szakszervezeti vezetőknek. (...)

MAGYAR HÍRLAP

(1999. I. 30.)

Vészköltségvetés a községekben

(...) Borbáth Gábor, a Pedagógusok Szakszervezetének főtájtára lapunknak elmondta: az érdekképviselő tudja, hogy a normatíva nem fedezi az előirányzott 16 plusz 3 százalékos pedagógusbéremelést. Mégis megpróbálják az önkormányzatoknál elérni: lehetőség szerint minél nagyobb emelést adjanak a technikai dolgozóknak, mert az adótábla változása, a 0 százalékkulcs eltörlése őket is sújtja. (...) A PSZ annak idején már jelezte: nem ért egyet azzal, hogy nincs törvényi kötelezettség a nem pedagógusok béremelésére, és nem ért egyet az eltérő mértékekkel sem. (...)

(1999. II. 4.)

Az ombudsmanhoz fordul a szakszervezet

Gönczöl Katalinhoz fordul a Pedagógusok Szakszervezete annak érdekében, hogy az állampolgári jogok országgyűlési biztosa készítsen átfogó vizsgálatot arról, miként érvényesülnek az alkotmányos alapjogok az iskolákban.

Az érdekképviselő mindenképp azt az EU-csatlakozás miatt tartja elengedhetetlennek, hogy jelentős javulás következzen a magyarországi oktatás feltételrendszerében - tudatta a szakszervezet főtájtára, Borbáth Gábor.

(...) Ehhez jelentős forrásbővítés szükséges, úgy a bér-, mint a dologi jellegű kiadások terén.

(1999. II. 18.)

Választás után sztrájkot fontolgatnak

Elégedettek a közalkalmazotti tanácsai választások eredményeivel a szakszervezetek. (...) Az országban több helyen is folynak a sztrájkjelölő készülétek.

(...) A választás megmutatta, hogy a szakszervezeteknek van támogatása Magyarországon - kommentálta az eredményt Szabó Endre, a legtöbb szavazatot kapott Szakszervezetek Együttműködési Fórumának elnöke.

(...) Az eredmények alapján nyolc szakszervezet lett reprezentatív: a SZEK, az ÉSZT-VIOSZ-koalíció, a PSZ, az EDDSZ, az Orvosegyetemek Szakszervezeteinek Szövetsége, a Felsőoktatási Dolgozók, a Belügyi Dolgozók és a Közgazdászok és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete. (...)

Szegeden van, Baján nincs egyezség

Nem sikerült megegyezni a tegnapi tárgyaláson a nem pedagógus oktatási dolgozók béremeléséről Baján - tudtuk meg a Pedagógusok Szakszervezetének helyi vezetőjétől. Váradi Lajosné elmondta: (...) A szakszervezeti titkárok jövő héten döntenek a további lépésekről. A béremelés elmaradása miatt a bajai ezer dolgozóból 826-an írták alá a tiltakozólevelet. Szegeden háromfordulós egyeztetést követően sikerült ideiglenesen megegyezni a technikai dolgozók 11 százalékos béremeléséről, és arról, hogy áprilisban ismét tárgyalásztalhoz ülnek a 13 százalékiért.

VILÁGGAZDASÁG

(1999. II. 4.)

Sztrájkhelyzet a közoktatásban

Sztrájkközeli állapot alakulhat ki a közoktatásban, ha nem sikerül a helyi önkormányzatokkal megegyeznie a pedagógus-érdekvédőknek a technikai dolgozók bérfejlesztéséről. A törvény ugyan 13 százalékos bérfejlesztést irányoz elő számukra, ám számos helyen a 10 százalékot sem tudták nekik megajánlani.

(...) Árok Antal, a PSZ titkára kifejtette: (...) számos nagyvárosban (egyebek mellett Baján, Kecskeméten és Sopronban) sztrájkközeli helyzet jött létre. (...) Azt azonban hozzátette: a munkabeszüntetés csupán az egyik eszköze a nyomásgyakorlásnak, annak egyéb formáin is gondolkodnak.

(...) Szegeden 9,5, Baján szintén 10 százalékalatti bérfejlesztést ajánlott a helyi önkormányzat. Ebben a városban ráadásul ennek fedezetét részben 100 közalkalmazott elbocsátásával, részben a különféle pótlékok és juttatások megnyirbálásával tervezik előteremteni. Ám ott, ahol esetleg meg is ajánlják a 13 százalékot (ilyen hely Debrecen), a szükséges források még nem állnak rendelkezésre. Ráadásul a pedagógusok sincsenek sokkal jobb helyzetben.

Az 5 16 százalékos bérnövekedésük - Borbáth Gábor főtájtára szerint - csak a bértábla első sorát (az alapilletményt) érinti. A többi keresetelem nem változik. Mindez az új adótábla bevezetésével azt eredményezheti, hogy egy átlagos középiskolai tanár 1999 szeptemberében közel 3 ezer forinttal kevesebb nettó bért kap, mint januárban.

(1999. II. 11.)

**Adni vagy nem adni,
ez itt a kérdés**

Ma újra tárgyalóasztalhoz ülnek Szeged város önkormányzatának és a helyi pedagógus-szakszervezetnek a képviselői, hogy a nem tanár közalkalmazottak béremeléséről tárgyaljanak. A legutóbbi ajánlat 11 százalék volt. Számos más önkormányzat sem tudja megadni az előírt 13 százalékos fejlesztést. Az önkormányzatoknak azon is el kell gondolkodniuk, hogy az új bérszorozótáblát alkalmazzák, vagy az államháztartási törvénynek feleljenek meg.

(...) A települések helyzetét nehezíti, hogy az idén először 1,9 százalékos tartalékalapot kell képezniük, amelyről nem rendelkezhetnek önállóan. Ráadásul a települések vezetőinek dönteniük kell: az új bérszorozótáblát alkalmazzák, vagy az államháztartási törvénynek feleljenek meg. Eszerint tartós kötelezettségvállalást csak tartós fedezet megléte mellett lehet vállalni, a hitel viszont nem az.

(...) Az előírt fejlesztésre két alternatívát dolgozott ki az önkormányzat, ám a helyi szervezet számára egyik sem elfogadható - tájékoztatta lapunkat Papp Jánosné. (...) A város költségvetésében szerepelt egy 2 százalékos kötelező létszámléptetés, valamint egyszázalékos természetes fogyás. Az érdekvédők attól tartanak, hogy a

tavasza várható racionalizálás nem más, mint az oktatási intézmények átszervezése, összevonása. A másik megoldás szerint a betöltetlen álláshelyek finanszírozására szolgáló pénz 65 százalékát elvonják, és annak arányában emelnék a béreket. Szerinte a pénzt a feladatokra, nem pedig helyekre kapták.

Időközben felmérték, hogy az érdekvégyesítésnek milyen formáját tartják elképzelhetőnek Szegeden. Ennek eredménye, hogy a szervezett és nem szervezett dolgozók körében mintegy 50 százalékos a munkabeszüntetés támogatottsága.

MAGYAR NEMZET

(1999. II. 11.)

Tisztviselők készülnek a bérharcra

(...) Szabó Endre szerint a közsférában nagy az elégedetlenség, sok tízezer dolgozó most szembe-sül ugyanis azzal, hogy kevesebb pénzt visz haza, mint tavaly. A SZEFE elnöke hangsúlyozta: ötszázalékos reálkereset-növekedésre lenne szükség, minimálisan elvárható tehát, hogy kalkulációik szerint inflációkövető, 13 százalékos béremelést kapjanak a közszolgálati dolgozók. A szakszervezeti konföderáció március végéig elkészíti az ágazatokra lebontott, pontos bérhelyzetre vonatkozó felmérését, amit a kormány elé tár. Tárgyalni kívánnak a béremelések megvalósításáról, ám ha a próbálkozásaik kudarcot vallanak, akkor könnyen

elképzelhető, hogy május elseje táján sok tízezer köztisztviselő és közalkalmazott demonstrál majd a Kossuth téren.

METRÓ

(1999. II. 18.)

A megbecsülés mérve

A Pedagógusok Szakszervezetének főtitkára, Borbáth Gábor szerint a pedagógusok jelentős része imádja a szakmáját, ezért nem hagyja el a pályát, inkább mellékjövedelem után néz.

(...) A módosított közoktatási törvény a pedagógus-továbbképzést kötelezővé tette. (...) Igény van a pedagógusok részéről a továbbképzésre, de ha elvárják, hogy azon szabadidejükben - amikor az alig nélkülözhető mellékjövedelemre tudnának szert tenni - készüljenek a kötelező vizsgákra, az képtelenség lenne.

Az európai uniós csatlakozás már nincs messze. Ezért megengedhetetlen, hogy a politikusok csak beszéljenek arról, miként is kellene finanszírozni az oktatásügyet. Megoldást kellene találni arra is, hogy azokat az energiákat, amelyekkel megélhetésüket segítik elő a kollégák, az iskolában hasznosítsák.

(...) Addig kellene megoldani a pedagógusok helyzetét, amíg vannak pedagógusaink.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁG

(1999. I. 15.)

Sztrájk a nem pedagógusokért?

Miskolc (ÉM-PT) - A miskolci pedagógus-szakszervezet még nem döntött arról: sztrájkbizottságot alakítson-e, hogy kikényszerítse az oktatási intézmények nem pedagógus dolgozóinak 13 százalékos általános bérfejlesztését. Erről Kovácsné Pogány Lenke titkár tájékoztatta lapunkat. Mint megtudtuk: hétfőn találkoznak képviselőik Miskolc alpolgármesterével. (...)

(1999. I. 18.)

A nem pedagógusok béremelése

(...) A Megyei Pedagógus Szakszervezet titkáráról, Simon Istvánnétől megtudtuk: a rövidesen összehívandó megyei egyeztető fórumon az országos központ ajánlásával összhangban ők is a 13 százalékos bérfejlesztés mellett állnak ki a megyénkbeli mintegy 4500 nem pedagógus dolgozó érdekében.

(1999. I. 19.)

A PSZ nem enged a tizenháromból

(...) a 13 százalékos vagy ennél magasabb béremelést csak drasztikus létszámléptetéssel lehetne megvalósítani. Ezt azonban nem szeretnénk.

Makár Barnabásné, a Pedagógus Szakszervezet miskolci, óvodai szervezetének vezetője lapunknak elmondta: örömmel fogadták az alpolgármester tárgyalókészségét, de továbbra sem engednek a 13 százalékos követelésből.

DÉLI HÍRLAP**Több lesz vagy kevesebb?**

Sokan már alkalmi számításokat is végeztek, hogy mennyi is lesz az az összeg, amit a február eleji bérfizetésekor a képzeletbeli borítékban találnak. (...)

Ízelítő a vidéki lapokból

A legszélsőségesebb megállapítás szerint a 16 százalékos emelkedés legalább 10 százalékos csökkenéssel jár együtt. Egy negyvenöt éves pedagógusnak ugyanis akár 1 millió forint fölött is lehet az éves bruttó összjövedelme, és ez azt jelentheti, hogy nem tarthat igényt a 10 százalékos alkalmazotti adókedvezményre. (...) az eltartottak után járó kedvezményt sem tudják igénybe venni. Viszont az is igaz, hogy minden szakmára érvényesek az adótörvények. A béremelés járhat átmeneti veszteséggel, ha általa másik, felsőbb kategóriába kerül az ember.

(1999. II. 9.)

**Márciusban fizetik a megemelt bért
Miskolcon**

(...) Kovácsné Pogány Lenke, a Pedagógusok Szakszervezetének (PSZ) miskolci városi titkára elmondta, (...) Megnyugtató továbbá, hogy a 4 ezer pedagógus mellett a 2500 adminisztratív és technikai dolgozó is megkapja a januártól neki járó megemelt bért. (...) Kobold Tamás polgármester úr úgy döntött, hogy az SZMSZ-nek sem mond ellent, tehát a márciusi önkormányzati ülés előtt adható. (...)

PÁPAI HÍRLAP

(1999. I. 26.)

Köszönet a mecénásoknak

"Hol van a csoda ma Magyarországon? Én azt mondom, hogy itt, ebben a rendkívül szép és hangulatos Pedagógus Művelődési Házban. Itt, ahol minden festményhez, lépcsőfokhoz és berendezési tárgyhoz valakinek személyes köze van. Itt, ahol igazi otthon tudtak teremteni a kultúrának közös összefogással, az anyagi és erkölcsi források együttes megteremtésével. (...)"

E szavakkal nyitotta meg Borbáth Gábor, a Pedagógusok Szakszervezetének főtitkára azt a január 22-i hangulatos összejövetelt, melyet a Ház munkatársai szerveztek meg mindazok számára,

akik a legtöbbet segítettek akár anyagiilag, akár kétezi vagy szellemi munkájukkal, akár erkölcsi értelemben ennek a valóban meghitt otthonnak a folyamatos korszerűsítésében és felújításában. (...)

VESZPRÉMI NAPLÓ

(1999. I. 22.)

Jövőképek nélkül maradtak:

Jövőképek nélkülivé tették ismét a pedagógusokat az új illetményrendszer bevezetésével. Elvették minőségi bérpótlékukat, tömegesen veszítik majd el közalkalmazotti kedvezményeiket, s a társadalombiztosítási járulék egyszázalékos növekménye is súlyos teherként jelent számukra - mondta nemrég Veszprémben Borbáth Gábor, a Magyar Pedagógusok Szakszervezete főtitkára egy pedagógusoknak tartott fórumon. (...)

FEJÉR MEGYEI HÍRLAP

(1999. II. 1.)

**"Kuncog a krajcár";
a szakszervezet tiltakozik**

(...) Boldizs Kálmánnétól érdeklődtünk arról: hogyan is áll az oktatásban dolgozók béremelésének ügye? (...) a fehérvári pedagógusok február 3-án a megemelt bérüket kapják... (...) A számítások igazolják, hogy az 50 körüli, kvalifikált, minőségi munkát végző pedagógusok nettó fizetése mindössze 2 százalékkal emelkedik! Van, aki nettó 500 forintot visz haza a "fókuszált béremelés" után. (...)

(...) A technikai dolgozók béremelésére nincs fedezet. (...) Több fehérvári iskola elküldte nekem a kimutatást, amelyből kiderül: februárban a technikai dolgozók 400-2000 forinttal kevesebbet kapnak majd kézhez, mint az előző hónapban.

* Az elektronikus sajtóban megjelent hírekről a további számokban szólunk

Válogatta: Juhász Olga

KÖTÉLHÚZÁS

a Munka törvénykönyvéről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényről

Tavaly december elején a KIÉT és az ÉT munkavállalói oldala egyaránt elutasította azt a kormányzati javaslatot, amellyel az Mt. és a Kjt. módosítását kezdeményezték. A szakszervezetek azért kifogásolták a kormány-előterjesztést, mert az tovább rontaná a munkavállalók helyzetét. Az elutasítással együtt kezdeményezték a munkajogra vonatkozó törvények közös felülvizsgálatát. (Erről lapunk 1998. karácsonyi számában közöltünk nyilatkozatot.)

A kormány, figyelmen kívül hagyva a szakszervezeti álláspontot, a parlament elé terjesztette a javaslatot, sőt azt kiegészítette a szakszervezetek alapvető jogkörét, a kollektív szerződés-kötés jogát sértő indítvánnyal. (Ezzel összefüggő írásunkat lásd külön.)

Ezt követően szakértői tárgyalások folytak ugyan, de nem változtattak azon a tényen, hogy a parlamentben az egyoldalú javaslatról megkezdődött a vita. Közreműködésünkkel számos ellenzéki módosító indítvány is készült, ám ezek elfogadása kétséges.

A PSZ - szakértőinek véleménye alapján - kezdeményezésével elérte, hogy a pontatlan előterjesztést kijavítsák, és így nem szűnik meg az öregségi nyugdíjkorhatár előtti öt évben fennálló munkajogi védettség.

A kormány makacs, szakszervezeti véleményeket elutasító álláspontjának nemzetközi következményei vannak. A Szabad Szakszervezetek Nemzetközi Szövetségének főtitkára, *Bill Jordan* az MSZOSZ által szervezett budapesti nemzetközi konferencián (a SZEK képviselőjében *Borbáth Gábor*, a PSZ főtitkára tartott vitaindítót) kijelentette: "A magyar kormány sajnálni fogja, ha a jelenlegi tervek alapján módosítja a Munka törvénykönyvét. A tervezett

módosítás sérti az eddig elért eredményeket és legalizálja a dolgozók elleni támadásokat. Még nincs késő ahhoz, hogy a kabinet leüljön tárgyalni ebben a kérdésben a szakszervezetekkel." *Bill Jordan* egyébként találkozót kezdeményezett *Orbán Viktor* miniszterelnökkel is. Jellemző modortalanság, hogy az EU-országok kormányfőivel rendszeresen találkozó, nagy tekintélyű szakszervezeti vezetővel való megbeszélésre *Óry Csaba* államtitkárt jelölte ki a kormány. Nem véletlen, hogy ezek után a találkozó nem jött létre.

A nemzetközi nyomásra bekövetkezett fontos fejlemény viszont az, hogy a kormány a parlamenti vita felfüggesztését kérte.

*

Elhalasztják a módosítást

A Munka törvénykönyve módosítására irányuló törvényjavaslat részletes vitájának felfüggesztését kéri a kormány az Országgyűlés elnökétől - mondta el *Óry Csaba*, a Szociális és Családügyi Minisztérium államtitkára a Magyar Televízió Híradójában pénteken.

Már az Országgyűlés elnökének asztalán van a levél, amelyben kéri a törvény tárgyalásának elhalasztását - közölte *Óry Csaba*. Az államtitkár szavai szerint áttekintik a törvényjavaslatához benyújtott összes érdemi és szakmai javaslatot, és ha azokban megfontolandó elemeket találnak, akkor nem kizárt, hogy megállapodásra jutnak.

NÉPSZAVA, 1999. február 20.

A közalkalmazotti tanácsok "kollektív szerződése"

A kormány a Munka törvénykönyve módosítási folyamatában, az egyeztetést követően, egyoldalú döntéssel a javaslatba iktatta az üzemi tanácsok (területünkön a közalkalmazotti tanácsok) megállapodási jogát - kollektív szerződésre tartozó kérdésekben - ott, ahol nem működik szakszervezet. Tette mindezt, úgy mond, a kiszolgáltatott munkavállalók érdekében.

A hatalom krokodilkönnyei meghatóak, de ez a javaslat egyáltalán nem csökkenti a munkavállalók tényleges kiszolgáltatottságát. Arra viszont kiválóan alkalmas, hogy meggyorsítsa a szakszervezetek kiszorítását a munkahelyekről.

Nézzük a tényeket!

A közalkalmazotti tanácsokat 1998 novemberében választották a munkahelyeken. Megválasztásuk tétje kettős: a tanácsot, mint participációs szereplőt, a vezetés részévé teszi a törvény, a másik tét: a jelöltállító szakszervezetek reprezentativitásának mérése. Tehát a szavazás idején nem létezett az a jogkör, amellyel utólag akarja a közalkalmazotti tanácsot felruházni a törvény.

Tud-e valós érdekvédelmi szereplő lenni a közalkalmazotti tanács?

Nem, mert a participációs szerepkör ennek ellentmond. Nem ülhet valaki egyszerre az asztal mindkét oldalán. Ebben az esetben nem tud érvényt szerezni a szerződésnek.

Csökkenti-e a közszférában a közalkalmazotti tanács szerződési jogköre a munkavállalók kiszolgáltatottságát?

Aki ismeri a intézményrendszer működését, finanszírozási eljárását, az

tudja, hogy a kollektív szerződésnek, amelyet a munkahelyen - az intézmény szintjén - kötnek, valós lehetőségeit a fenntartói szintű (döntően önkormányzati) tárgyalások eredményei szabják meg. Az önkormányzatok szintjén a közalkalmazotti tanácsok - a törvény szerint - meg sem jelenhetnek. Valójában tehát, ahol az önkormányzat szintjén nincs reprezentatív szakszervezet, ott helyi intézményi szinten gyakorlatilag nincs miről kollektív megállapodást kötni.

Miért veszélyes akkor ennek a jognak a megadása?

Ez a hátrányos lépés hamis illúziókat kelt a munkavállalóban: azt gondolja, olcsón - tagdíj nélkül - megszerezheti az érdekvédelmet. Ehelyett minden körülmények között együttműködésre kötelezett "képviselő" kap a közalkalmazotti tanácsokban, amelyeknek a feladata azonban nem az érdekvédelem; ehhez valódi jogi eszközökkel, kellő szervezeti háttérrel, a munkáltatóktól való függetlenséggel nem rendelkeznek.

Ez a lépés tehát hosszú távon a munkavállalói kiszolgáltatottságot növeli, mert látszólag ingyen - tagdíj nélküli - versenytársat teremt a munkáltatótól függetlenül működő, szervezett, információt és érdekvédelmet nyújtani képes szervezetekkel szemben.

A költségvetési szféra speciális helyzetében, ahol kollektív szerződés csak munkahelyen köthető, a feltételrendszer pedig csak országosan és a fenntartó szintjén alkudható ki, ez a lépés beláthatatlan következményekkel jár.

Borbáth Gábor főtitkár

A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

álláspontja

"A társadalmi párbeszéd rendszerének szakmai koncepciójáról"

A PSZ leszögezi, hogy a társadalmi párbeszéd és ezen belül az érdekegyeztetés jelenlegi intézményrendszere a szociális partnerek közös gondolkodásán alapul és mai formájában is betöltheti szerepét.

A PSZ az intézményrendszer továbbfejlesztését, korszerűsítését, részbeni átalakítását csak a szociális partnerek egyetértésével látja kivitelezhetőnek.

A PSZ fontosnak tartja egy közösen kialakított fogalomrendszer használatát. Vitaalapnak elfogadja a kormány erre vonatkozó javaslatát.

A PSZ azt gondolja, hogy a kormány magatartásiszabály-ajánlását ki kell bővíteni néhány jelentős, a kormányra vonatkozó önkorlátozó szabállyal.

A PSZ az érdekegyeztető mechanizmus átalakítási terveiről megállapítja, hogy azok több ponton ellentétesek a szakmai koncepció alapvetésével is. Egy-egy fórumnak a kompetenciája, a szereplők kiválasztása és a működés

mechanizmusának részletei csak hosszú és közös elemző munka alapján alakíthatók ki.

A PSZ - miközben készen áll a szakmai koncepció vitájára - úgy gondolja, hogy itt szükségtelen kapkodásnak nincs helye. Csak kiértélt, közös szakmai munka vezethet konszenzussal átalakított érdekegyeztetési modellhez. Addig a jelenlegi fórumoknak kell szerepüket betölteniük.

A társadalmi párbeszéd kiterjesztésére, a civil társadalom bevonására vonatkozó elvi javaslatokat a PSZ támogatja, de a munka világát érintő ügyekben a szakszervezetek kompetenciáját megkérdőjelezhetetlennek tartja.

Budapest, 1999. február 1.

Pedagógusok Szakszervezete
Országos Vezetősége

Múltidéző ünnepség, jelennek szóló tanulságokkal Borsod-Abaúj-Zemplénben

A PSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei szervezete méltó módon emlékezett meg jogelőd szervezetünk, a Magyarországi Tanítók Szakszervezete megalakulásának 80. évfordulójáról. Az 1999. január 23-án Miskolcon rendezett ünnepségen több mint száz idős kolléga, szakszervezeti tisztségviselő vett részt, akik 1945-47-ben újszervezték a Pedagógusok Szakszervezetét a megyében. Közülük sokan részesültek kitüntetésben, elismerésben. (Névsorukat - körzeti tagolásban - alább közöljük.) A megemlékezésen a PSZ helyi, területi vezetői, tisztségviselői mellett részt vettek: Csák Imre, a megyei önkormányzat főosztályvezetője, Árok Antal és Varga László, a PSZ országos titkárai is. Az ünnepi műsort adó *Abaúji Pedagógus Vegyeskar* tagjai között üdvözölhettük dr. Menyhért Bélát, Encs város polgármesterét.

Szöllősi István, az ünnepi ülés elnöke megnyitóját követően Simon Istvánné megyei titkár köszöntötte az egybegyűlteket, majd Árok Antal ünnepi megemlékezése hangzott el, amelyben az előadó a nyolcvan évvel korábbi eseményeken túl felidézte a hazai közoktatásban dolgozó tanítók, tanárok két évszázadra visszanyúló küzdelmét érdekeik védelmében. Az alárendeltség, a kiszolgáltatottság megszüntetéséért, a jobb

megélhetésért, a magasabb bérekért való harc végigkísérte múltunkat, hiszen mindig is az "élet alágúrtjai" voltunk.

Hadd álljon itt egy "történelmi" idézet - az egykori állapot illusztrálására - a Magyarországi Tanítók Szabad Egyesületének lapja, az Új Korszak 1906-os évfolyamából:

"Követeljük a közoktatás államosítását, minden felekezeti tendenciának az iskolából való kizárását, a tanítók és tanárok gazdasági helyzetének gyökeres javítását. ..."

Ezek a küzdelmek manak szóló tanulságokat hordoznak: céljaink ma is jórészt ugyanazok, mert jelenlegi helyzetünk sem sokkal jobb. Alig a létminimum fölött, mindig a nemzetgazdasági átlag alatt: ez jellemezte mindmáig a magyar tanítóság, tanárság helyzetét. Képes lesz-e a mai pedagógus-társadalom összefogással, legnagyobb érdekvédelmi szervezetének, a Pedagógusok Szakszervezetének meghatározó közreműködésével fel-emelkedni arra a helyre, amely méltón és méltán megilleti a jövő nemzedékének nevelőit? Ez korunk nagy kihívása. Hogyan meneteljünk, hogy megfelelő körülmények között meg is "érkezzünk" Európába?!

Az ünnepi megemlékezést követően a Pedagógusok Szakszervezete 1945-ös újra-alapítói, szervezői, későbbi tisztségviselői emlékeztek a régi időkre.

Béres János nyugalmazott gimnáziumi tanár (edelényi járás); Répászky Zoltán nyugalmazott Apáczai-díjas vezető szakfelügyelő (mezőkövesdi járás); Kiss Erzsébet nyugalmazott "Kiváló Pedagógus", a nyugdíjastagozat megyei vezetője (Szerencs és Tokaj körzete); Soós Károlyné, a PSZ Miskolc városi nyugdíjastagozatának vezetője, végül Seres Jánosné nyugdíjas irodavezető idézte fel szakszervezeti munkájának emlékeit.

Az ünnepség méltó eseménye volt a 85 éves Bakonyi Béla Alkotó-díjas zene-tanár (1945 óta PSZ-tag): MENETELÉS EURÓPÁBA című, erre az alkalomra komponált lassú induló ősbemutatója, amelyet az Abaúji Pedagógus Vegyeskar adott elő Sotkó József karnagy vezényletével. Az induló zongorakíséretét Regős Zsolt, a Miskolci Nemzeti Színház karmestere komponálta. Zongorán kísért Buchala István.

A jubileumi ünnepségről - jelentőségéhez méltóan - megemlékeztek, tudósítottak a megyei és Miskolc városi lapok is.

Az 1945-ös alapító tagok, akik Eötvös József-emlékérmeket kaptak

Özv. Sándor Gyuláné (Emőd); Rétlaki László (Novajidrány); Bízás Antalné (Bükkszentkereszt); Osváth Zoltán, Aranyi Sándorné (Kazincbarcika); dr. Harsági Istvánné (Mezőcsát); Mohás Sándorné (Bogács); Seres Gyula (Tibolddaróc); Fülöp Gyula (Sály); Tahy Olga (Mezőkeresztes); Forrai Imréné, Baranyi Dezső, Szanyi Gábor (Szentistván);

Szép József, Szép Józsefné, Barczy Miklós, Bán József, Benkőczy György, Koós Józsefné (Mezőkövesd); Kenéz László (Onga); Erdősi Ferenc, Vereskői Ilona, Dániel Erzsébet (Ózd); Balogh Istvánné (Miskolc); Sáfrány Lajosné (Sajószentpéter); Zombori Emilné (Sárospatak); Belovics Jánosné (Pálháza); Bobula Ferencné, dr.

Mészáros Gyuláné, Simonits Sándor (Sátoraljaújhely); Gaszper Andrásné (Szerencs); Szabó Gyuláné (Tiszaújváros); Erdélyi Ernőné (Tiszatartján); Farkas Istvánné (Nagycséc); Broczkó András, Cziike Piroska (Tokaj);

Az ünnepi ülésen kapott bronz fokozatot Tóth János tagozatvezető is (Tornaszentjakab).

FELHÍVÁS

A Dinasztia Kiadó tehetséges árva pedagógusgyerekek támogatását kezdeményezi. Szándéka szerint a segítségnyújtás azokra a valamilyen területen kimagasló képességű 7-18 éves korú diákokra terjed ki, akik pedagógus édesanyjukat vagy édesapjukat (esetleg mindkettőt) elvesztették, s emiatt nehézséget jelent a taníttatásuk. A kiadó indulásképpen felajánlja, hogy a gyerekeket ingyenes tankönyvsomagokkal, tanulási segédletekkel látja el - attól függően, milyen iskolatípus melyik évfolyamára járnak. A támogatás kezdeményezője természetesen tisztában van azzal, hogy különböző iskolákban más-más módszerek alapján, más-más tankönyvekből tanulnak a diákok. Mindezek mellé olyan kiadványait ajánlja fel, amelyek - részben a tanító, illetve a gyerek válogatása alapján - akár különböző tanítási módszerek kiegészítésül is szolgálhatnak, mindenképpen az ismereteket gazdagítják.

A kezdeményező reméli, felhívása nyomán más kiadók, intézmények, szervezetek is csatlakoznak - a maguk sajátos lehetőségei szerint - az árva, félárva pedagógusgyerekek támogatásához.

A kiadó - amely szoros kapcsolatot tart fenn az iskolákkal, pedagógusokkal - azt tapasztalja, hogy a tanítók, tanárok nem ritkán erejüket meghaladó áldozatot vállalnak az oktatásban, ismeretterjesztésben tanítványaikért, iskolájukért, miközben saját gyerekeikre nem jut annyi idejük, amennyit szeretnének. Ez az eleve "hátrányos" helyzet még hátrányosabbá válik a pedagógus szülő halálával. Úgy véljük, az a réteg, amely erejének, energiájának nagy részét a diákok tanításáért, neveléséért, közvetve a családokért áldozza, megérdemli, hogy szükség esetén saját gyerekei is megkapják azt a támogatást, amit ő nyújt másoknak.

A tehetséges árva, félárva tanulóakra (nevüknek, címüknek, iskolájuknak, illetve annak megjelölésével, hogy miben érnek el kimagasló eredményeket) bárki felhívhatja a figyelmet, de mindenképpen az iskolák jelzésére számíthatunk.

DINASZTIA KIADÓ

1142 Budapest, Erzsébet királyné útja 36/b.

Telefon: 252-4772, 363-2017.

(A felhívással egyetért és azt támogatja a Pedagógusok Szakszervezetének Országos Irodája is.)

BÉREK, KERESETEK ALAKULÁSA A KÖZOKTATÁSBAN (1999)

Előző számunkban rögtönzött példán mutattuk be egy pedagógus bruttó és nettó keresetének alakulását 1999 januárjától, összehasonlítva az 1998. decemberi bérével. Olvasóink kívánságára ezúttal több és tipikusan előforduló esetekben vizsgáljuk a keresetek alakulását nemcsak pedagógus munkakörökben. Azt is bemutatjuk, hogy 1999. szeptember 1-től a minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés megszűnésével milyenek lesznek a pedagógus-keresetek.

A keresetek nettó értékének alakulásában jelentős módosító

hatást gyakorol a családi adókedvezmény, amelynek mértékéről előző számunkban írtunk. Ezért gyermekes keresőket is bemutatunk. Emellett hangsúlyozzuk azt is, hogy a közoktatásban dolgozók egy jelentős része már felnevelte gyermekét, ezért családi adókedvezményt nem igényelhet. Negatív hatást gyakorol továbbá az alkalmazotti adókedvezmény mértékének csökkenése, valamint az egymillió forint éves jövedelem fölötti adójóváírás eltörlése. Mindenesetre ez évtől kezdődően bruttó értékben azonos keresetek nettó értékben a korábbinál jelentősebb eltéréseket mutathatnak.

1. Középiskolai tanár (H/11), 30-32 éves jogviszony

1998. december		1999. január	1999. szeptember
63 200 Ft	Alapilletmény	73 300 Ft	75 200 Ft
4 400 Ft	További szakképesítés alapján alkalmazott szorzó (7%)	4 400 Ft	4 400 Ft
4 651 Ft	Kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció	4 651 Ft	4 651 Ft
3 370 Ft	Osztályfőnöki pótlék	3 370 Ft	3 370 Ft
5 400 Ft	Minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés	5 400 Ft	-
81 021 Ft	Összes járandóság	91 121 Ft	87 621 Ft
100%	Bruttó kereset emelkedése	112,5%	108,1%
18 048 Ft	SZJA-előleg	22 958 Ft	21 521 Ft
5 671 Ft	Nyugdíjjárulék 1998-7%, 1999-8%	7 290 Ft	7 442 Ft
2 431 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	2 734 Ft	2 791 Ft
1 215 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	1 367 Ft	1 395 Ft
632 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	733 Ft	752 Ft
27 997 Ft	Levonás összesen	35 082 Ft	33 901 Ft
53 024 Ft	Kifizetendő összeg	56 039 Ft	53 720 Ft
100%	Nettó kereset emelkedése	105,7%	101,3%

Az éves jövedelme túlhaladja az 1 millió forintot, tehát elveszíti az adójóváírás lehetőségét. Családi adókedvezmény nincs. Szeptembertől megszűnik a minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés.

3. Technikai dolgozó (A/9) 24-26 éves jogviszony

1998. december		1999. január	(a fenntartó döntésétől függően)
		0%	13%
26 000 Ft	Alapilletmény	26 000 Ft	29 400 Ft
2 500 Ft	Túlmunka, műszakpótlék	2 500 Ft	2 800 Ft
28 500 Ft	Összes járandóság	28 500 Ft	32 200 Ft
100%	Bruttó kereset emelkedése	100%	113%
<i>Gyermek nélkül - családi adókedvezmény nincs</i>			
1 389 Ft	SZJA-előleg	2 280 Ft	2 796 Ft
1 995 Ft	Nyugdíjjárulék 1998-7%, 1999-8%	2 280 Ft	2 576 Ft
855 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	855 Ft	966 Ft
428 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	428 Ft	483 Ft
260 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	260 Ft	294 Ft
4 927 Ft	Levonás összesen	6 103 Ft	7 115 Ft
23 573 Ft	Kifizetendő összeg	22 397 Ft	25 085 Ft
100%	Nettó kereset emelkedése, csökkenése	95%	106,4%
<i>Két gyermekkel - családi adókedvezmény gyermekeként 1 700 Ft/hó, ám ennek teljes összege az alacsony bér miatt nem vehető igénybe</i>			
1 389 Ft	SZJA-előleg	-	-
1 995 Ft	Nyugdíjjárulék 1998-7%, 1999-8%	2 280 Ft	2 576 Ft
855 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	855 Ft	966 Ft
428 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	428 Ft	483 Ft
260 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	260 Ft	294 Ft
4 927 Ft	Levonás összesen	3 823 Ft	4 319 Ft
23 573 Ft	Kifizetendő összeg	24 677 Ft	27 881 Ft
100%	Nettó kereset emelkedése	104,7%	118,2%

4. Egyszakos tanár, tanító (kiegészítő F/9), 24-26 éves jogviszony, két gyermekkel - családi adókedvezmény gyermekenként 1 700 Ft/hó

1998. december		1999. január	1999. szeptember
54 400 Ft	Alapilletmény	64 700 Ft	66 400 Ft
-	További szakképesítés alapján alkalmazott szorzó	-	-
4 020 Ft	Kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció	4 020 Ft	4 020 Ft
3 370 Ft	Osztályfőnöki pótlék	3 370 Ft	3 370 Ft
8 100 Ft	Minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés	8 100 Ft	-
69 890 Ft	Összes járandóság	80 190 Ft	73 790 Ft
100%	Bruttó kereset emelkedése	114,7%	105,6%
14 955 Ft	SZJA-előleg	15 720 Ft	13 928 Ft
4 892 Ft	Nyugdíjjárulék 1998-7%, 1999-8%	6 415 Ft	5 903 Ft
2 097 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	2 406 Ft	2 214 Ft
1 048 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	1 203 Ft	1 107 Ft
544 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	647 Ft	664 Ft
23 536 Ft	Levonás összesen	26 391 Ft	23 816 Ft
46 354 Ft	Kifizetendő összeg	53 799 Ft	49 974 Ft
100%	Nettó kereset emelkedése	116,1%	107,8%

Valamennyi példánk azt igazolja, hogy a pedagógus keresetemelkedése messze elmarad a köztudatba sulykolt 16-19%-tól, hiszen csak a garantált illetmény (alapilletmény) emelkedik. Nem változik a szakképesítés alapján járó, valamint a kötelező óraszámemelés miatti kompenzációs keresetelem, sem a pótlékok mértéke. Ezt tetézi, hogy szeptember 1-től megszűnik a minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítés, ezért éppen a legjobban dolgozó pedagógusok keresete csökken.

Mindezek azt eredményezik, hogy a pedagógusok nagyon jelentős részénél a nettó kereset emelkedése nem éri el az infláció mértékét, tehát reálkeresetcsökkenés következik be.

Ezt esetleg némileg ellensúlyozza a gyermekek után igénybe vehető családi adókedvezmény.

A technikai-adminisztratív dolgozók bérének emelkedése kizárólag az intézményfenntartó önkormányzat döntésétől függ. Sajnos kevés a jó példa, ahol 16% növekedést hagytak jóvá. Gyakori a 10-13%-os döntés. Ám sok helyen csak későbbi időpontra vonatkozó, bizonytalan ígéreteket hangoztatnak. Ezeken a helyeken nominál keresetcsökkenés következik be, ami az inflációval tetéztve jelentős visszaesést eredményez épp a legalacsonyabb keresetűeknél. Ezen a helyzeten esetleg valamit javít a családi adókedvezmény igénybevétele. Ám az alacsony kereset miatt ez sem használható ki teljes mértékben.

E témával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet Nagy Gyula hajdúböszörményi intézményvezető, a "Vélemények" oldalunkon közzétett írására.

Á. A.

Jogszálysértések a bérek kifizetésénél

A február elején esedékes bérfizetésekor a pedagógusok többsége nem kapta kézhez a megemelt bért, holott a Kjt. módosítása az 1,16-os szakmai szorzó alkalmazását 1999. január 1-jei hatállyal írja elő. Az önkormányzatok többsége - elfogadott költségvetésük hiányára hivatkozva - nem engedte kifizetni az emeléseket. (Ehhez hasonló gyakorlat sajnos a korábbi években is megfigyelhető volt.) Az oktatásfinanszírozás rendezésével fel kell számolni ezt a törvénysértő gyakorlatot!

A másik törvénysértés adminisztratív jellegűnek tűnik, ám nem csupán erről van szó. Hogy miről, azt Borbáth Gábor főtitkár Kara Pálhoz, a BM helyettes államtitkárához írt levele tartalmazza, amelyet most közzéteszünk.

Mint a Belügyminisztérium Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálatait felügyelő Szakminisztérium illetékesét, tájékoztatom arról a törvénysértő gyakorlatról, amelyet egyes TÁKISZ-ok - közvetlen ismereteink szerint a Pest megyei és a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei - a pedagógusok 1999. január 1-jén esedékes illetményemelésével összefüggésben követnek.

A levelemhez csatolom azt az átsorolási nyomtatványt, amelynek kitöltésére kötelezik a munkáltatókat. Az 1999. évi költségvetési törvény 79. §-ával módosította a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt. A 79. § (2) bekezdése a Kjt. 66. §-át új (7)-(9) bekezdésekkel egészítette ki, és egyidejűleg a jelenlegi (7), (8) bekezdések számozását (10) és (11) bekezdésre módosította. Az így módosított Kjt. 66. § (7) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

"Az e törvény 3. számú mellékletében meghatározott feladat ellátására létesített munkakörbe kinevezett közalkalmazott (1) bekezdése alapján számított illetményét - a fel-

adathoz kapcsolódó szorzószámmal - (a továbbiakban: szakmai szorzó) meg kell emelni."

A Kjt. 66. § (1) bekezdése értelmében: "A fizetési osztályok első fizetési fokozatához tartozó illetmény garantált összegét, valamint a növekvő számú fizetési fokozatokhoz tartozó - az első fizetési fokozat garantált illetményére épülő - legkisebb szorzószámokat e törvény 1. sz. melléklete határozza meg." A Kjt. 1. sz. és az 1997. február 1-jét megelőzően F vagy G fizetési osztályba sorolt közalkalmazottak tekintetében a 2. sz. melléklete a közalkalmazottak garantált illetményét jelöli meg. Ha tehát ezen garantált illetményt kell 1999. január 1. napjával - 1999. augusztus 31-ig - 1,16-os szakmai szorzóval megemelni, akkor az így kialakított és a Kjt. 66. § (10) bekezdésében foglalt kerekítési szabályok szerint megállapított illetmény az érintett közalkalmazott garantált illetménye. Ezt tehát nem lehet az átsorolási nyomtatványon a "besorolás szerinti alapilletmény"-től elválasztott módon kezelni.

Az ismertett gyakorlat okát csak "sejtjük", de pontosan nem is értjük, hiszen a jogszabály alkalmazása és értelmezése egyértelmű.

Kérjük t. helyettes államtitkár urat, hogy a jogsértő gyakorlat megszüntetésére az illetékes TÁKISZ-okat szíveskedjék felszólítani.

Fenntartói jogok és kötelezettségek az oktatási intézmények átszervezése során

Sajnos - ahogyan az várható volt - a fenntartók nagy része a pedagógusok és különösen a technikai dolgozók illetményemelésére forrásának megteremtése érdekében intézményi átszervezéseket, összevonásokat, sőt intézménymegszüntéseket hajtott végre.

Ennek a folyamatnak a felgyorsulását tanúsítják azok a levelek, amelyek az elmúlt két hétben megszáporodtak, és amelyekben intézményvezetők, szakszervezeti tisztségviselők kérdezik, mit tehet és mire köteles a fenntartó ilyen esetekben.

Előjáróban meg kell állapítani:

1. A fenntartó szabadon határozza meg azt az intézményrendszert, amelyben kötelező vagy egyéb feladatait ellátja. Ebből következik, hogy intézményeket összevonhat, szétválaszthat, megszüntethet, alapíthat, átszervezhet.

2. Ugyanakkor az oktatási törvény és a Kjt. egyeztetési kötelezettséget ír elő a fenntartó számára. Ezek a következők:

a) Mint az egész települést érintő lényeges kérdést, a Kjt. 4. § (1) bekezdése c) pontjában írt kötelezettség folytán a megfelelő szintű szakszervezetekkel az érdekegyeztető tanácsban köteles egyeztetni.

b) Egyeztetési kötelezettséget ír elő a közoktatási törvény 102. § (3) bekezdése is, amennyiben akként rendelkezik, hogy: "A fenntartó a közoktatási intézmény (...) átszervezésével (...) összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszéknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak, a nemzeti

vagy etnikai kisebbség nyelvén, illetve a nemzeti vagy etnikai kisebbség nyelvén és magyarul nevelő és oktató nevelési-oktatási intézmény esetén - ha nem rendelkezik egyetértési joggal - a helyi kisebbségi önkormányzat, helyi kisebbségi önkormányzat hiányában a kisebbség helyi szószólója, illetőleg ennek hiányában az adott kisebbség helyi egyesületének, szakközépiskola és szakiskola esetén a fővárosi, megyei gazdasági kamara véleményét."

c) Az oktatási törvény 88. § (6) bekezdése értelmében: "A helyi önkormányzat a közoktatási intézményét, illetve egyes szolgáltatás ellátását akkor szüntetheti meg, ha az adott tevékenységről, szolgáltatásról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy annak igénybevétele a gyermeknek, tanulónak, szülőnek nem jelent aránytalan terhet. Ennek eldöntéséhez be kell szerezni a fővárosi, megyei önkormányzat - fejlesztési tervre épített - szakvéleményét."

d) A közoktatási törvény 121. § (1) bekezdése 3. pontja értelmezi az "aránytalan teher" fogalmát.

E szerint "aránytalan teher": ha a gyermek, tanuló az óvodai nevelést, iskolai nevelést és oktatást lényegesen nehezebb körülmények között vagy jelentős költség-növekedés mellett tudja igénybe venni, figyelembe véve a gyermek, tanuló életkorát, fogyatékosságát (pl. a változás miatt a nevelési-oktatási intézmény eléréséhez szükséges időtartam jelentősen megnövekszik: a nevelési-oktatási intézményt csak

tömegközlekedési eszközzel, többszöri átszállással lehet megközelíteni)."

3. Amennyiben tehát a fenntartó egyeztetési, véleménykikérési kötelezettségét teljesíti, és az összevonás nem sérti az oktatási törvény szakmai rendelkezéseit, úgy a szervezeti döntést sajnos el kell fogadni.

Hangsúlyozottan felhívom a figyelmet a közoktatási törvény 102. § (9) bekezdésére:

"A fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - a nevelési évben

a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át;

b) iskolai osztályt, kollégiumi csoportot, óvodai csoportot nem szervezhet át és nem szüntethet meg;

c) az iskola, kollégium, óvoda feladatait nem változtathatja meg."

A fenntartói szinten érdekegyeztetésre jogosult szakszervezeti tisztségviselőinket kérjük:

- a fenntartói döntés meghozatala előtt az érdekegyeztetés során tegyenek meg mindent, ami a legkedvezőbb fenntartói intézkedést elősegíti;

- az intézményi átszervezést eredményező fenntartói döntést követően pedig a létszámleépítés során, a jogi képviselő biztositásáig bezárólag adjanak meg minden segítséget azoknak a közalkalmazottnak, akiknek közalkalmazotti jogviszonyát megszüntetik.

Ismételten a "bértábla befagyasztásáról"

Panaszlevelek tömege jelzi, hogy sok munkáltató és fenntartó félreértelmezi a Kjt. illetménytáblájának az 1999. január 1-jén esedékes pedagógus illetmény-növekedéssel összefüggésben történt "befagyasztását".

Ennek következtében nem végzik el az 1999. január 1-jén esedékes akár fizetési osztályba, akár fizetési fokozatba történő kötelező átsorolásokat.

1. Amennyiben egy közalkalmazott, akár éppen egy illetményemeléssel érintett pedagógus 1999. január 1-jén "sorosan lép", úgy az 1999. január 1-jén őt megillető garantált illetményt a fizetési fokozat megemelésével, az ezen új fizetési fokozathoz rendelt szorzó alkalmazásával kell megállapítani.

2. Leggyakoribb probléma, hogy a szakvizsgával egyenértékű szakképzettséget

szerezett közalkalmazott pedagógus magasabb fizetési osztályba sorolását nem végzik el, holott a közoktatási törvény 128. § (8) bekezdése értelmében attól az időponttól kezdődően, hogy a pedagógus-szakvizsgára vonatkozó rendelkezések hatályba lépnek, a meglévő pedagógus-szakvizsga alapján kell besorolni a közalkalmazott pedagógust - függetlenül attól, hogy megléte alkalmazási feltétel volt-e - a szakvizsga letételét igazoló oklevél munkáltató részére történő bemutatását követő év január hónap 1. napjától.

Ettől az időponttól kezdődően a munkavállaló pedagógus illetményét az ily módon megállapítható közalkalmazotti illetmény figyelembevételével kell meghatározni.

Ez az illetmény a Kjt. 61. § (1) bekezdés g), illetve i) pontja alapján G vagy I fizetési osztálynak, a Kjt. 1. sz. - 1997. február 1-jét megelőzően F vagy G fizetési osztályba sorolt pedagógusok esetében, amennyiben ez magasabb, úgy a 2. sz. - illetménytáblája alapján megállapított összeg. A fizetési osztályba történő kötelező átsorolást tehát végre kell hajtani, és ezt követően kerülhet sor az illetményemelésre.

Kérjük szakszervezeti tisztségviselőinket, hogy szakszervezeti tagjainkat ennek megfelelően tájékoztassák, kitérve arra is, hogy a jogszabálysértően elmulasztott átsorolások miatt egyéni munkaügyi vitát kezdeményezhetnek, amihez akár jogi képviselő formájában is segítséget nyújtunk.

Járandóságok arra az esetre, ha a dolgozó önhibáján kívül nem tud munkát végezni

Már a vasutasok munkabeszüntetése idején is kérdezték a munkavállalók, munkáltatók, hogy a sztrájk miatt a munkahe-lyén megjelenni és így munkát végezni sem tudó munkavállaló milyen járandósá- gokra tarthat igényt.

Az utóbbi hónap katasztrofális időjárási eseményei következtében a kérdések jelen- tős mértékben megszorodtak. Milyen lehetőségei vannak tehát a munkáltatónak ilyen esetben?

A kérdés megválaszolásához az alábbi jogszabályi rendelkezéseket kell figyelem- be venni:

"Az Mt. 134. § (1) bekezdésében fog- laltakat, mely szerint a szabadság kiadásá- nak időpontját - a munkavállaló előzetes meghallgatása után - a munkáltató határo- zza meg.

Az Mt. 134. § (2) bekezdésében foglal- tak értelmében az alapszabadság egynegye- dé - a munkaviszony első három hónapját kivéve - a munkáltató a munkavállaló kérésének megfelelő időpontban köteles

kiadni. A munkavállalónak erre vonatkozó igényét a szabadság kezdete előtt legkésőbb tizenöt nappal be kell jelentenie."

Az Mt. 134. § (3) bekezdésében foglalt azon szabályt, "hogy a szabadságot esedé- kességének évében kell kiadni. A munkál- tató kivételesen fontos gazdasági érdek esetén a szabadságot legkésőbb a tárgyévét követő január 31-ig, a munkavállaló beteg- sége vagy a személyét érintő más elhárítha- tatlan akadály esetén az akadályoztatás megszűnésétől számított harminc napon belül adja ki, ha az esedékesség éve eltelt. Ettől a rendelkezéstől eltérni nem lehet. A szabadságot kettőnél több részletben csak a munkavállaló kérésére lehet kiadni."

Az Mt. 150. § (1) bekezdésében foglal- takat, mely szerint "a munkavállalót, ha a munkáltató működési körében felmerült okból nem tud munkát végezni, az emiatt kiesett munkaidőre (állásidő) személyi alapbérére illeti meg."

Amennyiben tehát a munkáltató nem sérti az idézett, a szabadság kiadásával

kapcsolatos rendelkezéseket, akkor rendel- kezhet aszerint, hogy szabadságot ad ki. Természetesen a szabadságot előre kell kiadni és nem utólag, tehát erről az ok felmerülésekor előre kell a munkáltatónak rendelkeznie.

Amennyiben a szabadság kiadásával kapcsolatos munka törvénykönyvbeli ren- delkezéseket már sértené a munkáltató, vagyis a szabadság kiadása pl. kettőnél több részletben történne, úgy az Mt. 150. § (1) bekezdésében szabályozott rendelke- zések analóg alkalmazásával a munkavállalót személyi illetménye kifizetése mellett a munkavégzés alól mentesíteni kell.

Véleményünk szerint azért kerülhet sor az "állásidővel" kapcsolatos rendel- kezések alkalmazására, mert a bombari- adó, vagy a hó-árvíz miatti katasztrófa- helyzet, vagy esetlegesen egy közleke- dési vállalat dolgozóinak munkabeszün- tése értelmezhető akként, hogy az "a munkáltató működési körében felmerült ok".

Kinek jár kötelezően az 1999. január 1-jén hatályos illetményemelés?

A költségvetési törvény 79. §-ával módosí- totta a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényt. A Kjt. módosított 66. § (7) be- kezdése értelmében a Kjt. egy 3. sz. mel- léklettel egészült ki.

Ezen 3. sz. melléklet tartalmazza a kötelező illetményemelést, és meghatározza azokat a feladatokat, amelyek ellátására létesített munkakörbe kinevezett közalkal- mazott illetményét meg kell emelni.

A 66. § (8) bekezdése szerint a kor- mány határozza meg azokat a munkakörö- ket, amelyeket a 3. sz. mellékletben meg- határozott feladatok ellátására lehet létesí- teni (a módosítást az 1998. december 29-én megjelent 120. sz. Magyar Közlönyben, a költségvetési törvényben lehet megtalálni).

A törvény által kapott felhatalmazás alapján a kormány 242/1998. (XII. 31.) korm. rendeletével módosította a közal- alkalmazottak jogállásáról szóló törvény vég- rehajtásáról a közoktatási intézményekben

tárgyú, 138/1992. (X. 8.) korm. rende- letet. A 14/B. § - amellyel a kormányrende- letet kiegészítette -, a következő rendelke- zéseket tartalmazza:

"A Kjt. 3. sz. melléklete 1. sorszáma alatt felsorolt feladatokhoz létesíthető munkakörök:

a) óvodában, iskolában, kollégium- ban, pedagógiai szakszolgálat intézményé- ben a *pedagógus munkakör*;

b) pedagógiai, szakmai szolgáltatást ellátó intézményben a pedagógiai szakértő és a pedagógiai előadó munkakör."

(A módosítás az 1998. december 31-én megjelent 122. sz. Magyar Közlönyben található.)

A végrehajtási kormányrendelet mellék- lete tartalmazza a közoktatási intézmé- nyekben létesített munkakörök osztályba sorolását. Az I. részben "Pedagógus mun- kakörök" cím alatt a felsorolás utolsó sorában a szakoktatót és gyakorlati oktatót

is megjelöli. Ez a szabályozás egyébként tökéletes összhangban áll a közoktatási törvény 1. sz. melléklet Harmadik rész I. fejezetének "Beosztott pedagógusi munka- körök" cím alatt történő felsorolásával, amennyiben a szakközépiskolai és szakis- kolai gyakorlati oktatókat, szakoktatókat beosztott pedagógus munkakörökben fog- lalkoztatottakként jelöli meg.

A fenti szabályozások ismeretében megdöbbentő az az információ, hogy egy megyei jogú városban a fenntartó önkor- mányzat vitatja, és ennek következtében nem is hajlandó biztosítani a gyakorlati oktatók és szakoktatók kötelező illetmény- emelését.

Kérjük szakszervezeti tisztségviselő- inket, hogy hasonló esetben az általunk idézett jogszabályokra hivatkozva, nyújt- sanak segítséget a munkavállalóknak.

Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária
jogtanácsos

KÖZLEMÉNY LAPUNKRÓL

A régi formában, de megváltozott tartalommal megjelenő Pedagógusok Lapját településenként minden alapszervezetünknek - a hírlevél korábbi címlis- tája alapján - ingyen megküldjük. A PSZ szervezetei tehát előfizetés nélkül kapják meg a lapot, mégpedig településenként egy címre postázva. Az egyes intézményekhez a PSZ települési szervezetei juttatják el.

Míthogy azonban számos önkormányzat, oktatási és kulturális intézmény, valamint egyéni érdeklődő is szeretne hozzájutni a PSZ sajtóorgánumá- hoz, ezt - előfizetés ellenében - eljuttatjuk hozzájuk.

Az évi előfizetési ár 2.400 forint, amelyet egy összegben kérünk. Az intézmények banki átutalással (számlaszám: 11707024-20100456) fizethetnek elő, az egyéni érdeklődőknek pedig - megrendelő levelük alapján - csekket postázunk. Csak a befizetés megérkezését követően, utólag tudunk számlát küldeni.

Továbbra is szívesen fogadjuk a hirdetéseket a következő fizetési feltételekkel: egész oldalas hirdetés (A/4-es formában, fekete-fehérben) 80.000 forint, fél oldalas 40.000, negyed oldalas 20.000 forint. Az apróhirdetés közlési ára: szavanként 30 forint. Minden egyes díjtételt 25 százalékos áfa terhel.

Végül örömmel jegyezzük meg, hogy lapunk - amint az impresszumunkban is olvasható - már Internet címünkről Word 6.0 formátumban letölthető.

VÁLTOZÁSOK A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSBAN

II. rész*

Az egészségügyi hozzájárulásról

[(EHO). Jogszabályi alapját az 1998. évi LXVI. törvény (Eht.) tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 1998. november 14-i számában található meg.]

Az egészségügyi szolgáltatásokra szolidaritási elv alapján jogosultak ellátásai pénzügyi fedezetének biztosítása és az arányos közteherviselés elvének érvényesítése érdekében a fizetési kötelezettséget az Eht. kiterjeszti olyan jövedelmekre, amelyeken nincs társadalombiztosítási teher. Az egészségügyi hozzájárulás 1999. január 1-jétől százalékosan és tételesen meghatározott adójellegű fizetési kötelezettség.

A százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás az adózás rendjéről szóló 1990. évi XCI. törvény (Art.) szerinti munkáltatót, illetőleg kifizetőt terheli az általa az Szja. törvény szerint belföldi illetékességű magánszemélynek juttatott EHO-alapot képező jövedelem után. Abban az esetben, ha az egyébként EHO alapját képező jövedelem nem munkáltatótól, kifizetőtől származik, vagy a kifizetőt e jövedelem után nem terheli jövedelemadó- (adóelőleg-) megállapítási kötelezettség, akkor az EHO-t a jövedelmet szerző magánszemély állapítja meg, vallja be és fizeti meg. Pl. ha a magánszemély igazolja, hogy östermelő vagy egyéni vállalkozó, akkor az e tevékenységét igénybe vevő kifizetőt nem terheli EHO, ezt a magánszemélynek kötelessége bevallani és befizetni.

A százalékos mértékű EHO az alapját képező jövedelem 11%-a. Alapja: az olyan adóelőleg-fizetési kötelezettséggel terhelt jövedelem, amely után a társadalombiztosítási járulékot nem kell fizetni. Ezen túl az EHO alapját képezi még:

- 35%-os adó alá eső osztalék;
- társadalombiztosítási járulék alapját nem képező természetbeni juttatások (kivéve a Szja. törvény 71. §-a szerinti jövedelmek);
- Szja. törvény 69. §-a szerinti juttatások, ha nem biztosított személy részére kerülnek kifizetésre;
- kamatkedvezményből származó jövedelmek;
- egyösszegű járadékmegváltások;
- kis összegű kifizetések, ha azokat nem biztosított kapja, vagy nem minősül alkalmi munkavállalónak.

A 35%-os adóterhet viselő osztalék, vállalkozói osztalékalap utáni EHO-t először az 1999. évre vonatkozóan megállapított vállalkozói osztalékalapra, illetőleg az 1999. január 1-jétől kezdődő beszámolási időszakra elkészített eredménykimutatás, eredménylevezetés alapján kifizetett osztalékokra kell megfizetni.

Abban az esetben, ha a kifizetés a magánszemély önálló tevékenységére tekintettel vagy költségterítés címén történik, és a magánszemély bármely bevételeiből az adóelőleg megállapításánál a magánszemély nyilatkozata alapján figyelembe vett költség nagyobb, mint az adóbevallásban elszámolt tényleges, igazolt költség, akkor a különbözet után a magánszemély köteles a 11%-os mértékű EHO-t megfizetni.

Az Eht. alkalmazását nézve a biztosítás és a járulékalapul szolgáló jövedelem egymástól nem választható el. Például a kifizető egy belföldi illetékességű személynek megbízási jogviszonya alapján a minimálbér 30%-ánál nagyobb összegű juttatást adott, amely a Szja. törvény szerint az összevont adóalapba tartozik és adóelőleget kellett utána megállapítani. Ekkor a kifizetőnek nem kell EHO-t fizetnie, mert a juttatás a társadalombiztosítási járulék alapját képezi. Viszont ha a kifizetett juttatás az adott hónapban vagy arányos időszakra kevesebb volt, mint a minimálbér 30%-a, akkor nem lehet biztosítást megállapítani (nem jött létre biztosításra kötelezett jogviszony), s így a jövedelem után társadalombiztosítási járulékot fizetni nem kell, de a 11%-os mértékű EHO-fizetési kötelezettség fennáll.

További, de 11%-tól eltérően meghatározott EHO-fizetési kötelezettség:

- magánhasználatra adott cégautó adójának 25%-a;
- kistermelők (mezőgazdasági) által fizetendő átalányadó (előleg) 25%-a;
- fizető-vendéglátással foglalkozó magánszemély által fizetendő tételes átalányadó 20%-a, ha e tevékenység alapján a magánszemély nem minősül a Tbj. szerinti egyéni vállalkozónak.

Nem kell 11%-os mértékű EHO-t fizetni a következő jogcímenek keletkező jövedelmek után:

- táppénz, baleseti táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermeknevelési támogatás;
- a nyugdíj és azzal azonosan adózó jövedelmek;
- a kifizető által megállapított és folyósított társadalombiztosítási ellátás, valamint a szociális ellátásnak nem a kifizetőt terhelő összege;

- a kifizető által az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba a tag javára havonta fizetett tagdíj összegének az a része, amely nem haladja meg a tárgyhónapot megelőző hónap első napján érvényes minimálbér 115%-át, továbbá az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár által a magánszemély javára jóváírt támogatói adomány;

- a felsőoktatási intézmény által - az iskolai rendszerű első alapképzésben részt vevő nappali tagozatos hallgatójának az előírt képzési idő alatt végzett munkájáért - kifizetett díj, de legfeljebb a nappali tagozatos hallgatói pénzbeli juttatási normatíva adott évi meghatározott összegének kétszerese, feltéve, hogy a munkavégzés az erről szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint történt.

A tételes egészségügyi hozzájárulás nem ismeretlen számunkra, mert lényegében az 1998. évre érvényes havi 2.100 Ft-os összeg emelkedik 1999. január 1-jétől 3.600 Ft-ra, amely összeget a jogviszony fennállásának időtartama alatt (naptári naponként 120 Ft) kell megfizetni.

Ha a hozzájárulás-fizetési kötelezettség alapjául szolgáló jogviszony nem áll fenn a hónap teljes időtartama alatt, akkor a hozzájárulást naptári napokra kell megfizetni.

A munkáltatót, a kifizetőt az alább felsorolt jogviszony esetén terheli a tételes EHO-megfizetési kötelezettség:

- munkaviszony, közszolgálati, közalkalmazotti, bírósági, ügyészségi, szolgálati jogviszony, valamint a fegyveres erők, a rendvédelmi szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományának szolgálati jogviszonya;

- tagi jogviszony (kivéve az iskolai szövetkezetnek, szövetkezeti csoportnak a nappali tagozatos tanulóval, hallgatóval fennálló jogviszonyát), ha ennek alapján a tag a kifizető tevékenységében személyesen közreműködik (ide tartoznak a gazdasági társaságban személyesen közreműködő nyugdíjas és nem nyugdíjas tagok is);

- bedolgozói, megbízási, vállalkozási jellegű, illetőleg felhasználási szerződésen alapuló, valamint a segítő családtagi jogviszony, ha a természetes személy e jogviszonyából származó jövedelme eléri a tárgyhónapot megelőző hónap első napján érvényes minimálbér havi összegének 30%-át, illetőleg naptári napokra számítva annak harmincad részét;

- választott tisztségviselői jogviszony (ide értve a helyi önkormányzati, kisebbségi önkormányzati képviselőt is), ha a választott tisztségviselő e tevékenységéből származó jövedelme eléri a tárgyhónapot megelőző hónap első napján érvényes minimálbér havi összegének 30%-át, illetőleg naptári napokra számítva annak harmincad részét;

(az utolsó két bekezdés említett jogviszonyaiban, amennyiben a jövedelem eléri a minimálbér havi összegének 30%-át, tételes egészségügyi hozzájárulást kell fizetni. Ha a jövedelem a minimálbér 30%-át nem éri el, akkor a tételes EHO-fizetési kötelezettség nem áll fenn, helyette 11%-os mértékű EHO fizetendő. Ha ugyanis a jövedelem a minimálbér 30%-át nem éri el a szóban forgó jogviszonyokban, nem lehet a Tbj. alapján biztosítást megállapítani, így a jövedelem után nem kell 33%-os társadalombiztosítási járulékot fizetni, csak a százalékos EHO-t);

- a munkanélküli járadék vagy a keresetpótló juttatás folyósítása;
- a munkanélküliek jövedelempótló támogatásának folyósítása (a munkanélküliek jövedelempótló támogatásának folyósítása alapján a tételes EHO-t a települési önkormányzat fizeti meg);

- tételes EHO-t kell fizetni az után a középfokú nevelési-oktatási vagy felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató tanuló, hallgató után, aki nemzetközi szerződés vagy az Oktatási Minisztérium által adományozott ösztöndíj alapján létesített tanuló, hallgatói jogviszonyt (az EHO-t az Oktatási Minisztérium fizeti meg).

Az Szja. törvény szerinti egyéni vállalkozót csak abban az esetben terheli a tételes EHO, ha nem áll egyéb jogviszonyban.

A társadalombiztosítási szempontból kiegészítő tevékenységet folytató egyéni vállalkozóra nem terjed ki a havi tételes EHO fizetésének kötelezettsége. Amennyiben egy társas vállalkozás (gazdasági társaság) tevékenységében a kiegészítő tevékenységet folytató (nyugdíjas) tag személyében közreműködik, ő utána már a társas vállalkozás fizeti az EHO-t.

A nyugdíjas foglalkoztatása esetén is tételes EHO-t kell fizetni.

Nem kell megfizetni a tételes EHO-t:

- a táppénz, a baleseti táppénz, a terhességi gyermekágyi segély, a gyermekgondozási segély, az ápolási díj, a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt (kivéve, ha a folyósításban részesülő az ellátás folyósítása alatt munkát végez);
- a keresőképtelenség (ide nem értve a betegszabadságot), a 30 napot meghaladó fizetés nélküli szabadság;

* Az összeállítás I. részét l. a PL 1999. 1. számában.

- a háromévesnél fiatalabb gyermek gondozása, a 10 évesnél fiatalabb, tartósan beteg vagy súlyosan fogyatékos gyermek gondozása, valamint a 12 évesnél fiatalabb beteg gyermek otthoni ápolása miatt engedélyezett fizetés nélküli szabadság;

- sorkatonai (polgári) szolgálat teljesítése;
- a fogvatartás

időtartama alatt, továbbá annak az egyéni vállalkozónak, aki vállalkozói tevékenységét saját jogú nyugdíjasként vagy a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött, özvegyi nyugdíjban részesülő személyként folytatja.

A tételes EHO megfizetése egyidejűleg fennálló több jogviszonyban foglalkoztatott természetes személy után változatlanul csak egy jogviszonyban kötelező. Hogy hol, annak eldöntése az alábbi sorrendben történik:

1. ahol a heti 36 órás munkaideje van;
2. ha egyikben sem éri el, akkor ott, ahol többet dolgozik;
3. ha egyforma a munkaidő, akkor ott, ahol magasabb bért kap;
4. ha a bér is egyforma, akkor ott, amelyikben előbb kezdődött a jogviszony.

Az EHO megfizetésére kötelezett kifizető a természetes személynek erről - kérelmére - igazolást ad. Az igazolásnak tartalmaznia kell a kiállító és a természetes személy megnevezését, adóazonosító jelét, valamint a kiállító nyilatkozatát arról, hogy a hozzájárulást megfizeti. Az igazolás alapján a természetes személlyel meghatározott jogviszonyban álló más kifizető mentesül az EHO megfizetése alól.

A természetes személy köteles a kifizetőt tájékoztatni arról, ha az igazolást kiállító kifizetővel a hozzájárulás-fizetési kötelezettséggel járó jogviszonya megszűnt. Ha ezt a bejelentési kötelezettségét elmulasztotta, akkor a meg nem fizetett hozzájárulást ő, a természetes személy fizeti meg a személyi jövedelemadó-bevallás részeként.

Példák az EHO-fizetési kötelezettségre:

1. Nyugdíjas heti 36 órás foglalkoztatottsága mellett folyamatos megbízási szerződéssel dolgozik bruttó 10.000 Ft juttatás ellenében. A heti 36 órás foglalkoztatásában a munkáltatója fizet utána tételes EHO-t, azaz havi 3.600 Ft-ot.

A megbízási jogviszonyában nyilatkoznia kell, van-e költségelszámolásra lehetősége. Ha nem nyilatkozik, akkor a 10.000 Ft 90%-a képezi az adóalapot. A kapott 9.000 Ft után a kifizető 33% társadalombiztosítási járulékot fizet, mert a kifizetett összeg nagyobb a minimálbér 30%-ánál, így nem kell százalékos EHO-t fizetnie.

Ha nyilatkozik, hogy pl. 50%-os költségelszámolása van, akkor a kifizető 5.000 Ft-ot tekint Szja.-alapnak és járulékalapnak. Mivel ez az összeg nem éri el a minimálbér 30%-át, ezért az 5.000 Ft nem járulékköteles, nem kell utána 33%-ot fizetni, de a százalékos (11%) EHO-t igen.

2. Választott tisztségviselő folyamatos megbízási szerződéssel látja el a feladatát. Nincs lehetősége költségelszámolásra. A kifizetőtől kap pl. havi bruttó 10.000 Ft-ot. Ez az összeg az adóalap, és egyben járulékköteles; fizetnek utána 33% tb-járulékot, de a kifizetőnek nem kell 11%-os EHO-t fizetnie.

Összeállította: Horváth Erzsébet

A TANÁRNŐ

A múlt év őszén jelentkezett, Nógrádi Gábor szerkesztésében, a *Tanárnő* című folyóirat, amely - amint a bemutatkozó szórólap írja - nem szakmai lap, bár elsősorban a pedagógusoknak szól. Mellettük természetesen számít a szülők és mások érdeklődésére is. A benne megjelent írások - színes, közérthető stílusban - főként az iskolai dolgozók életmódjával, testi-lelki egészségével, egyéni, családi, közösségi problémáival foglalkoznak.

Szerzői gárdájában ott találai az olvasókat, egy-egy szakterület tudósait, valamint a magazin célját és stílusát vállaló újságírókat, költőket, elbeszélőket.

A most megjelent összevont számot, az elsőhöz hasonlóan, néhány példányban ingyen küldik meg az oktatási intézményeknek. A magazin egyébként az utcai hírlapárusoknál is kapható.

A szerkesztőség címe: 1073 Budapest, Kertész u. 27. Tel.: 352-1878, tel/fax: 351-8763.

MIT NYÚJT AZ X-LEVÉL?

Az országos iroda közleményben hívta föl a figyelmet a háromévi kényszerű szünet után ismét megjelenő *X-Levél* című információszolgáltatásra, javasolva, hogy azt rendeljék meg a nevelési-oktatási intézmények.

A szerkesztőség terjedelmes tájékoztatója szerint a komplex szolgáltatás a következő elemekből áll:

1. A legalább 12, A/4-es oldalon megjelenő, szerkesztett híreket tartalmazó Hírlevél;
2. A Forró drót című telefon- és faxvonalas tanácsadás, munkanapokon 9 és 16 óra közt;
3. Internet;
4. Multimédia külön programcsomagok;
5. Kiadványok;
6. Rendezvények szervezése.

A szolgáltatás díja egy évre intézményenként 19.600,- Ft+12%-os áfa. Ezért a tetemes, de a szerkesztőség véleménye szerint bőséges haszonnal járó összegért egész évben megküldik a Hírlevelet, és az előfizetők számának függvényében - fokozatos bevezetéssel - a további szolgáltatások is ingyen igénybe vehetők. A fizetés átutalással - az előzetes megrendelést követően - március elején esedékes.

Cím: X-Levél Szerkesztősége, 1081 Budapest, Csokonai u. 10. Tel/fax: (1) 313-3110.

A KÖZÖS ÖRÖM

A Himnusz születése dátumának, január 22-ének alkalmából, mely évek óta a *magyar kultúra napja*, ismét számos, különféle területeken dolgozó pedagógus kapott kitüntetést. Névsorukat a napilapokban, illetve a Köznevelésben olvashattuk.

Valamennyiüknek szívből gratulálunk, hisz az ő örömük a mienk is, és az ő kiváló munkájukban a mienk is benne van, így hát kitüntetésük fénye ránk is sugárzik.

Sportnapok Hajdúszoboszlón

A PSZ Országos Irodája és Hajdú-Bihar megyei szervezete kellő érdeklődés esetén

ORSZÁGOS PSZ-SPORTNAPOKAT

rendez 1999. április 30. és május 2. között Hajdúszoboszló városában a következő sportágakban: kispályás labdarúgás (férfi); tenisz; úszás; kézi-vagy kosárlabda (női).

A résztvevők kizárólag PSZ-tagok lehetnek, megyénként (beleértve a megyeszékhelyet is) maximum 20 fő. (Nem kötelező minden versenyszámban indulni.) A kedvezményes részvételi költség versenyzőnként 1.000 Ft. Az utazás költsége is a nevező szervezetet vagy személyeket terheli. A költség többi részét a Pedagógusok Szakszervezete biztosítja. Elhelyezés kollégiumokban étkezéssel.

A részletes versenykiírás a visszajelzések után készül el. A visszajelzéseket 1999. március 15-ig kérjük a PSZ Országos Irodájához eljuttatni (1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Tel/fax: 322-2249).

PEDAGÓGUSOK LAPJA

A Pedagógusok Szakszervezetének hírlapja és hírlevele

Felelős szerkesztő:

Árok Antal

Olvasószerkesztő:

dr. Fényi András

Technikai szerkesztő:

Márfiné Béczi Erika

Szerkesztőség:

1068 Budapest, Városligeti fasor 10., Telefon: 322-8464,

valamint a központi számok

Levél cím: 1417 Budapest, Postafiók 11.

Kiadja:

a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája

1068 Budapest, Városligeti fasor 10.

Központi telefon: 322-8452-től 56-ig

Internet: <http://www.deltasoft.hu/pszseh/>

E-mail: psz-seh@mail.matav.hu

Felelős kiadó:

Borbáth Gábor főtítkárs

Terjeszti

a Pedagógusok Szakszervezete

Index: 26651 ISSN 0133-2260

A KT-VÁLASZTÁSOK UTÁN

Az elmúlt év utolsó hónapjainak fontos szakszervezeti feladata volt a KT-választás az oktatási intézményekben. Noha immár harmadik alkalommal került sor a választásokra, nem lehet azt mondani, hogy olajozott gépezetként működött a rendszer. Sok volt a félreértés, az eltérő értelmezés a szakszervezet feladatait és szerepvállalását illetően. Annak ellenére, hogy a Pedagógusok Lapja több alkalommal is részletesen foglalkozott a KT-választásokkal - útmutatót, különböző dokumentummintákat jelentetett meg -, egyes területeken nagy volt az információhiány. Ez néhol érdekes jelenségeket eredményezett. A teljesség igénye nélkül néhány!

Számos helyen rosszul értelmezték a szakszervezet jelöltállítási jogát: nem vagy nem kellő számban jelöltek a tagok közül. Volt olyan terület, ahol - elfogadva az igazgató "véleményét" - a szervezettség arányában a háromtagú KT-ba egy fő szakszervezeti tagot jelöltek. Érkezett olyan információ is, hogy az alkalmazottak jelöltjeként PSZ-tag jutott be a KT-ba, de mivel a szakszervezet nem jelölte, a reprezentativitás számításánál a rá eső szavazatokat nem lehet figyelembe venni.

A jelöltállítás legextrémebb példáját egy óvoda szolgáltatta. Itt a választásra jogosult 24 fő közalkalmazott több mint 20 jelölt közül választhatott, nem csoda, hogy a választás eredménytelen lett.

Az országos adatok azt mutatják, hogy összességében valamivel kevesebb helyen és kisebb arányú részvétellel zajlott ez a KT-választás, mint az 1995-ös.

Az adatszolgáltatásban sok volt a pontatlanság. Jegyzőkönyvek, jelentések tömege nem jutott el a Gazdasági Minisztériumba. A területi PSZ-szervezetek segítségével a hiányok nagy részét sikerült korrigálni, több mint 10 ezer szavazatot megmentve ezzel szakszervezetünk számára.

A jegyzőkönyvek, jelentések tanúsága szerint ott, ahol szakszervezetünknek van alapszervezete, az intézményi reprezentativitási küszöböt (a szavazatok több mint 10%-a) átléptük. A települések, önkormányzatok nagy részében így a PSZ - sok helyen egyedüli szakszervezetként - szintén reprezentatív lett. Viszont nem sikerült mindenhol meghaladni a kollektívszerződés-kötési jogosultságot jelentő 50%-os szavazatarányt.

Nézzük röviden az országos eredményeket! Öröm számunkra, hogy a Pedagógusok Szakszervezete a közalkalmazotti terület egészét tekintve is megszerezte a reprezentativitást (28,57%). Különösen fontos, hogy az "Oktatási főcsoport"-ban kimagaslóan a legtámogatottabb szakszervezet lettünk (60,32%). Jelentős eredmény a konföderációnk (SZE) nagy arányú támogatottsága is (55,59%). Az 1995-ös KT-választás adataival összevetve, néhány százalékkal több támogatást kaptak a választásokon jelöltjeink. Szakszervezetünk ezzel az eredménnyel ismételten teljes jogú tagja a Költségvetési Intézmények Érdekegyeztető Tanácsának (KIÉT).

E kedvező eredmények mögött - a hiányosságok ellenére - komoly erőfeszítések rejlenek: sok-sok tisztségviselő, szakszervezeti tag jó munkája. Köszönet érte mindenkinek.

A KT-választás sikere egyben felhatalmazás és komoly felelősség is. A PSZ-nek minden szinten élni kell e felhatalmazással. Meghatározó szerepet kell játszanunk az érdekegyeztetés valamenyi fórumán.

Az elkövetkező időszakban sokszor és sokféle módon elemezzük majd az adatokat, a választás eredményét. Ez jelentős és tanulságos teendő, de még fontosabb az ismét megszerzett reprezentativitás napi cselekvésre váltása. Ez a választások után már KT-tagjaink, az önkormányzati és országos érdekegyeztetésben részt vevő kollégáink, egy szóval mindannyiunk feladata.

Varga László titkár

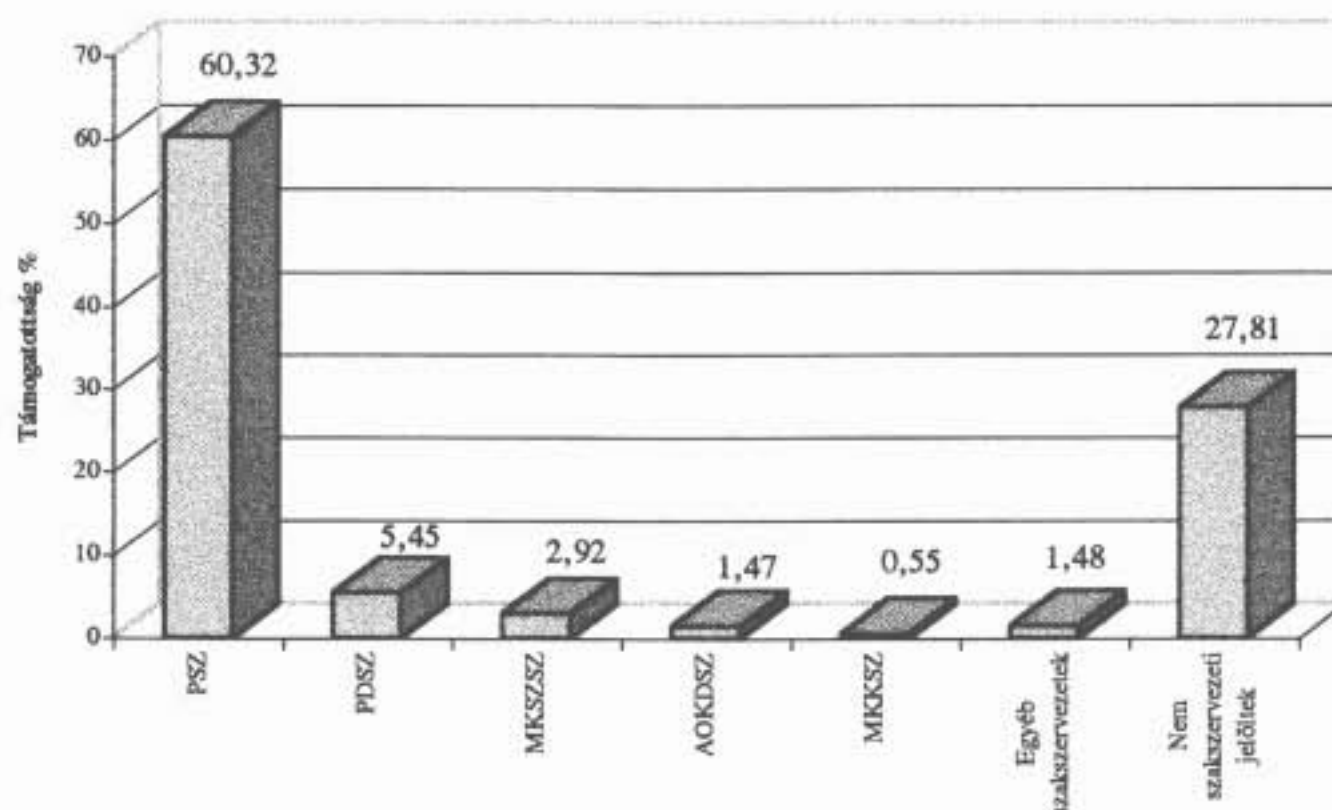
Közalkalmazotti tanácsi választások végeredménye (1998)

Oktatás főcsoport (közoktatás)

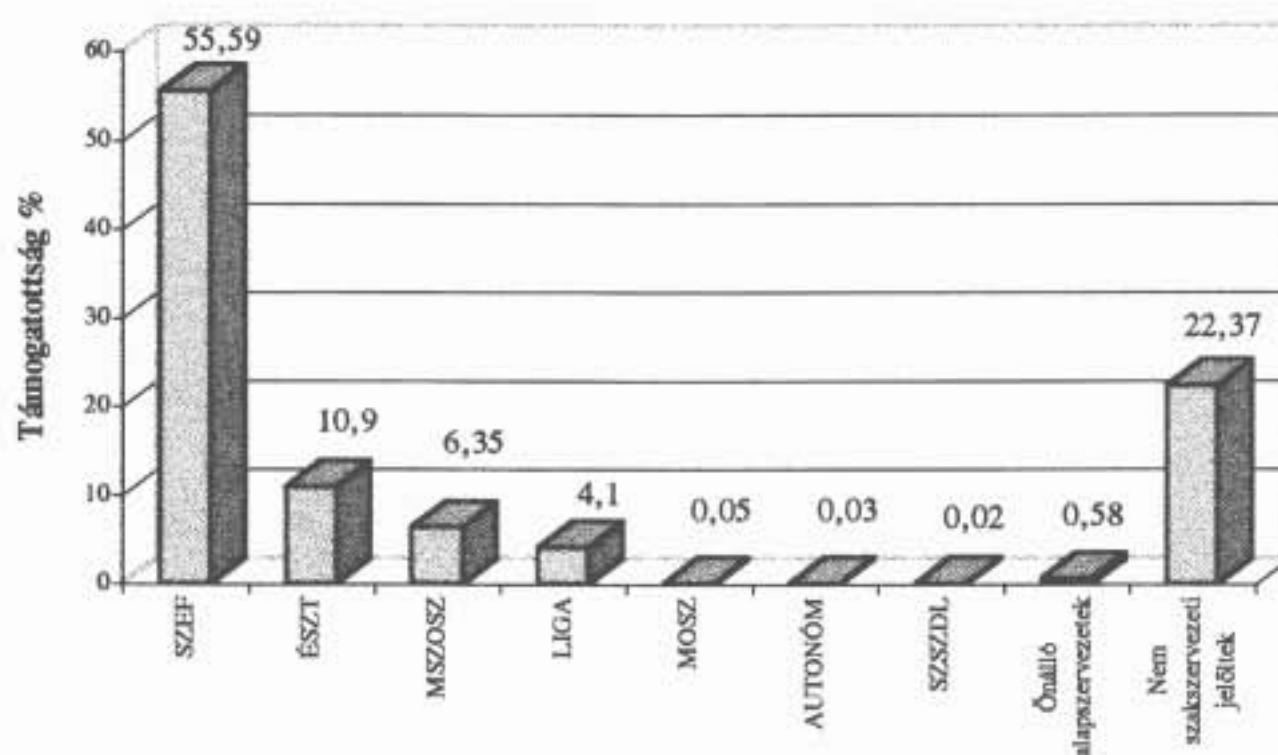
Konföderáció	Szakszervezet	Kapott szavazatok	Támogatottság %
1. SZE	Pedagógusok Szakszervezete	75 585,0	60,32
2. LIGA	Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete	6 823,3	5,45
3. MSZOSZ	Magyar Közoktatási és Szakképzési Szakszervezet (koalíció)	3 663,6	2,92
4. ÉSZT	A grárokutatói és Kutatási Dolgozók Szakszervezete	1 847,1	1,47
5. SZE	Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete	686,8	0,55
6. SZE	Egészségügyben Dolgozók Demokratikus Szakszervezete	471,4	0,38
7. SZE	Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezete	339,0	0,27
8. Munkástanácsok	Keresztény Pedagógusok Szakszervezete	111,9	0,09
9. MSZOSZ	Szociális Területen Dolgozók Szakszervezete	81,6	0,07
10. MSZOSZ	Széchenyi I. Szakközépiskola Független Pedagógus Szakszervezete	75,7	0,06
11. MSZOSZ	Vasutas Szakszervezet	70,7	0,06
12. LIGA	Tudományos Dolgozók Demokratikus Szakszervezete	68,0	0,05
13. MSZOSZ	Közlekedési Dolgozók Szakszervezeteinek Szövetsége	67,8	0,05
14. ÉSZT	Egészségügyben Dolgozók Szakszervezeteinek Bács-Kiskun Megyei Önálló Területi Szövetsége	54,7	0,04
15. LIGA	LIGA Vas- és Fémipari Szövetség	38,6	0,03
16. MSZOSZ	Nyomdaipari Dolgozók Szakszervezete	32,2	0,03
17. LIGA	LIGA Egészségügyi Szövetség	32,0	0,03
18. MSZOSZ	Postai és Hírközlési Dolgozók Szakszervezeti Szövetsége	24,0	0,02
19. MSZOSZ	Települési Ipari és Szolgáltatási Dolgozók Szakszervezete	21,3	0,02
20. Munkástanácsok	Munkástanácsok Pedagógus Ágazat	20,7	0,02
21. LIGA	Péterffy S. Általános Iskola Független Pedagógus Szakszervezete	17,7	0,01
22. Autonómok	Vegyipari Dolgozók Szakszervezete	15,3	0,01
23. SZE	Közügyteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete	13,4	0,01
24. MSZOSZ	Bőr- és Cipőipari Dolgozók Szakszervezete	12,0	0,01
25. SZE	Artistaművészek Szakszervezete	11,0	0,01
26. MSZOSZ	Kommunális Dolgozók Szakszervezete	10,7	0,01
27. LIGA	Pálóczi Horváth I. Szakközépiskola Oktatási Dolgozók Független Érdekvédelmi Szervezete	9,7	0,01
28. LIGA	Vármelléki Óvoda Független Pedagógus Szakszervezete	5,7	0,00
29.	Önálló alapszervezetek	241,6	0,19
30.	Nem szakszervezeti jelöltek	34 847,3	27,81
Összesen		125 299,7	100,0

AZ 1998. ÉVI KÖZALKALMAZOTTI TANÁCSI VÁLASZTÁS ÖSSZESÍTETT EREDMÉNYE

AZ OKTATÁSI FŐCSOPORTBAN



SZAKSZERVEZETI KONFÖDERÁCIÓK SZERINT (Teljes közalkalmazotti terület)



Konföderációk szavazatai, támogatottsága

Konföderáció	Kapott szavazatok	Támogatottság %
Szakszervezetek Együttműködési Fóruma	148 222,9	55,59
Értelmiségi Szakszervezeti Tömörülés-Vízügyi Országos Szakszervezet koalíció	29 062,0	10,90
Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége	16 937,4	6,35
LIGA Szakszervezetek	10 939,2	4,10
Munkástanácsok Országos Szövetsége	132,6	0,05
Autonóm Szakszervezetek Szövetsége	88,4	0,03
Szabad Szakszervezetek Demokrata Ligája	49,8	0,02
Konföderáción kívüliek (önálló alapszervezetek, ágazatok)	1 547,1	0,58
Nem szakszervezeti jelöltek	59 655,1	22,37
Összesen	266 634,5	100,00