

PEDAGÓGUSOK LAPJA

57. ÉVFOLYAM 1. SZÁM
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE
2001. JANUÁR 18.
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

ÖRÖM ÉS ÜRÖM

Ritkán adódik olyan esztendő, amikor a pedagógusok keresete jelentős mértékben növekedik. 2001 ilyen esztendő lesz, hiszen az év eleji 8,75%-os illetménytábla-emelkedést szeptember 1-től mintegy 20%-os további béremelés koronázza meg. Legutóbb, még Németh Miklós kormánya idején, az 1989-90-es tanévben volt hasonló mértékű növekedés, bár annak kedvező hatását jórészt elvitte az infláció. Lehetséges örömről, jókedvünkről azonban mindig elrontja valami. Most sincs másként, hiszen a múlt évi magasabb inflációt ellensúlyozó bérkorrekcióért akciót kellett szerveznünk, az idei béremelések kifizetésére pedig nagyon sok helyen késve kerül sor.

A PSZ települési szervezeteinek és a helyi önkormányzatok tárgyalásainak kezdeti tapasztalatai azt jelzik, hogy az oktatás pozícióinak az államháztartás egészén belüli javulása az intézményfenntartók szintjén nem érzékelhető. A közoktatási normatívák emelkedése automatikusan nem gazdagítja az intézmények költségvetését.

Jól érzékelhető az is, hogy a közoktatás kettős finanszírozásának nemcsak a mindig kevés pénz a problémája, hanem finanszírozás-rendszere is sok tekintetben kiigazításra szorul. Az önkormányzati iskolafenntartás, a bér- és dologi költségek biztosításának évtizedes tapasztalatait végre alaposan át kellene tekinteni, és a szükséges jogszabályok (pl. az államháztartási, önkormányzati törvény) ésszerű módosítását el kellene végezni. Sajnos, erre egyik kormányzati ciklusban sem került sor. A kétéves költségvetés ismeretében úgy látjuk, hogy 2002-ig erre ismét nincs esély. Talán majd a következő kormány vállalja e fáradságot?

Számtalan jogalkalmazási probléma is nehezíti a helyi érdekérvényesítést E téren csöppet sem javult a helyzet. Visszatérő gondok jelentkeznek nemcsak a joghözagokra alapozott manőverezésben, hanem egyértelmű jogi előírások esetében is sorozatosan fordulnak elő nyilvánvaló törvénysértések, legalábbis az erre való szándék, a jogalkalmazók tudatos rosszhiszemősége, az érdekegyeztetés kijátéka, a szakszervezetek véleményének figyelmen kívül hagyása. Néhány példa:

Évről évre probléma a megemelt bérek több hónapos késlekedéssel történő kifizetése. Hiába lép hatályba január 1-jével a költségvetési törvény és a megemelt közalkalmazotti illetménytábla. A magasabb bérek kifizetésére a települések többsége csak márciustól, esetleg áprilistól kerít sort. Igaz, hogy kollégáink visszamenőleg is megkapják a különbözetet, ám a késlekedés nemcsak bosszúságot, hanem tényleges veszteséget is jelent, hiszen az év eleji áremelések halasztás nélkül megvalósulnak. A késlekedés oka elsősorban nem az adminisztráció lassúsága. (Bár sok helyen ez is szerepet játszik.) Több önkormányzat kifejezetten megtiltja az új bérbesorolások kellő időben való megküldését a területi államháztartási hivataloknak, vagy a munkát úgy szervezi, hogy a helyi költségvetések elfogadása előtt ne is kerülhessen sor a megemelt bérek kifizetésére. Kevés az olyan önkormányzat, amely határozottan kéri az átsorolások gyors elkészítését, hogy már február elején mindenki a megemelt bérét kapja (pl. Nyíregyháza, Pásztó, Székesfehérvár, a főváros néhány kerülete).

Jogos tehát a pedagógusok és a közoktatás valamennyi munkavállalójának felháborodása, amikor úgy vélekednek, hogy bezzeg a miniszterek, az országgyűlési képviselők fizetés(tiszteletdíj)-emelése késlekedés nélkül megvalósul. Ám a pedagógusoknak, a közoktatás alkalmazottainak, a hatodrangú közszolgáknak a magasabb bére nem sürgős.

Természetesen ezt a problémakört is jogszabályi ellentmondások terhelik (a költségvetési és az államháztartási törvényé). Az önkormányzatok a megemelt normatívákat csak a saját költségvetésük elfogadása után kapják meg, ezért a szegényebb településeknek a megemelt bérek kifizetésével kapcsolatban valóban nehézségeik vannak.

A minimálbér felemelésével kapcsolatban a közoktatásban is jelentkezik az a probléma, hogy az intézmények technikai-adminisztratív alkalmazottait, valamint az óvodai dajkákat az önkormányzat egyre több helyen válaszüti elé állítja: vagy elbocsátanak valakit vagy csökkentett munkaidőben (8 óra helyett 6 órában) foglalkoztatnak mindenképp. A PSZ feltett szándéka, hogy minden ilyen esetben munkatügyi ellenőrzést kezdeményez, és egyúttal sürgeti az OM kilátásba helyezett közleményét arról, hogy az óvodáknak, az iskoláknak, a kollégiumoknak a nevelő-oktató feladatokon túl, milyen tevékenységet kell ellátniuk a gyermekek, a tanulók biztonságos és egészséges körülményeinek, életrendjének, étkezésének biztosításával kapcsolatban. E a feladatoknak a megfelelő színvonalú teljesítése ugyanis megfelelő számú és képzettségű nem pedagógus alkalmazottat igényel.

A TARTALOMBÓL:

- **SZAKSZERVEZETI AKCIÓ, KORMÁNYZATI DÖNTÉS**
- **A KÖZOKTATÁS ÉS A KÉTÉVES KÖLTSÉGVETÉS**
- **GARANTÁLT ILLETMÉNYEK A KÖZOKTATÁSBAN (2001. ÉVBEN)**
- **SZÜLŐFÖLDÜNK, ISKOLÁNK, HAZASZERETETÜNK**
- **A SZOLNOKI „TISZAPARTI” KITÜNTETÉSE**
- **TUDNIVALÓK A NÉPSZÁMLÁLÁSRÓL**
- **VÁLTOZÁSOK A TÁRSADALOM-BIZTOSÍTÁSBAN**
- **A TILTAKOZÓ AKCIÓ SAJTÓVISSZHANGJA**

Á. A.

SZAKSZERVEZETI AKCIÓ, KORMÁNYZATI DÖNTÉS

A PSZ Országos Vezetősége 2001. január 15-i ülésén konzultációt folytatott a költségvetési törvényről, áttekintette a helyi önkormányzati költségvetések előkészítésével, a béremelések végrehajtásával kapcsolatos problémákat, valamint értékelte a PSZ és FDSZ által meghirdetett szakszervezeti akciót és az ennek nyomán megszületett kormányzati döntést. Az összegzés szövegét az alábbiakban adjuk közre. Az akcióval kapcsolatos sajtóválogatást lapunk 13-14. oldalán közöljük.

A 2000. december 18-ára meghirdetett szakszervezeti akció mind eredményeit, mind a résztvevők és a véleménynyilvánítók számát tekintve eredményes volt. Köszönhetően mindazoknak, akik hittek a PSZ-tagság, a pedagógusok és a közoktatás alkalmazottainak fogadókészségében, a mozgósítás lehetőségében, az összefogás erejében. Annak ellenére, hogy, mint mindig, most is voltak szkeptikusok és közömbösök, akik nyilván ennek megfelelő magatartással cselekedtek, kezelték az „ügyet”.

Mindenekelőtt tehát megkülönböztetett hangsúllyal köszönjük meg azoknak a szakszervezeti tisztségviselőknek, tagoknak, és nagyon sok szakszervezeten kívülinek is a hozzáállását, a szervező munkáját, az akcióban való részvételét, akik nélkül nem lehetett volna ilyen, szinte a közoktatás egészét átfogó akciót megvalósítani, sikerre vinni: a gyors kormányzati döntést kikényszeríteni.

Akciónk akkor is jelentősnek ítéltető, ha csak egy részkérdésre, a magasabb infláció kereseti korrekciójára irányult, és eredménye „csupán” a 2000. évi keresetek ágazatonkénti vizsgálata, kiegészítése mintegy 13 %-ra. Nemcsak a közoktatásban, hanem a közszféra minden ágazatában. Az alapvetően sikeres akció meghirdetése, előkészítése és lebonyolítása természetesen számtalan pozitív és negatív tanulsággal is szolgál, amelyeket országos, területi és helyi viszonylatban is összegezni kell, hogy a PSZ-szervezetek további érdekérvényesítő tevékenységében mindezeket hasznosítani lehessen.

ELŐZMÉNYEK

A múlt év decemberében elfogadott 2000. évi költségvetési törvény 6-7%-os inflációt prognosztizált, s a közalkalmazotti illetménytábla tételeit ennek értelmében 8,25%-kal növelték. Ez átlagban 2-3%-os reálkereset-emelkedést eredményezett volna a közszféra munkavállalói számára.

Jól tudjuk azonban, hogy a pénzromlás üteme éves viszonylatban megközelítette a 10%-ot. (Az MNB 2000. decemberi jelzése szerint 9,7%, KSH-adatok szerint pedig 9,8%.) Az oktatási ágazat alkalmazottainak bruttó keresete ugyan 10 % körül alakul, ám nettó kereset-emelkedése az első háromnegyed év adatai alapján csak 8,5% volt, miközben a versenyszférában ez az érték 12% fölött van. Nyilvánvaló tehát, hogy mind az ígért reálkereset-emelkedés, mind a nemzetgazdasági átlaghoz való közelítés ebben az évben nem teljesült.

Pedig a szakszervezetek elvárásai már tavaly novemberben megfogalmazódtak, amikor a közszféra hat ágazati szakszervezete sztrájkbizottságot hozott létre, és tárgyalásokat folytatott a kormánnyal. Ennek során a kormány képviselője szóban és írásban megígérte: „Amennyiben a KSH adatai alapján az éves várható infláció az I. félévi adatok ismeretében meghaladná a jelenleg prognosztizált 6-7%-ot, nem zárkozunk el a bérkondíciók felülvizsgálatára irányuló szakszervezeti kezdeményezés napirendre tűzésétől.” (Idézet Varga Mihály sztrájkbizottságnak írott leveléből.) Ennek ellenére, noha a szakszervezetek ezt többször kezdeményezték, nem került sor érdemi tárgyalásokra. A döntés-előkészítő párbeszéd helyett egyoldalú kinyilatkoztatások, határidő-tologatások voltak, a szakszervezetek véleménye szerint azért, hogy minél később és minél kevesebb összegbe kerüljön a bércorrekció. Sőt, Járai Zsigmond pénzügyminiszter már azt hangoztatta, hogy nincs szükség a bércorrekcióra, mert az egészségügyi és szociális szférában történt kifizetések globálisan a szükség szintre emelik a közszféra kereseti átlagát.

A PSZ vezetése augusztustól kezdődően sürgette a korrekciót. Ennek nyomaként adott a szeptember-októberi regionális fórumorozat is, amelynek során az ország tíz nagyvárosában rendezett nagygyűlésen több mint négyezer szakszervezeti tag, intézményvezető, önkormányzati és országgyűlési képviselő vett részt. A viszonylag jól működő ágazati szociális párbeszéd alapján érezhettük, hogy erre

vonatkozóan az oktatási miniszternek nemcsak ígéretei, hanem kormányon belüli kezdeményezései is voltak. A PSZ vezetése a korábbi javaslati elfogadtatásának tudatában is joggal bízott abban, hogy a döntés még november folyamán megszületik, és ennek tényét az esedékes országos küldöttgyűlés idejéig regisztrálhatja. Az Oktatási Minisztérium jelzései, végül pedig a miniszter e tárgyban írott levele egyértelművé tették, hogy cselekedni kell, különben nemcsak késlekedik a döntés, hanem el is maradhat. A PSZ Titkársága ezért a küldöttgyűlés előtti napon alakította ki az akciónapra vonatkozó javaslatát, és kereste meg a Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezetének (FDSZ) vezetését, az együttes felhívást kezdeményezve. Végül az akciónapra vonatkozó felhívás szövegét - az eredetileg javasolt időpont módosításával - a december 9-én tanácskozó országos küldöttgyűlés nagy többséggel (186 igen, 2 nem szavazattal és 27 tartózkodással) elfogadta. (A tartózkodásokkal és a nem szavazatokkal első sorban a főváros és Békés megye küldöttei éltek.) Ezt követően került meghirdetésre a PSZ és az FDSZ közös tiltakozó akciója 2000. december 18-ára, amelyhez december 11-én csatlakozott az oktatási ágazat többi szakszervezete is (AOKDSZ, MKSZSZ, PDSZ).

Az akció sikerét vagy kudarcát – a rendelkezésre álló rövid idő miatt – ezúttal nemcsak a követelés indokoltsága, a felhívás tartalma, kollégáink fogadókészsége, hanem az információ gyors eljuttatása, informatikai-kommunikációs rendszerünk működőképessége is befolyásolta. Hiszen néhány nap alatt, mintegy 2500 településre, több mint hétezer intézménybe kellett eljuttatni nemcsak a felhívás szövegét, hanem a tiltakozó levél szövegére vonatkozó ajánlást is. Ilyen körülmények között a hagyományos, ám lassú információs csatornák mellett, felértékelődött a modern információközlítés (internet stb.) és a média szerepe. Minden intézményt elérni kellő időben, hogy az akciónap december 18-án megrendezhető legyen, csak ott volt esély, ahol már tudtak élni ezekkel az új lehetőségekkel, vagy közvetlenül a küldöttgyűlést követően, előzetesen – még nem is tudva az akciónapról – területi tanácskozásokat hívtak össze. Így a szokásos tájékoztató munkaértekezletek az akció szervezésének közvetlen fórumaivá váltak.

Az országos és a megyei-helyi sajtó is sokat segített. Nem csupán az MTI híradásoknak adtak helyet, hanem nagyon sok (talán soha ennyi) szakszervezeti tisztségviselő mondhatta el véleményét. (Lásd sajtóáttekintést!) Az országos napilapok közül a NÉPSZAVÁT kell kiemelni, amelynek írásai az akció napján (kétoldalas érdekvédelmi melléklettel) és azt megelőzően is jelentős segítséget nyújtottak. Ennek alapja természetesen nem a véletlen, hanem a Népszava és a PSZ között kialakuló és egyre szélesedő együttműködés volt. Az elektronikus médiákban is kellő súlyt kapott véleményünk, megmozdulásunk. Ezek közül a Sláger Rádiót kell kiemelnünk, amelynek rövid híradásai rendszeresen és pontosan tették közzé a felhívással és az akcióval kapcsolatos információkat. A sajtó túlnyomó többsége objektív volt, és sokrétűen mutatta be tiltakozásunkat, tájékoztatott céljainkról, az akciót követően megkezdődött tárgyalásokról. Csak elvétve fordult elő rosszindulatú megközelítés, mint a Magyar Nemzet értékelésében szereplő „lármás demonstráció”, „gyerekesre sikeredett akció” kitételek.

A SZAKSZERVEZETI AKCIÓ NAPJA

A felhívás nyomán december 18-án délelőtt 11 órakor országszerte megszólaltak az iskolai csengők, ám ezúttal nem a tanítás időrendjét jelezték, hanem jelképesen figyelmeztették a kormányt arra, hogy hozzon mielőbbi döntést az idei inflációs veszteséget ellensúlyozó bércorrekcióra. Ezen a napon a köz- és felsőoktatási intézmények többségében (mintegy kétharmadában) hosszabb-rövidebb tiltakozó összejövetelekre is sor került, amelyeken a pedagógusok és az ágazat

más alkalmazottai egyaránt megfogalmazták véleményüket, illetve javaslatot tettek arra, hogy az érdekérvényesítés milyen további lépéseit tartják szükségesnek. Becslésünk szerint több mint ezer intézményből küldtek sok ezer aláírással tiltakozó levelet (elektronikus és hagyományos módon) Orbán Viktor miniszterelnöknek, valamint a pénzügyminiszternek és a kancelláriaminiszternek. A levélírók lapunk 2000. decemberi számában, valamint az internetes honlapunkon közreadott ajánlásnak megfelelően (helyenként kisebb-nagyobb módosításokkal) fogalmazták meg állásfoglalásukat.

Becsléseink szerint a közoktatásban mintegy 80-90 ezer pedagógus és más alkalmazott vett részt a helyi tiltakozó gyűléseken. Annak ellenére, hogy a felhívást követően néhány nappal a miniszterelnök és az oktatási miniszter megbeszélésére hivatkozva az OM már közzétette, hogy a kormány kész az ágazati bérkorrekcióra, és a tárgyalásokra felhatalmazást kapott Pokorni Zoltán. (A miniszter egyébként az akcióra való tekintettel korábban fejezte be Japánban tett látogatását.) A bejelentés óhatatlanul elbizonytalanította az akció helyi szervezőit, és sokan kérdezték, hogy ezek után szükség van-e a megtartására. Bár a PSZ vezetői a sajtón keresztül azt hangsúlyozták, hogy az akcióra a végső döntés meghozataláig szükség van, és nem fűjják le. Mégis, sok területen visszakoztak a szervezéssel. Ez a „leállás” még inkább látszik a beküldött vélemények számán. Hiszen mire ezeket postára adták, már a kormányzati döntés is megvolt.

Az akcióban részt vevők döntő többsége pedagógus volt. Tapasztalataink szerint a gyűlések legtöbbször a felhívások és a levél szövegének felolvasásán túl, határozott hangú hozzászólások, vélemények, javaslatok is elhangzottak. Az észrevételek, a további akciókra vonatkozó javaslatok a fenti okok miatt azonban csak az intézmények egy részében kerültek leírásra és beküldésre. Csupán 47.919 kollégánk véleményét vették számba és küldték el a PSZ Országos Irodájához, általában a nagyobb létszámú intézményekből. A számok területenként jelentős különbségeket mutatnak, különösen ha ezeket a PSZ taglétszámával vetjük össze. Kimagaslóan a legaktívabb térség Borsod-Abaúj-Zemplén megye és Miskolc városa volt. E területről 8617 kollégánk mondott véleményt. Nagyon jó aktivitást mutatott még Debrecen és Hajdú-Bihar térsége, Baranya megye és Nógrád megye. A visszajelzést küldő intézmények számát is figyelembe véve a legpasszívabb területek Veszprém megye és városa, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Csongrád megye (Szeged, Hódmezővásárhely), valamint Budapest és Pest megye voltak. E két utóbbi terület inaktivitására számítani lehetett az őszi regionális fórum iránti érdektelenségéből, illetve abból, hogy a PSZ szervezettsége szempontjából ezek a leggyengébbek. Veszprémben és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, Csongrádban valószínűsíthetően szervezési problémák miatt nem sikeredett fényszebbre az akció. Ennek okait azonban nyilvánvalóan a területi PSZ-vezetésnek kell feltárni.

Tanulságos a visszajelzést beküldők véleményének megoszlása is. Az akció sikertelensége esetén figyelmeztető sztrájkot javasol 35%, budapesti demonstrációt 23%, helyi demonstrációt 15%. Egyéb javaslatok voltak 17%-nak. Ezek részben keményebb fellépést: több napos, érettségi idején, és semmiféle szolgáltatást nem biztosító sztrájkot akarnak. Más részük kizárólag csak a tárgyalásokat látja megvalósíthatónak. Magas a véleményt nem nyilvánító aránya (17%).

A tiltakozó akciót a közvélemény szimpátiával kísérte. Csak elvétve fordult elő pedagógusok munkáját, az iskolákat kicsinyítő vélemény, illetve olyan hang (általában névtelen telefonok formájában), amelyik kormánypárti attitűddel szidalmazta a PSZ akcióját: „Bezzeg a Horn-kormány idején nem tiltakoztak!” (Nyilván nem kellően tájékozódott tüntetéseink sztrájkszervezésünk, egyéb demonstrációink tekintetében, hiszen a rendszerváltás óta nem volt még olyan kormány hatalmon, amellyel szemben a PSZ nem szervezett akciót.) Az ellenzéki beállítottságú telefonok, e-mailek pedig elégtelennek, nem elég keménynek, sőt röhejesnek ítélték tiltakozásunkat: „Bezzeg az egészségügyiek megmutatták, hogyan kell ezt csinálni!”

A vélemények nyilvánító pedagógus országgyűlési képviselők – ellenzékiek és kormánypártiak egyaránt – többsége eredetinek, ötletesnek s végül is hatásosnak ítélte az akciót, hiszen ilyen módon sokkal többen nyilvánítottak véleményt, mint bármilyen demonstráció-

ón. Bár akadt olyan képviselő is, aki nem tudott arról, hogy volt ilyen akció.

Figyelemre méltó a szakszervezetek magatartása is akciókkal kapcsolatban. A közoktatásban működő kis létszámú szakszervezetek reagálása egyöntetűen javalló volt. Azonnal csatlakoztak, és átvették, saját területükön terjesztették a felhívást, valamint a levélajánlást egyaránt. Ez természetes is, hiszen egyik sincs olyan helyzetben, hogy országos akciót szervezzen. Erre a közoktatásban csak a PSZ képes. Más ágazati szakszervezetek szinte tudomást sem vettek a közoktatásban szervezett érdekérvényesítő akcióról. Kivéve az EDDSZ-t, amelyik rövid közleményben fejezte ki szolidaritását, viszonzva a PSZ korábbi hasonló lépését. A KKDSZ a pozitív Pokorni-nyilatkozatok és az ágazati tárgyalások eredményét látva hallatta hangját, követelve a közművelődési terület bérkorrekcióját is. Nem hivatalos vélemények persze voltak, amelyek röviden a következők szerint összegezhetőek: Pokorni és Borbáth együtt lobbizott a PM-nél, illetve a kormányfőnél a bérkorrekcióért.

Tanulságos a munkavállalók érdekvédelmi folyóiratának, a Munka-lapnak a közszféra bérkorrekciójáról írott összeállítása, amelyben egy szó sem esik a PSZ kezdeményezte akcióról és annak hatásáról. Csak egyetlen szakszervezeti vezetőt szólaltat meg, Vadász Jánost, akinek köztudottan „jelentős” szerepe volt ebben.

KORMÁNYZATI DÖNTÉS

Még a tiltakozás napján, december 18-án a pedagógus-szakszervezetek és a kormány nevében tárgyaló Pokorni Zoltán oktatási miniszter megállapodott, hogy a bérkompenzáció a közoktatás pedagógus és nem pedagógus alkalmazottaira egyaránt kiterjed. A szükséges mértéket az éves infláció, a GDP-növekedés és az éves kereseti adatok felmérése után, úgy határozzák meg, hogy az a kormány ígéretének (keresetnövekedés = infláció + GDP-növekedés fele) megfeleljen. Ez mintegy 13%-os keresetnövekedést eredményez a 2000. évre. Pokorni Zoltán miniszter vállalta, hogy a kormány elé olyan javaslatot visz, amely a szükséges fedezetet elkülönített kerettel biztosítja.

A kormány december 19-i ülésén végül az oktatási miniszter és a szakszervezetek kezdeményezése alapján a teljes közszféra ugyanilyen elvű bérkompenzációja mellett döntött, és erre, illetve a nyugdíjkiegészítésre 40 milliárd forintot különített el. Mindez a szakszervezeti akció egyértelmű sikere, még akkor is, ha a kormánynyilatkozatok azt a látszatot igyekeznek kelteni, hogy nem ennek hatására, hanem saját „belátásuk” alapján hozták meg döntésüket. Siker olyan értelemben is, hogy a pedagógusok, az oktatási ágazat akciója a közszféra többi területére vonatkozó bérkorrekciót is kikényszerítette.

A KORREKCIÓ VÉGREHAJTÁSÁNAK ELŐKÉSZÜLETEI

A keresetkiegészítés pontos mértékét a 2000. év egészére vonatkozó keresetnövekedés alapján lehet kiszámítani. Ennek ismeretében lehet megállapítani, hogy ez mennyire marad el a 13%-tól. Ezért összegezni kell a 2000. évi teljes kereset – így a decemberi kifizetések – adatait is. Ezek a munkálatok várhatóan 2001. január végére készülnek el. Véleményünk szerint ehhez nem a KSH globális adatait, hanem a kifizetőhelyek részletesebb bontásban és korábban is hozzáférhető adatait kell figyelembe venni. A PSZ olyan keresetkiegészítési módszert támogat, amely a lehető leggyorsabban, még február folyamán végrehajtható. A pontos mértékről és a végrehajtás részleteiről január utolsó harmadában történik egyeztetés.

Továbbra is megoldatlan az egyszeri keresetkompenzáció érvényesítése a következő évek bérbázisában. A PSZ célja, hogy általános megoldást találjon a tervezettnél magasabb infláció ellensúlyozásáról a bér- és dologi költségek tekintetében egyaránt. Erről is tárgyalni akar a kormány.

A PSZ további kezdeményezéseit, terveit lásd a 2000. december 9-i országos küldöttgyűlés határozatában. (PL 2000. 12. sz.)

SZÜLŐFÖLDÜNK, ISKOLÁNK, HAZASZERETETÜNK

„Honismeret és nemzettudat” címmel nemrég jelent meg dr. Kanyar József életrajzi vallomása. A Somogy Megyei Levéltár nyugalmazott, állami díjas igazgatójának, a történelemtudományok doktorának munkássága, élete tanulságul, például szolgálhat az elkövetkező nemzedékeknek. Hivatásán, levéltárosként, történészként végzett tevékenységén túl minden korban rátalált közéleti szerepeire. Korábban is és ma is, életének kilencedik évtizedében elkötelezetten dolgozik szülőföldjéért, hazájáért, nemzetünk morális és kulturális felemelkedéséért. A Honismereti Szövetség örökös díszelnökeként, a Veres Péter Társaság elnökségi tagjaként, a Somogyiak Baráti Körének tiszteletbeli elnökeként ma is sokan figyelnek szavára, véleményére. Írásai, művei önmagukért beszélnek. Néhány jelentősebb ezek közül: Harminc nemzedék vallomása Somogyról; Somogy megye agrártársadalma... 1920-1949; Népoktatás a Dél-Dunántúlon a feudalizmusból a kapitalizmusba való átmenet időszakában; Az utolsó nemzeti király (1526-1541). A Pedagógusok Lapja ezzel az interjúval indítja útjára „A XX. század üzenete” című sorozatát. Ebben szeretnénk megszólaltatni olyan „nagy öregeket”, akiknek a múlt század jó részét felélte élete, munkássága a jövő iskolájának szóló üzenetet hordoz. Együtt azt is szeretnénk elérni, hogy a XXI. század pedagógusai figyeljenek oda szavukra. Fogadják el vagy vitatkozzanak vele, de közömbösek ne legyenek!

1. A hazaszeretet a szűkebb környezet szeretetével kezdődik. A nagy egészt csak úgy szerethetjük, ha lelkünkben, emlékezetünkben a részeket is hordozzuk. Milyen iránytűt adtak ehhez a kaposújlaki szülőföld, a kaposmérői és kaposvári iskolák, tanáraid, mestereid?

- A szép táj SOMOGY volt a szülőföldem, ott éltek őseim és szüleim, akik ma már a mérői-kalocsai és az újlaki-métengesi temetőben alusszák örök álmukat. Közülük emelkedtem ki a parasztsorsból Édesanyám jóvoltából, tanítóm és lelkészem hathatós javallataira.

Tanítómól – Varga Páltól – alpműveltséget, közte a könyvek szeretetét kaptam, és Senczi Molnár zsvoltárait templomi énekesi megbízatásom révén. A muzsikuss Csomsz Tóth Kálmán vallásánaromtól és Balla Pétertől Szárszót és a magyar népdalok újra felfedezését. Györfly Istvántól magyarságismeretemet, Ravasz Lászlótól szép és okos beszédet, Sebestyén Jenőtől kálvinista életfilozófiát, Pap Lászlótól őstamentomi tudományokat, Szabó Dezsőtől irodalompolitikát, Németh Lászlótól nemzettudatot és művelődéstörténetet, Kodálytól és Bárdos Lajostól a hazai kórusirodalom remekeit, Édesanyámtól pedig puritán és morális tisztességet és munkaszeretetet kaptam örökségül.

Két hivatás állt előttem már a kezdetektől – a pedagógusi és papi –, mindkettőre együtt kellett felkészülnöm a hazai művelődés területén, mintahogy nemzetem kultúrtörténete is együtt kezelte az iskolát és a templomot. Hamar megtanultam azt is, hogy társadalmunknak nemcsak az iskola jövőképi műhelye, hanem a tudomány és a kultúra intézményei is. A hazát, a nemzetet csak ezek révén lehet felemelni és átvinni a túlsó partra, az új évezred átalakuló Európájába.

Szerencsésnek volt mondható, hogy tanulóként már a középiskolától kezdve, mindenütt végezhettem kutatásokat. Főképpen szülőföldem parasztságának a története igazgatót; előbb a gazdálkodás érdekelt, utóbb pedig művelődéstörténete. Ez a kedvem a csúcsot a Somogy Megyei Levéltárban érte el, ahol is több kötetem és több száz tanulmányom jelent meg regionális történeti kutatásaim eredményeként.

Életem során – szerencsés csillagállás alatt – barátságba kerültem a népi-nemzeti irodalom és mozgalmak legnagyobb hazai íróival és képviselőivel. Szerkesztésükben és támogatásukkal írásaimat publikálhattam.

Sorsom alakulásában jelentős forduló volt, hogy a teológia elvégzése után nem

tudtam elfogadni, Édesanyám aggódó féltése következtében, az USA-beli princetoni egyetem hároméves gazdag ösztöndíját, és egy amerikai magyar református gyülekezet lelkipásztori meghívását. Így előbb itthon, a nagykőrösi tanítóképző néptanítói oklevelét szereztem meg, utána pedig a Kecskeméti Református Jogakadémia abszolutóriumát, majd a Pécsi Erzsébet Tudományegyetem jogi karán fejeztem be tanulmányaimat. Tanítói oklevelemre mindig büszke voltam, azokkal együtt, akik szerették magukat tanítónak nevezni (Kodály, Ádám Jenő, Bárdos Lajos stb.). Pozsgay Imre miniszter a Kaposvári Tanítóképző Főiskolára ki is nevezett főiskolai tanárnak.

2. Milyen lesz a magyar iskola újabb ezer éve? Mit kell tennünk az ezredfordulón, a XXI. század globalizálódó világában nemzeti tudatunk, kultúránk, iskolánk megóvása, építése ügyében?

- Ahhoz, hogy nemzetünk eredményesen betölthesse hivatását, sok jó iskolára van szüksége, a honismeret-történelem és a nemzettudat korrelációjára építkezve, hogy a harmónia az ország és a nemzet között helyreállhasson.

Azonnal hirdetnünk kell a magyarság új évezredének a küszöbén történelmünk vitathatatlan és fénylő igazságait! Csak ezek tudják emelni társadalmunk közbiztonságát, feleletet adni a nemzet sorskérdéseire, megfékezve társadalmunk aggasztó családromlását, és megállítva népességünk katasztrofális pusztulását, kóbor téveszmék romboló pusztítását – hazánk határain belül és kívül – megakadályozva. Új iskoláink nem veszíthetik el történelmi gyökérzetüket, csak a nemzet fennmaradására és megmaradására taníthatnak: ez az új évezred legfontosabb parancsszava!

Arra is vigyáznunk kell, hogy a nemzet holnapját előkészítő és védő tudományok és kultúrák struktúráját kiépítve: a műveltséget sugárzó intézmények ne a régiók peremére essenek – amitől már Németh László is óvta a nemzetet, bennök ne csak könyvhalmazok emelkedjenek a katedrákon, hanem a nagy ésszel és nagy szakmai műveltséggel oktató és nevelő tanárok szenvedélyes hivatásáé és a teremtő és alkotó tudósoké legyen a döntő szó. Mert ezeknek az intézményeknek magukra kell vállalniuk a magyarságtudományoknak, valamint az európai és a nagyvilág tudományainak a megismerését is. Ezért szeretném az iskolákat a magyarság szellemi műhelyeinek tekinteni.

A globalizálódó világunk nem lát élesen

nemzeti történelmünk ismert és feltáratlan kérdései és értékei között, nem is tud – talán nem is akar – megoldásokat találni a nemzet életbevágó tennivalóira. Ezért nem is tudta a kultúrátlanságot és a vele párhuzamos iskolaépítési eredménytelenséget sem felszámolni társadalmunk. A kezdetekben az eredménytelenséget pénztelenséggel magyaráztuk, ám a csőd annál nagyobb lett, minél gazdagabb multipolgárok vették kezükbe a nagy és gazdag város- és vásárcentrumok építését. Országunk gazdasági és csillagó építkezések közepette csak a nemzet kultúrájáról és iskoláiról feledkeztek meg.

Magyarságunkat történelmi tudatunk elfelejtésével elveszítjük. Ezért kell hazánkból eltüntetni a történelmi analfabétizmust! Ahogy a dánoknak a népfőiskolákon diplomát adnak a kezükbe, úgy a magyar iskolák tanulóinak pedig honismeret-történelem diplomát kellene kapniuk! Ezek a „diplomák” és a mögöttük lévő tudás és érzelm nem engedik üressé és tartalmatlanná tenni nemzettudatunkat! Fiatalságunkat tanulmányútra küldhetnénk saját hazánkba, hogy felkészíthessük őket történelmünk és nemzeti tudatunk környezetvédelmére!

Azért fontos a nemzet műveltsége, mert haza és nemzet csak addig létezik számunkra, míg van jó iskolánk, okos tankönyvünk, tiszta anyanyelvünk és népdalunk, kikezdehetetlen erkölcsi eszmerendszerünk, tündöklő nemzeti tudatunk, nemzetalkotó és -emelő tudományunk és szépre nevelő művészetünk, jó életösztönű, művelt, dolgozó népünk.

A kultúra mellett az iskolákban a nemzet bátorságát is erkölcsi magaslatra kell emelnünk. Értelmiségi szakembereket kell bennük nevelni. Identitástudatunk szociológiai ismereteire is meg kell tanítanunk őket.

Nemrég kaptam egy levelet Péter Galambos Iréneusz atyától Burgenlandból. Panaszkodott náluk a nagy jólét kísértéseire, látja a magyarság ottani fogyását és pusztuló nemzettudatát. Sajnálatos, hogy mindenütt a világban ez a kép veszi körül a magyarság 15 milliós népességét. Kodály kutatásai is azt igazolták, hogy iskoláinkban művelődés-szociológiai felméréseket is tanítanunk kell, mivel ezek az adatok az igazi mutatói a „haza magasba emelésének”, ahogy ezt Illyés Gyula is megfogalmazta népe számára. Ne tegyen olyat a nemzet iskoláinak tanuló-serege és értelmisége, amelyet szégyellnie kell a világ és saját népe előtt, s ne engedjük soha, hogy iskoláink kitűpett gyökérzetű oktatási és nevelő intézményekké degradálódjanak a hazában.

A SZOLNOKI „TISZAPARTI” ÉS AZ EÖTVÖS JÓZSEF-EMLÉKPLAKETT

Szolnok jó hírű belvárosi középiskoláinak egyike a *Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola*. Jó hírneve az elmúlt évtizedben elért eredményeknek köszönhető. Az iskola hagyományosan négy évfolyamos szervezetben működik. Ez a struktúra 1998-tól tartalmilag megújult: társadalomtudományos integrációs, emelt szintű matematika-informatika, speciális nyelvi, illetve PHARE-támogatású humán szakközépiskolai képzés bevezetésére került sor. Hagományosan – 1974 óta – folyik az emelt szintű ének-zeneoktatás, amely az utóbbi évtizedben intenzív idegen nyelvi képzéssel egészült ki. Az intézményben 4 kórus működik, amelyek közül kettő nemzetközi versenykórus. A Kodály Zoltán leánykar az európai mezőnyben is rangos helyet foglal el.

A nevelőtestület pedagógiai hitvallása az érték közvetítés, amelynek középpontjában a tudás, a műveltség, a nyitottság és autonómia, az emberi kapcsolatokat jellemző segítő, toleráns beállítódás, a kulturált megjelenés és viselkedés, az egészségmegőrzés áll. Az iskolai munka legfőbb célkitűzése: felkészítés a felsőfokú intézményekben való továbbtanulásra. Az intézmény egész tevékenységi rendszerével, humanizált külső és belső környezetével, légkörével az érték közvetítést szolgálja.

A múlt és jelen, a hagyományok és a megújulás összhangjának megteremtésében kulcs szerepet tölt be az 59 fős tanterület. A pályán gazdag szakmai tapasztalatokkal rendelkező, illetve a friss szaktudással induló kollégák tevékenysége előnyösen ötvöződik az iskolai nevelő-oktató munkában. Tíz szakmai munkaközösség működik, melyek az elmélet és gyakorlat kérdéseivel egyaránt behatóan foglalkoznak.

Az iskola tanulólétszáma a 2000/2001-es tanévben 687 fő. A képzési irányok vonzóak a tanulók és a szülők számára. Három-négyszeres túljelentkezés jellemző. Az egyetemekre, főiskolákra történő felvételi arányokat illetően a vegyes típusú középiskolák országos rangsorában a „Tiszaparti” az elmúlt tíz év során a 89. helyről az 5. helyre került. Tíz éve a debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetemnek, valamint a Testnevelési Egyetemnek gyakorló-, a Nemzeti Tankönyvkiadónak pedig referenciaiskolája az intézet. A pedagógiai célkitűzéseknek megfelelően a tanulmányi, kulturális és sportversenyekre való felkészülés és a különböző szintű versenyeken való részvétel a tehetséggondozás, az eredményes továbbtanulás fontos eszköze.

A 2000/2001-es tanévben az Oktatási Minisztérium támogatásával az intézményben megkezdődött a Comenius I. és II. közoktatási minőségfejlesztési program megvalósítása.

A tárgyi felszereltség megfelel a képzési irányoknak, a korszerű

követelményeknek. Természet- és társadalomtudományos előadótérmekek a hozzájuk tartozó előkészítő szertárakkal, informatikai szaktantermek, énekkari próbaterem, 15.000 kötetes iskolai könyvtár és médiatár, tornaterem, kondicionálóterem megfelelő kiszolgáló helyiségekkel, sportudvar, parkosított udvar áll a diákok, illetve a tanárok rendelkezésére. Az iskola aulája rendszeresen otthont ad rangos kiállításoknak, hangversenyeknek és egyéb – a nevelő-oktató munkát segítő, a kulturált szórakozást is szolgáló – rendezvényeknek. A szülők számára – külön e célra kialakított – szülői fogadó áll rendelkezésre. A diák-önkormányzat és egyéb kiscsoportos megbeszélések kerekasztalos tárgyalóban zajlanak. Az iskola aulájában korszerű büfé, az alagsorban pedig modern főzőkonyha és önkiszolgáló étterem működik. Az intézményben folyó nevelő-oktató munkát 25 fős adminisztratív és technikai személyzet segíti.

Az iskolai életet érintő kérdések eldöntésében illetékességi jogkör szerint vesz részt a Diákönkormányzat, a Szülői Munkaközösség, az Iskolaszék, a Közalkalmazotti Tanács, valamint a Pedagógusok Szakszervezete. Ez utóbbi hathatósan közreműködik érdekérvényesítő szerepén túl – *Stelkoviczné Kreuter Anikó* titkárral az élen – a szakmai döntések előkészítésében, valamint a közösségi élet szervezésében, irányításában. Szervezettsége 76%-os.

A közösség összetartó ereje 2000 tavaszán – az évszázad tiszai árvize idején – is megnyilvánult. Az iskola dolgozói, diákjai, a volt tanítványok egy emberként dolgoztak az épület védvonalán, annak érdekében, hogy hozzájáruljanak szeretett alma materük megmentéséhez.

A karácsonyi ünnepeket és a téli szünetet megelőzően az intézmény diákjai és dolgozói a hagyományos iskolai gyertyagyújtásra készülődtek. Eközben érkezett a hír, miszerint a Pedagógusok Szakszervezetének Országos Vezetősége a Tiszaparti Gimnázium és Humán Szakközépiskola kollektíváját az Eötvös József-emlékplakett kitüntetésben részesíti. Ennek átadására 2000. december 18-án került sor az aulában, ünnepélyes külsőségek között. A plakettet *Árok Antal* úr, a Pedagógusok Szakszervezetének titkára adta át, a következő méltató szavak kíséretében: „A megye egyik legeredményesebb együttese, magas szakszervezeti taglétszámmal. Az általános és szakképzést korszerűen ötvöző nevelőtestület mind megyei, mind országos viszonylatban példamutatóan tevékenykedik, mint éneket, zenetagozatos iskola pedig nemzetközi eredményekkel dicsekedhet.”

Köszönjük, hogy felfigyeltek eredményeinkre, és mindezt Eötvös József-emlékplakettal is elismerték.

Dr. Pataki Mihály igazgató

Mire figyeljünk az adójóváírás igénybevételénél?

Sokunkat bosszant, amikor átlépjük az adójóváírás igénybevételi lehetőségének összeghatárát. Örömmel, hogy keresetünk növekedett, megkeseríti ennek az adókedvezménynek az elvesztése. Márpedig idén és jövőre számos pedagógus jár így, hiszen az év eleji illetményemelkedésen túl szeptember 1-től mintegy 20%-kal növekszik keresetük. Azoknak, akiknek a várható egész éves jövedelme meghaladja a jogosultsági határt, érdemes a munkáltatónak bejelenteni, hogy bérük számfejtésekor az adóelőleg levonásánál az adójóváírást ne vegyék figyelembe. A bejelentés nem kötelező. Ebben az esetben a munkáltató úgy vonja le az adóelőleget, mintha járna az adójóváírás. Számolni kell azonban azzal, hogy ha az összes jövedelem a **jogosultsági határt** meghaladja, akkor év végén az igénybe vett adójóváírás vagy annak egy része növeli az éves adókötelezettséget. A **jogosultsági határ** 2001-ben 1 millió 50 ezer forint, 2002-ben 1 millió 200 ezer forint. Érdemes tehát kalkulálni valamennyi kereseti elemmel és a szeptemberi béremelkedéssel, mert egyébként év végén kellemetlen adólevonások csökkenthetik mindig szűkös fizetésünket.

Akinek az éves bevallott (elszámolt) **jövedelme a jogosultsági határt nem haladja meg**, a bérjövödelmének 10 százaléka, de havonta legfeljebb háromezer forint vonható le adójóváírásként az adójából.

Akinek a bevallott (elszámolt) **jövedelme meghaladja a jogosultsági határt, de nem éri el a jogosultsági határ 200 ezer forinttal növelt összegét** (2001-ben 1 millió 250 ezer, 2002-ben 1 millió 400 ezer forintot), annál az adójóváírás összege a bér 10 százaléka, de legfeljebb jogosultsági hónaponként háromezer forint, csökkentve a jogosultsági határ feletti jövedelem 18 százalékaival.

Ha az évi bevallott (elszámolt) **jövedelem meghaladja a jogosultsági határ 200 ezer forinttal növelt összegét**, akkor adójóváírás nem jár.

A közoktatás és a 2001-2002. évi költségvetési törvény

A Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetését tartalmazó 2000. évi CXIII. sz. törvénnyel (Magyar Közlöny 2000/128. sz.) – ahogy más években is – több, egyéb törvényt is módosítottak: a többi között a Kjt.-t és a közoktatási törvényt is. Közismert az a vita, amely a költségvetési törvénytervezet körül lezajlott. Lehet-e 2 évre költségvetést csinálni, szabad-e ilyen módon alultervezni az inflációt, hogyan osztható tovább a GDP növekedésének eredménye a bérek, keresetek növelésében?

A PSZ a kormány érdekegyeztetéssel kapcsolatos magatartása ellenére minden elérhető eszközt igénybe vett ahhoz, hogy a tagság által megfogalmazott igények közül minél több megjelenjen a törvényi szövegben. Sikertült megőrizni a korábbi kötelező óra emeléséért járó, határozott idejű keresetkiegészítést, szeptember 1-től életbe lépő újabb növekedés nem jár együtt több szakóra megtartásával, a szeptemberi 20%-os pedagógusbér-emelés szinte minden keresetelemre kiterjed. Az eredmények mellett megoldatlan feszültségek is maradtak a rendszerben. A legsúlyosabbn gond a nem pedagógus kollégák alacsony bérfejlésének. Ezt tovább élezi a 40.000 Ft-ra emelkedő

minimálbér is, amelynek bevezetésével olyan torlódás alakul ki a bértáblában – 41 fizetési fokozatban azonos bér –, amely súlyos szakmai konfliktusokhoz vezethet.

A PSZ, együttműködve a SZEFE-el, ezért javasolta az 1,05-os szakmai szorzó januári 1,10-ra emelését és a felsőfokú végzettségű nem pedagógus közalkalmazottaknak szeptember 1-től 1,26 szakmai szorzó bevezetését. Módosító javaslatunk összes költségigénye 2001-ben kb. 7 milliárd Ft lett volna. A kormány, a döntéshozók ezt sokallták, és a parlament nem fogadta el javaslatunkat. Szakszervezetünk továbbra is fontosnak tartja, hogy a közoktatás minden munkavállalója a képzettsége és szakmai felelőssége, munkája alapján tisztességes keresethez jusson.

A helyi önkormányzatok központi költségvetésből várható forrásai átlagosan 10% körül nőnek. Ez azonban jelentős szórással érvényesül. A közoktatási normatívák növekedése elvileg fedezi a személyi juttatások emelését, a dologi költségek inflációs növekedésére kevés helyen lesz lehetőség. Lapunkban a legfontosabb forrásokat tekintjük át.

Varga László

Az önkormányzatok közoktatással összefüggő állami költségvetési forrásai

Területek, jogcímek	Normatív támogatás		
	2000.	2001.	2002.
Óvodai nevelés	100.000 Ft/fő	115.600 Ft/fő	130.000 Ft/fő
Iskolai oktatás			
- Általános iskolai oktatás	104.000 Ft/fő	120.300 Ft/fő	135.300 Ft/fő
- Gimnáziumi és szakközépiskolai érettségi vizsgára felkészítő oktatás	126.000 Ft/fő	143.700 Ft/fő	161.200 Ft/fő
Iskolai szakképzés			
- Szakmai-elméleti oktatás	104.300 Ft/fő	120.300 Ft/fő	135.300 Ft/fő
- Szakmai gyakorlati képzés	60.000 Ft/fő	66.000 Ft/fő	74.000 Ft/fő
Különleges gondozás keretében nyújtott ellátás			
- Gyógy pedagógiai ellátás	220.000 Ft/fő	250.000 Ft/fő	300.300 Ft/fő
- Korai fejlesztés, gondozás	115.300 Ft/fő	127.000 Ft/fő	163.300 Ft/fő
- Fejlesztő felkészítés	155.200 Ft/fő	174.300 Ft/fő	218.000 Ft/fő
Alapfokú művészetoktatás			
- Zeneművészeti ágon	60.000 Ft/fő	65.000 Ft/fő	69.000 Ft/fő
- Képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágon	47.000 Ft/fő	48.500 Ft/fő	50.000 Ft/fő
Bentlakásos közoktatási intézményi ellátás			
- Kollégiumi, externátusi nevelés, ellátás	195.000 Ft/fő	215.000 Ft/fő	237.300 Ft/fő
- Fogytékos tanulók diákotthoni ellátása	400.000 Ft/fő	430.000 Ft/fő	474.600 Ft/fő
Kiegészítő hozzájárulás egyéb közoktatási feladatokhoz			
- Felzárkóztató oktatás (Új normatíva eddig csak szakiskoláknak járt.)	26.000 Ft/fő	27.500 Ft/fő	32.000 Ft/fő
- Óvodába, általános iskolába bejáró gyermekek, tanulók ellátásának támogatása	14.000 Ft/fő	14.000 Ft/fő	14.000 Ft/fő
- Intézményfenntartó társulás óvodai, ált. iskolai ellátása	20.000 Ft/fő	20.000 Ft/fő	20.000 Ft/fő
- Óvodában, iskolában, kollégiumban szervezett intézményi étkeztetés	20.000 Ft/fő	21.800 Ft/fő	24.000 Ft/fő
- Általános iskolai napközis foglalkozás	15.000 Ft/fő	15.000 Ft/fő	17.000 Ft/fő
Központosított előirányzatok (a törvény 5. sz. mellékletében)			
- Gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok	155 millió Ft	160 millió Ft	5170 millió Ft
- Kiegészítő támogatás nemzeti és iskolák fenntartásához	300 millió Ft	320 millió Ft	340 millió Ft
Normatív, kötött felhasználású támogatások (8. sz. melléklet)			
- pedagógus-szakvizsga és -továbbképzés	15.182 Ft/fő	14.420 Ft/fő	14.420 Ft/fő
- pedagógusszakkönyv-vásárlás	11.250 Ft/fő	12.750 Ft/fő	13.740 Ft/fő
- tanulók tankönyvvásárlása	2.251 Ft/fő	2.390 Ft/fő	2.390 Ft/fő
- Arany János Tehetséggondozó Program	nem volt	200.000 Ft/fő	225.000 Ft/fő
- diák sport támogatása	1.200 Ft/fő	1.200 Ft/fő	1.200 Ft/fő
- körzeti, térségi feladatok • pedagógiai szakszolgálatok	750 millió Ft	750 millió Ft	750 millió Ft
• fővárosi és megyei közalapítványok szakmai tevékenységére	4.550 millió Ft	4.434,4 millió Ft	3.955,2 millió Ft
Az Oktatási Minisztérium fejezetében (XX.) szereplő források			
- Közoktatási feladatok és szakmai programok	1.243 millió Ft	1.140 millió Ft	1.170 millió Ft
- Közoktatási tankönyvkiadás	437 millió Ft	400 millió Ft	400 millió Ft
- Közoktatás-fejlesztés és számítógépes hálózat kialakítása	3.780 millió Ft	4.114 millió Ft	4.114 millió Ft
- Pedagógus-szakvizsga és -továbbképzés	400 millió Ft	522 millió Ft	517 millió Ft
- Nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények központi előirányzata	650 millió Ft	201 millió Ft	216 millió Ft
- Értékelési és minőségbiztosítási programok	1.784 millió Ft	1.720 millió Ft	1.720 millió Ft
- Közéiskolai tehetséggondozó program	200 millió Ft	50 millió Ft	50 millió Ft
- Ifjúsági szakképzés korszerűsítése - világbanki program:	2.052 millió Ft	2.000 millió Ft	2.000 millió Ft
- OKJ korszerűsítése	55 millió Ft	20 millió Ft	20 millió Ft
- Hátrányos helyzetű fiatalok szakképzése	50 millió Ft	25 millió Ft	25 millió Ft
- Szakképzési programok támogatása	190 millió Ft	165 millió Ft	165 millió Ft

GARANTÁLT ILLETMÉNYEK A KÖZOKTATÁSBAN (2001. ÉVBEN)

A fizetési osztályok első fizetési fokozata szerinti garantált illetmények havi összege forintban, valamint a fizetési fokozatokhoz tartozó legkisebb szorzószámok a 2001. évben

Fiz. fok.	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	23 200	26 000	27 300	28 700	32 800	39 600	43 700	46 500	51 900	57 300
2.	1,04	1,05	1,05	1,05	1,05	1,06	1,06	1,06	1,06	1,06
3.	1,08	1,10	1,10	1,10	1,10	1,12	1,12	1,12	1,12	1,12
4.	1,12	1,15	1,15	1,15	1,15	1,18	1,18	1,18	1,18	1,18
5.	1,16	1,21	1,21	1,21	1,21	1,24	1,24	1,24	1,24	1,24
6.	1,20	1,27	1,27	1,27	1,27	1,30	1,30	1,30	1,30	1,30
7.	1,24	1,33	1,33	1,33	1,33	1,36	1,36	1,36	1,36	1,36
8.	1,28	1,39	1,39	1,39	1,39	1,42	1,42	1,42	1,42	1,42
9.	1,32	1,45	1,45	1,45	1,45	1,48	1,48	1,48	1,48	1,48
10.	1,36	1,51	1,51	1,51	1,51	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54
11.	1,40	1,57	1,57	1,57	1,57	1,60	1,60	1,60	1,60	1,60
12.	1,44	1,63	1,63	1,63	1,63	1,66	1,66	1,66	1,66	1,66
13.	1,48	1,69	1,69	1,69	1,69	1,73	1,73	1,73	1,73	1,73
14.	1,52	1,75	1,75	1,75	1,75	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80

Hatályos 2001. január 1-től. (A Kjt. I. sz. melléklete.)

1,05-os szakmai szorzó alkalmazásával számított összegeket tartalmazó táblázat a 2001. évre

Fiz. fok.	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	24 400	27 300	28 700	30 100	34 400	41 600	45 900	48 800	54 500	60 200
2.	25 300	28 700	30 100	31 600	36 200	44 100	48 600	51 800	57 800	63 800
3.	26 300	30 000	31 500	33 100	37 900	46 600	51 400	54 700	61 000	67 400
4.	27 300	31 400	33 000	34 700	39 600	49 100	54 100	57 600	64 300	71 000
5.	28 300	33 000	34 700	36 500	41 700	51 600	56 900	60 500	67 600	74 600
6.	29 200	34 700	36 400	38 300	43 700	54 100	59 700	63 500	70 800	78 200
7.	30 200	36 300	38 100	40 100	45 800	56 500	62 400	66 400	74 100	81 800
8.	31 200	37 900	39 800	41 900	47 900	59 000	65 200	69 300	77 400	85 400
9.	32 200	39 600	41 600	43 700	49 900	61 500	67 900	72 300	80 700	89 000
10.	33 100	41 200	43 300	45 500	52 000	64 000	70 700	75 200	83 900	92 700
11.	34 100	42 900	45 000	47 300	54 100	66 500	73 400	78 100	87 200	96 300
12.	35 100	44 500	46 700	49 100	56 100	69 000	76 200	81 000	90 500	99 900
13.	36 100	46 100	48 400	50 900	58 200	71 900	79 400	84 500	94 300	104 100
14.	37 000	47 800	50 200	52 700	60 300	74 800	82 600	87 900	98 100	108 300

Hatályos: 2001. január 1-től. Érintettek: a közoktatás nem pedagógus dolgozói. A kivételeket lásd a következő oldalon ♦ (3)

1,19-os szakmai szorzó alkalmazásával számított összegeket tartalmazó táblázat a 2001. évre

Fiz. fok.	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	27 600	30 900	32 500	34 200	39 000	47 100	52 000	55 300	61 800	68 200
2.	28 700	32 500	34 100	35 900	41 000	50 000	55 100	58 700	65 500	72 300
3.	29 800	34 000	35 700	37 600	42 900	52 800	58 200	62 000	69 200	76 400
4.	30 900	35 600	37 400	39 300	44 900	55 600	61 400	65 300	72 900	80 500
5.	32 000	37 400	39 300	41 300	47 200	58 400	64 500	68 600	76 600	84 600
6.	33 100	39 300	41 300	43 400	49 600	61 300	67 600	71 900	80 300	88 600
7.	34 200	41 200	43 200	45 400	51 900	64 100	70 700	75 300	84 000	92 700
8.	35 300	43 000	45 200	47 500	54 300	66 900	73 800	78 600	87 700	96 800
9.	36 400	44 900	47 100	49 500	56 600	69 700	77 000	81 900	91 400	100 900
10.	37 500	46 700	49 100	51 600	58 900	72 600	80 100	85 200	95 100	105 000
11.	38 700	48 600	51 000	53 600	61 300	75 400	83 200	88 500	98 800	109 100
12.	39 800	50 400	53 000	55 700	63 600	78 200	86 300	91 900	102 500	113 200
13.	40 900	52 300	54 900	57 700	66 000	81 500	90 000	95 700	106 800	118 000
14.	42 000	54 100	56 900	59 800	68 300	84 800	93 600	99 600	111 200	122 700

Hatályos: 2001. augusztus 31-ig. Érintettek: a pedagógusok.

1,43-os szakmai szorzó alkalmazásával számított összegeket tartalmazó táblázat a 2001. évre

Fiz. fok.	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	33 200	37 200	39 000	41 000	46 900	56 600	62 500	66 500	74 200	81 900
2.	34 500	39 000	41 000	43 100	49 200	60 000	66 200	70 500	78 700	86 900
3.	35 800	40 900	42 900	45 100	51 600	63 400	70 000	74 500	83 100	91 800
4.	37 200	42 800	44 900	47 200	53 900	66 800	73 700	78 500	87 600	96 700
5.	38 500	45 000	47 200	49 700	56 800	70 200	77 500	82 500	92 000	101 600
6.	39 800	47 200	49 600	52 100	59 600	73 600	81 200	86 400	96 500	106 500
7.	41 100	49 400	51 900	54 600	62 400	77 000	85 000	90 400	100 900	111 400
8.	42 500	51 700	54 300	57 000	65 200	80 400	88 700	94 400	105 400	116 400
9.	43 800	53 900	56 600	59 500	68 000	83 800	92 500	98 400	109 800	121 300
10.	45 100	56 100	58 900	62 000	70 800	87 200	96 200	102 400	114 300	126 200
11.	46 400	58 400	61 300	64 400	73 600	90 600	100 000	106 400	118 700	131 100
12.	47 800	60 600	63 600	66 900	76 500	94 000	103 700	110 400	123 200	136 000
13.	49 100	62 800	66 000	69 400	79 300	98 000	108 100	115 000	128 400	141 800
14.	50 400	65 100	68 300	71 800	82 100	101 900	112 500	119 700	133 600	147 500

Hatályos: 2001. szeptember 1-től. Érintettek: a pedagógusok.

♦ A Kjt. 2. számú melléklete alapján besorolt (korábbi kiemelt F és G) közalkalmazott 2001. évi illetményét legalább 6%-kal, a 2002. évi illetményét legalább 5%-kal akkor is meg kell emelni, ha egyébként a besorolásra vonatkozó rendelkezések alapján nem vagy ennél alacsonyabb mértékű illetményemelés illetné meg.

♦ Január 1-től a minimálbér összege 40.000 Ft/hó. Ennek kötelező alkalmazásánál az előző évi módszert kell követni, azaz amennyiben a közalkalmazotti illetménytábla 1,05-os, illetve 1,19-es szakmai szorzóval számított értéke alacsonyabb a minimálbérnél, ott 40.000 forintra kell felemelni az illetményt.

♦ A Kjt. 3. sz. mellékletének 4. pontja által meghatározott közalkalmazotti kör (humán egészségügyi szolgáltatás) szakmai szorzója 2001. január 1-től 1,20, a 6/b. pontban felsorolt közalkalmazotti kör (szociális, család-, gyermek- és ifjúságvédelmi szolgáltatás keretében ellátottak gyógyítását, ápolását, foglalkoztatását, fejlesztését, ellátását, gondozását, szociális segítségét közvetlenül szolgáló tevé-

kenységeknek az adott munkakörre jogszabályban meghatározott, felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel történő ellátása) szakmai szorzója 2001. január 1-től 1,26.

♦ Illetménypótlék-alap: 15.900 Ft/hó. Hatályos: 2001. január 1.-december 31. A pótlékok mértékének alsó és felső határa pedagógusok esetében 2001. szeptember 1-től 20%-kal nő.

♦ A kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés havi összege, – amely 2000. szeptember 1-től emelkedett 3.000 Ft/pedagógus összegre – 2001. szeptember 1-től 20%-kal, 3.600 Ft/pedagógus összegre növekszik. Ebből pedagógusok és nem pedagógusok egyaránt részesülhetnek.

♦ A gyermek- és ifjúságvédelmi felelős és szabadidő-szervező pótszabadságának, valamint juttatásainak (illetményének) meghatározására 2001. január 1-től a pedagógus-munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottakra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni (pl. 1,19-es, illetve 1,43-os szakmai szorzó).

Az Oktatási Minisztérium tájékoztatója a közoktatás területén foglalkoztatott közalkalmazottak 2001. január 1-jei hatállyal történő besorolásához

I. A Magyar Közlöny 2000. évi 128. számában megjelent a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXIII. törvény (továbbiakban: Kvt.).

Az új illetmények megállapításához, a törvény egyes rendelkezéseinek értelmezéséhez a következőkben kívánunk segítséget nyújtani.

1. A közalkalmazottak illetményét a továbbiakban is a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvénynek (a továbbiakban: Kjt.) - a Kvt. 81. § (6) bekezdésével megállapított - 1. számú melléklete, illetőleg 2. sz. melléklete szerint kell meghatározni.

2. A Kjt. 93. §-ának (2)-(3) bekezdése, valamint a Kjt. 2. sz. melléklete 2002. január 1-jén veszti hatályát [Kvt. 110. § (2) bek.].

3. Azoknak a közalkalmazottaknak, akiknek illetményét az 1997. február 1-je előtti „F” és „G” fizetési osztályba sorolásukra tekintettel a 2. számú illetménytáblázat alapján állapították meg, a 2000. december 31-ei illetményüket 2001. január 1-jei hatállyal legalább 6 százalékkal, 2002. január 1-jei hatállyal legalább 5 százalékkal minden esetben meg kell emelni [Kvt. 110. § (2) bek.].

2001-ben tehát még érvényben van a Kjt. 93. §-ának (2) bekezdése, amely a következőket mondja ki: „(2) Az e törvény alapján 1997. február 1-jét megelőzően az „F”, vagy „G” fizetési osztályba sorolt közalkalmazott havi garantált illetményét - az e törvény 66. §-a (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően - legalább e törvény 2. számú melléklete szerinti mértékben kell meghatározni, ha a közalkalmazottnak a 66. § (1) bekezdése alapján kiszámított garantált illetménye ennél alacsonyabb.”

A Kjt. jelenleg érvényes 2. számú melléklete 2000. január 1-jén lépett hatályba, az abban szereplő összegek ez év január 1-jén nem változtak, függetlenül attól, hogy az előzőekben említettek szerinti illetményemelést biztosítani kell.

Az érintettek illetményének megállapítása az új, 2001. január 1-jén hatályba lépett 1. számú melléklet és a változatlan összegű 2. sz. melléklet összevetése alapján történik.

Két eset lehetséges:

a) A 2. számú mellékletben rögzített (elmúlt évi) összeg még mindig **meghaladja** a 2001. január 1-jén az 1. táblázatban a besorolásnak megfelelő fizetési osztályban és fokozatban található illetményt. Ebben az esetben a 2. sz. melléklet szerint kell megállapítani az illetményt, amelyet 6 %-kal növelünk. A 6 százalékból be kell számítani a három évenkénti „soros” előmenetelből fakadó fizetési fokozatváltozás miatti illetmény-növekedést is.

b) A 2. számú mellékletben rögzített (elmúlt évi) összeg **kevesebb**, mint 2001. január 1-jén az 1. számú táblázatban a besorolásnak megfelelő fizetési osztályban és fokozatban található összeg. Ez esetben a Kjt. 93. § (2) bek. alapján a közalkalmazott illetményét az 1. számú tábla szerint kell meghatározni. Mivel a Kvt. 110. § (2) bekezdése 6 százalékos emelést ír elő arra az esetre is, ha a besorolásra vonatkozó rendelkezések alapján a közalkalmazottat alacsonyabb mértékű illetményemelés illetné meg, ezért az 1. sz. táblázat szerinti megállapított illetményt **ki kell egészíteni** annyival, hogy annak összege elérje a 2. sz. táblázat megfelelő fizetési fokozatánál jelzett összeg 6 százalékkal emelt mértékét. Ez esetben is beszámítandó a 6

százalékba a háromévenkénti „soros” előmenetelből fakadó fizetési fokozatváltozás miatti illetménynövekedés.

Abban az esetben, ha a közalkalmazott 2001-ben „átkerült” az 1. számú táblába (b) pont), a 2002. január 1-jei illetményét az akkor hatályba lépő 1. számú melléklet szerint kell meghatározni. Amennyiben nem került át, akkor a 2001-ben megállapított illetményét kell 5 százalékkal megemelni.

4. A szakmai szorzóval az 1. számú illetménytáblázat alapján megállapított illetményt, illetőleg a 2. számú illetménytáblázat 6 százalékkal megnövelt összegét kell megemelni. Ez vonatkozik a 3/b. pontban írt esetekre is.

5. A szakmai szorzó 2001. augusztus 31. napjáig 1,19, illetőleg 1,05. 2001. szeptember 1-jétől a Kjt. módosított 3. sz. mellékletének 1. pontjában rögzített munkakörökben 1,43 (Kvt. 17. sz. melléklet).

6. A pedagógusok kötelező óraszámának emelésének ellentételezésére 1996-ban megállapított rendkívüli illetményemelés továbbra is jár, abban az esetben is, ha az óraszámemelés (1996. szeptember 1., 1997. február 1., 1997. szeptember 1.) óta öt év eltelt [Kvt. 81. § (5) bek.], vagyis azt továbbra is elkülönülten kell kezelni. A rendkívüli illetményemelés összege azonban 2001. január 1-jétől nem vehető figyelembe a jubileumi jutalom összegének kiszámításakor.

7. A gyermek- és ifjúságvédelmi felelőst és a szabadidő-szervezőt 2001. január 1-jétől augusztus 31-ig 1,19-es, 2001. szeptember 1-jétől 1,43-as szakmai szorzó illeti meg [Kvt. 88. § (5) bek.].

8. A közalkalmazotti pótlékalap a 2001. évben havi 15 900 forint, a 2002. évben 17 100 forint [Kvt. 81. § (2) bek.]. A Kjt. végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) korm. rendelet 15. § (2) bekezdésében szabályozott (kötelező) pótlékoknak a 15. § (3) bekezdésben meghatározott alsó és felső határa 2001. szeptember 1-jei hatállyal 20-20 százalékkal megemelkedik (pl. osztályfőnöki pótlék: 12-30 százalékkal).

II. A 197/2000. (XI. 27.) korm. rendelet a személyi alaphoz kötelező legkisebb összegét 2001. január 1-jei hatállyal teljes munkaidő teljesítése és havi bérek alkalmazása esetén 40 000,- Ft-ban határozta meg. A rendelet szerint személyi alaphoz közalkalmazott esetében illetményt kell érteni. Tekintettel arra, hogy az illetménynek része a szakmai szorzó és a további szakképesítés után járó százalékos illetménynövekedés, a Kjt. által garantált illetményhez, illetőleg annak a munkáltató által megemelt összegéhez hozzá kell adni ezeket a juttatásokat is, és az így megállapított összeget kell 40 000,- Ft-ra kiegészíteni. (A pótlék, a kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés nem része az illetménynek!)

Példák:

1. Főiskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező pedagógus az 1. sz. melléklet szerinti F/6 fizetési kategóriában 2001. január 1-jei hatállyal:

Illetmény összege az illetménytáblázat szerint:	
39 600 x 1,30 =	51 480,- Ft
szakmai szorzó (1,19)	9 781,- Ft
illetménynövekedés (5 %):	2 574,- Ft
összesen:	63 835,- Ft ~ 63 800,- Ft

Rendkívüli illetményemelés
(kötelező óraszámemelés):

2. Főiskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező pedagógus a 2. sz. melléklet szerinti F/6 fizetési kategóriában 2001. január 1-jei hatállyal:

Illetmény összege a 2. sz. illetménytáblázat szerint:	
decemberi illetmény:	52 900,- Ft
6 %	3 174,- Ft
összesen:	56 074,- Ft
szakmai szorzó (1,19)	10 654,- Ft
illetménynövekedés (5 %):	2 804,- Ft
	69 532,- Ft ~ 69 500,- Ft

Rendkívüli illetményemelés
(kötelező óraszámemelés):

Illetmény összege az 1. sz. illetménytáblázat szerint: 51 480,- Ft, amely nem éri el a 2. sz. tábla szerinti december havi illetmény összegét.

A pedagógus illetménye ezért a 2. sz. melléklet szerinti illetmény lesz, megemelve 6 százalékkal: 56 074,- Ft. Ez a megemelt összeg képezi a számítási alapját a további szakképesítésért járó százalékos illetménynövekedésnek, valamint a szakmai szorzó alkalmazásának.

3. Főiskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező pedagógus a 2. sz. melléklet szerinti F/12. fizetési kategóriában 2001. január 1-jei hatállyal:

Illetmény összege a 2. sz. illetménytáblázat szerint:	
decemberi illetmény:	65 300,- Ft
6 %	3 918,- Ft
összesen:	69 218,- Ft
szakmai szorzó:	13 151,- Ft
illetménynövekedés (5 %)	3 461,- Ft
	85 830,- Ft ~ 85 800,- Ft

Rendkívüli illetményemelés
(kötelező óraszámemelés):

Az 1. sz. táblázat szerinti Illetmény (65 736,- Ft) magasabb, mint a decemberi illetmény. Ezért a pedagógus „átkerül” az 1. sz. táblázatba. A 6 százalékos illetményemelés biztosítása érdekében a pedagógus illetménye mégis a decemberi illetmény 6 százalékkal emelt összege. Ez az összeg képezi az illetménynövekedés és a szakmai szorzó számítási alapját.

4. Egyetemi végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező pedagógus a 2. sz. melléklet szerinti G/9 fizetési kategóriában 2001. január 1-jei hatállyal:

Illetmény összege a 2. sz. illetménytáblázat szerint:	
decemberi illetmény	64 300,- Ft
6 %	3 858,- Ft
összesen:	68 158,- Ft ~ 68 200,- Ft

Rendkívüli illetményemelés
(kötelező óraszámemelés):

Illetmény összege az 1. sz. illetménytáblázat szerint (H/9): 68 820,- Ft

A pedagógus illetménye az 1. sz. illetménytáblázat szerinti 68.820,- Ft.

5. Főiskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező, a 2. sz. melléklet szerinti F/5 fizetési osztályba sorolt pedagógus szakvizsgával egyenértékű vizsgát igazoló oklevelet (pl. közoktatási vezető) szerzett:

A 2. sz. illetménytáblázat F/5 fizetési kategóriája szerinti illetmény:

decemberi illetmény:	50 800,- Ft
6 %	3 048,- Ft
összesen:	53 848,- Ft ~ 53 800,- Ft

Rendkívüli illetményemelés
(kötelező óraszámemelés):

Az 1. sz. illetménytáblázat G/5 fizetési osztálya szerinti illetmény: 54 188,- Ft

Illetmény: az 1. sz. illetménytáblázat szerinti 54 188,- Ft.

6. Középiskolai végzettséget igénylő szakképesítéssel rendelkező iskolatitkár a D/3 fizetési kategóriában 2001. január 1-jei hatállyal:

Illetmény összege az illetménytáblázat alapján:	31 570,- Ft
szakmai szorzó (1,05)	1 579,- Ft
további szakképesítés utáni százalékos illetménynövekedés (5 %)	1 579,- Ft
összesen:	34 728,- Ft

Illetmény: 40 000,- Ft (I: minimálbér) ~ 34 700,- Ft

Felhívom szíves figyelmüket arra, hogy az általunk leírt szakmai vélemény nem kötelező erejű, csupán a fenntartói, intézményvezetői, munkáltatói döntéshozatalt segíti, segítheti. Az Alkotmánybíróság a 60/1992. (XI. 17.) AB határozatában kifejtette, hogy a minisztériumi és egyéb központi állami szervektől származó jogi iránymutatást tartalmazó leiratok, körlevelek, útmutatók, iránymutatások, állásfoglalások és egyéb informális jogértelmezések kiadása alkotmányellenes.

Budapest, 2000. január

Környei László s. k.
közoktatási helyettes államtitkár

NINCS NÉPSZÁMLÁLÁS PEDAGÓGUS NÉLKÜL (Tudnivalók a népszámlálásról)

A 2001. évi népszámlálásról az 1999. évi CVIII. törvény rendelkezik. Ennek értelmében a Magyar Köztársaság területén 2001. január 31. és február 1. napja közötti éjjeli állapot alapulvételével a természetes személyekről és a lakásokról általános összeírást kell tartani. Az adatszolgáltatás kötelező, azonban az adatfelvétel név nélkül történik.

Bevált gyakorlat hazánkban, hogy – népszámláláskor – az adatgyűjtésért felelős intézmények előszeretettel keresik a számlálóbiztosi feladatok ellátására a pedagógusokat. (A mintegy 40.000 számlálóbiztosnak több mint fele közülük verbuválódott.)

Több szempontból alakult ez így. Először is, hagyományosan a lakóhelyen – falun és városban egyaránt – a pedagógust sokan ismerik, tisztelik, és nagyobb bizalommal viseltetnek iránta, mint egy ismeretlen, idegen esetben. Azt is érdemes számbavenni, hogy adminisztrációval járó munka a népszámlálás, ami szintén „írastudónak” való feladat. Az összeírásokról használt kérdőívek értelmezési készséget is igényelnek, így alkalmasint meg kell válaszolni a felvetődő kérdéseket, el kell magyarázni az esetleges összefüggéseket ahhoz, hogy teljes képet és pontos információt kapjon a számlálóbiztos az adatszolgáltatótól. Az is ajánló szempont, hogy számos pedagógus munkarendje lehetővé teszi a délutáni, esti összeírást. (Mellesleg, családlátogatással is egybe lehet kötni az elvégzendő feladatot.)

A Központi Statisztikai Hivatal által kiadott és az önkormányzatokhoz eljuttatott útmutatóban nem szerepel a számlálóbiztosok kiválasztásánál a végzettségre utaló külön kritérium. Az útmutató természetesen ajánlja, hogy a jelöltnek rendelkeznie kell jó beszédkészséggel, jó kapcsolatteremtő képességgel, empátiával és megfelelő motiváltsággal, és tudjon maga is motiválni, hisz ezen tulajdonságok a számlálóbiztosi feladatok minél jobb ellátását szolgálják. Ezekkel a tulajdonságokkal rendelkeznek a pedagógusok, így érthető, ha az adatgyűjtő intézmények, szervezetek – pl. önkormányzatok – közülük szívesen választanak számlálóbiztosokat.

Hazánkban több törvény is rendelkezik az adatgyűjtésről. Elvileg az adatgyűjtés, az országos népszámlálásban való részvétel önkéntes alapon történő munkavállalás. Mindenkinek joga van eldönteni, szeretné-e végezni vagy sem: kész-e az estékbe nyúló, többszöri – esetleg sikertelen – látogatásokra. Van persze, aki a látogatásokat szórakozásként, kikapcsolódásként éli meg, de olyan is van, aki erre a munkára csak a díjazásért vállalkozik.

Az adatgyűjtő intézmény, szervezet – országos összeírás esetében – általában felkéréssel fordul a lakossághoz, hogy jelentkezzenek számlálóbiztosnak, és mivel nincs különleges kritériumhoz kötve a számlálóbiztosi teendő ellátása, bárki jelentkezhet.

Természetesen ez a felkérés vonatkozik az önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetőire, az intézmény dolgozóira is. Célszerűnek látszik az, hogy erre a feladatra ők is vállalkozzanak, hiszen az önkormányzat által fenntartott intézmények dolgozóit általában többen ismerik.

Volt – kevés számú – önkormányzat, amely a felhívással nem ért el sikert, és így a közoktatási intézményvezetőket kérték meg, hogy a Munka törvénykönyvének 105. § (1) bekezdését alkalmazzák, mely szerint: „A munkavállaló - különösen indokolt esetben - munkakörébe

nem tartozó munkát is köteles végezni, illetve állandó munkahelyén kívüli munkavégzésre is kötelezhető.” A 105. § szerinti munka elrendelését a közalkalmazottat illetően a munkáltató teheti meg, pl. az iskolaigazgató, óvodavezető. Más személy vagy testület nem. Információink szerint ezeket a kezdeményezéseket az érintett önkormányzatok fellépésünkre visszavonták, miután mérlegelték ennek további következményeit, amelyeket az alábbiakban részletezünk.

A 105. § idézett bekezdésének második mondata és az (5) bekezdése ad kimentő okot: „Ez azonban beosztására, képzettségére, korára, egészségi állapotára vagy egyéb körülményeire tekintettel rá nézve aránytalan sérelemmel nem járhat.”, illetve: „(5) Nem kötelezhető beleegyezése nélkül más helységben végzendő munkára a nő terhessége megállapításának kezdetétől gyermeke hároméves koráig.”

Nézzük meg azonban azt az esetet, ha a kötelező munkavégzés alól a munkára kötelezett dolgozónak nincs kimentő oka, és esetleg a 106. § rendelkezései (kirendelés) érvényesek.

Ebben az esetben az idézett 105. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni. A (2) bekezdés rendelkezik a munka díjazásáról: „A munkavállaló az (1) bekezdés szerinti munkavégzés esetén a ténylegesen végzett munka alapján jogosult díjazásra.” A (3) bekezdés rendelkezése szól arról, ha a munkavállaló a kötelező munkavégzés mellett eredeti munkakörét is ellátja, akkor „munkabérén felül külön díjazás (helyettesítési díj) is megilleti.”

A díjazás összegéről rendelkezik a (2) bekezdés második mondata, mely szerint az „– kollektív szerződés vagy a felek eltérő megállapodása hiányában – az eredeti munkaköre szerinti átlagkereseténél nem lehet kevesebb.”

A 105. § további rendelkezései tájékoztatási kötelezettséget állapítanak meg a munkáltató számára, amely arra kötelezi, hogy a munkakörbe nem tartozó, illetve más munkahelyen történő munkavégzés valószínűsíthető tartamáról a munkavállalót tájékoztassa. Az ilyen jellegű munkavégzés ideje – eltérő rendelkezés hiányában – nem haladhatja meg a 2 hónapot. További munkajogi előírások közé tartozik pl. a napi pihenőidő, a heti pihenőnap kiadása, a túlórákorlát betartása. A fenti elszámolási kötelezettség és a munkabér járulékai ugyancsak megnövelnék egy intézmény költségeit, s az önkormányzatoknak a fenn említett jelentős költségeket az intézményeknek rendelkezésre kellene bocsátaniuk abban az esetben, ha bármelyik önkormányzat által finanszírozott intézményben az összeírásra való kirendelésre sor kerülne. Éppen ezért az önkormányzatok akkor járnak el költségvetésük szempontjából helyesen, ha önkéntes számlálóbiztosokat „toboroznak”, és azokkal kötnek megbízási szerződést a népszámlálás feladatainak ellátására. Ennek díjazását a 76/2000. (V. 31.) korm. rendelet központilag szabályozza. Az összeírási munkadíj lakás, üdülő és intézet esetében 80,- Ft, az összeírt személyek után pedig 160,- Ft jár fejenként.

Kívánunk minden kollégánknak sok sikert a népszámlálásban végzett munkájához!

Dudás Lilian,
a PSZ jogi szakértője

PSZ AZ INTERNETEN

A PEDAGÓGUSOK, PSZ-TAGOK, INTÉZMÉNYVEZETŐK, OKTATÁSIRÁNYÍTÓK
TÁJÉKOZÓDÁSÁNAK ÚJ, KORSZERŰ LEHETŐSÉGE
www.pedagogusok.hu; e-mail: pedagogusok@psz.datanet.hu

PEDAGÓGUSÁLLÁSOK
www.nepszava.hu/allasvadaszat; www.nepszava.hu/munkapiac

INGYENES INTERNET-HOZZÁFÉRÉSI LEHETŐSÉG
www.freestart.hu; www.kiwwi.hu



TÁJÉKOZTATÓ

a társadalombiztosításban bekövetkezett változásokról

I. rész

Az adókra, járulékokra és egyéb költségvetési befizetésekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló 2000. évi CXIII. törvény más törvények mellett módosította, kiegészítette a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvényt (a továbbiakban: Tbj.).

A Tbj.-re vonatkozó részt a 2000. évi CXIII. törvény VIII. fejezete tartalmazza. E törvényben a HARMADIK RÉSZ Vegyes rendelkezések címszó alatt is találhatók a Tbj.-hez tartozó intézkedések.

A 2001. január 1-től hatályos változtatások – nem teljes körű felsorolásban – az alábbiak:

1. A Tbj. II. fejezetében, a Fogalmak és értelmező rendelkezések c. részben bekövetkezett módosítások:

- A segítő családtag fogalmának pontosításával egyértelművé vált, hogy segítő családtagként nem terjed ki a biztosítás arra a személyre sem, aki özvegyi nyugdíjban részesül, és a reá irányadó öregsegi nyugdíjkorhatárt betöltötte.

- A módosítás az igazgatási szervek körébe vonja a magánnyugdíjpénztárak vonatkozásában az Állami Pénztárfelügyelet helyébe lépett jogutód szervezetet, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét (PSZÁF).

2. 2001. január elsejétől az utólag kifizetett jövedelem utáni járulékokat a járulékalapot képező jövedelem kifizetésekor irányadó járulékmértékek szerint kell megfizetni.

Ez azt jelenti, hogy a foglalkoztatónak a járulékot a járulékalapot képező jövedelem kifizetésének időpontjában érvényes mértékek szerint kell megfizetnie. Kivétel ez alól a 2000. december havi munkabér, jutalom, 13. havi illetmény, amely után – annak ellenére, hogy 2001 januárjában fizetik ki – a 2000-ben érvényes járulékokat kell megfizetni.

A biztosított által fizetendő járulék és az ellátások alapjának meghatározásánál, a járulékfizetési felső határ megállapításánál viszont az utólagos kifizetést arra az évre (évekre) kell figyelembe venni, amelyben a kifizetés eredetileg esedékes lett volna.

3. A társadalombiztosítási nyugdíj és az egészségbiztosítás ellátásainak fedezetére a foglalkoztató és a biztosítottnak minősülő egyéni vállalkozó a járulékalapot képező jövedelem után fizet

	társadalombiztosítási járulékot	ebből	
		nyugdíjbiztosítási járulék	egészségbiztosítási járulék
2001. január 1-jétől	31%	20%	11%
2002. január 1-jétől	29%	18%	11%

4. A biztosított által fizetendő egyéni járulék mértéke nem változott, azaz 8% a nyugdíjjárulék (a magánnyugdíjpénztár tagja 2% nyugdíjjárulék, 6% tagdíj), 3% az egészségbiztosítási járulék.

Módosult az egyéni járulékfizetés felső határa. 2001. január 1-jétől csak a nyugdíjjárulék-fizetésnek lesz felső határa. A 8% nyugdíjjárulékot mindegyik jogviszonyban meg kell fizetni mindaddig, amíg a járulékköteles jövedelmek együttesen el nem érik az éves szintre számított felső határt. Ez a fizetési kötelezettség független attól, hogy egy-egy jogviszonyban a biztosított munkaideje eléri-e a heti 36 órát vagy sem.

A 2001-2002. évekre szóló költségvetési törvény szerint 2001-ben ez napi 6.020 Ft, egész évre számítva pedig 6.020 Ft x 365, azaz 2.197.300 Ft. Ennél az összegnél a 2001-re figyelembe vehető nyugellátások alapja sem lehet nagyobb.

2002-ben a napi felső határ 6.490 Ft, évi 2.368.850 Ft.

2001. január 1-jétől megszűnik a 3%-os mértékű egyéni egészségbiztosítási járulékfizetés felső határa. Ez azt jelenti, hogy a főállá-

sú jogviszonyból származó valamennyi járulékalapot képező jövedelem után meg kell fizetni az egyéni egészségbiztosítási járulékot. Ha a munkavállalónak nincs olyan biztosítási jogviszonya, amelyben foglalkoztatása eléri a heti 36 órát, akkor a 3%-ot mindegyik biztosítási jogviszonya után meg kell fizetnie.

5. A foglalkoztató által az önkéntes kölcsönös biztosítópénztárba a tag javára adott és átutalt tagdíj-hozzájárulás járulékmentes, ha a foglalkoztató a tételes egészségügyi hozzájárulás fizetésére kötelezett, és a hozzájárulás összege nem nagyobb a minimálbér összegénél. 2001-ben a minimálbér 40.000 Ft.

6. A magánnyugdíjpénztár tagja a nyugdíjjárulék-alapot képező jövedelme után 6%-os tagdíjat fizet.

A tagdíjfizetési kötelezettségre a nyugdíjjárulék-fizetési kötelezettségre vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a túlfizetesként jelentkező összeget a magánnyugdíjpénztár a foglalkoztatón keresztül fizeti vissza a tagnak.

7. A társadalombiztosítási ellátásra a megállapodáskötés lehetősége nem változott. A módosítás a nyugdíjbiztosítási járulék mértékében bekövetkezett változást vezeti át. Például az, aki 1998. január 1-je utáni felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán folytatott tanulmányok idejét (ideértve a doktorandusképzést is) szolgálati időként kívánja elismertetni, az a szolgálati idő szerzése érdekében megállapodást köthet a megállapodás megkötése napján érvényes minimálbér alapulvételével számított – magánnyugdíjpénztár tagja esetén a kötelező tagdíj mértékével csökkentett – 2001. január 1-jétől 28%, 2002. január 1-jétől 26% nyugdíjbiztosítási és nyugdíjjárulék fizetésével.

8. A magánnyugdíjpénztárba önként belépők 2002. december 31-ig visszaléphetnek a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe.

A társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépés esetén a biztosított egyéni számláján nyilvántartott, a tag jogszerű követelésének megfelelő összeget a magánnyugdíjpénztár – a foglalkoztató és a tag egyidejű tájékoztatása mellett – a visszalépési kérelem kézhezvételétől számított 60 napon belül köteles a biztosított személyi adataira és TAJ-számára hivatkozással a Nyugdíjbiztosítási Alap javára átutalni, és az átutalásról bevallást benyújtani. A bevallás havi bontásban tartalmazza a biztosított egyéni számláján jóváírásra került összeget.

A 2000. évi CXIII. törvény XIV. fejezete foglalkozik az *egészségügyi hozzájárulásról* szóló 1998. évi LXVI. törvény módosításával.

2001-ben az egészségügyi hozzájárulás (eho) rendszerében alapvető változás nem történik. Az eho-ról szóló bevallást továbbra is az adóhatósághoz kell benyújtani, és oda kell átutalni a megfelelő összeget is.

Az eho továbbra is két elemből áll: a tételes, a fix összegű, illetve a bizonyos – általában adóköteles, de tb-járulékkal nem terhelt – jövedelmek után fizetendő százalékos hozzájárulásból, amelynek mértéke változatlanul 11%.

A *tételes egészségügyi hozzájárulás* összege a jogviszony fennállásának időtartama alatt 2001. január 1-jétől havi 4.200 Ft (naptári naponként 140 Ft), 2002. január 1-jétől 4.500 Ft (naptári naponként 150 Ft). A tételes eho-t a fegyveres erők szerződéses állományú tagjai után is meg kell fizetni 2001-től. 2001-től nem kell megfizetni a tételes eho-t a fizetés nélküli szabadság első napjától, az igazolatlan távollét, a munkavégzési (szolgálatelljesítési) kötelezettség alóli mentesítés időtartamára, kivéve, ha a mentesítés idejére munkabér- (illetmény-), távolléti díj-fizetés történt.

Horváth Erzsébet
tb-szakértő

Ezzel a címmel a sajtóorgánumban tallózva a velünk vagy rólunk készült írásokból közlünk összeállítást. Így egyrészt egy csokorba gyűjtve áttekintést kaphatunk arról, hogy milyen információk jutottak el gondjainkról, eredményeinkről a társadalomhoz, másrészt azt is láthatjuk, melyek azok a lényeges problémák, törekvések, amelyek még nem vagy nem kellő módon váltak ismertté. Egyszerre célunk tehát a tájékoztatás és tájékozódás. Ezúttal kizárólag a szakszervezeti akciónap bőséges sajtókinálatából válogattunk.

NÉPSZAVA

(2000. XII. 18.)

Fizet a kormány a pedagógusoknak

(...) Pokorni Zoltán oktatási miniszter elmondta: az idei évre vonatkozó bértmegállapodás (melynek lényege, hogy az infláció és a GDP felének összegével megegyező mértékű lehet a keresetnövekedés) a közsfőre egészére, annak átlagára vonatkozott. Pokorni Zoltán szerint hét végén a miniszterelnök személyes találkozásukon megerősítette: a közoktatás területén – tekintettel annak stratégiai jelentőségére – ennek külön is teljesülnie kell. Annak ellenére, hogy így a teljes közsfőre vonatkozó keresetnövekedés meghaladja majd a bértmegállapodásban rögzített mértéket.

Ma azt jelezzük, hogy elfogyott a türelem
– mondja Borbáth Gábor, a Pedagógusok Szakszervezete főtitkára

(...) A hét végi bejelentésig a kormány semmilyen hajlandóságot nem mutatott a megegyezésre.

A szakszervezeti vezető kijelentette: az ágazat alkalmazottai megelégtéltek, hogy a pénzügyi vezetés az oktatást csupán költségvetési forrásokat fogyasztó ágazatnak tekinti, s nem a jövő évtizedek tudományos és gazdasági teljesítményét, illetve az egész életünk minőségét meghatározó stratégiai területnek. Elfogadhatatlan az az állapot is, hogy a bér-, illetve a működési költségek forrásairól folyamatosan az egyik vagy a másik rovására döntenek az illetékesek. (...)

A PSZ főtitkára ilyen előzmények után üdvözölte a kormányfő lépését, mellyel felhatalmazta a szaktárca vezetőjét az érdemi tárgyalások megkezdésére. Ugyanakkor emlékeztetett arra, hogy az oktatási miniszter két alkalommal már hiába fordult a kormányhoz a bérkorrekció ügyében, a pénzügyi vezetés ellenállása miatt eddig nem sikerült meggyőzni a kabinetet a kiegészítés szükségességéről.

A Pedagógusok Szakszervezete ezért ma mindenképpen megtartja tiltakozó megmozdulásait az ország oktatási intézményeiben. A röpgyűlések, a 11 órakor megszólaló csengők azt jelzik majd: elfogyott a tanárok türelme. (...)

NÉPSZABADSÁG

(2000. XII. 18.)

Tárgyalnak a pedagógusokkal

(...) A Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) üdvözlöi a kormány szándékát, miszerint kész tárgyalni a pedagógus-szakszervezetekkel a 2000. évre vonatkozó bérkompenzáció technikai feltételeiről, de a mára meghirdetett csengetéses demonstráció nem marad el – jelentette ki az MTI-nek Borbáth Gábor, a PSZ főtitkára, aki az oktatási tárca vasárnapi közleményére reagált. – A Pedagógusok Szakszervezete alapvetően mindig is a tárgyalást szerette volna kikényszeríteni, az első lépés a főtitkár. Szerinte a mostani bejelentésnek és a tárgyalások megindításának már egy hónappal korábban – ahogy azt többször levélben is kezdeményezték – meg kellett volna történnie, mert mostanra sokkal megnyugtatóbb lenne a helyzet, és elkerülhető lett volna a konfliktus. Üdvözlök a miniszterelnök azon döntését is, hogy az oktatási ágazatra vonatkozóan külön is megvizsgálja a

keresetnövekedés mértékét, arányait – jelezte a főtitkár.

MAGYAR HÍRLAP

(2000. XII. 18.)

Mégis lesz bérkorrekció a tanároknak

A kormány halogató magatartását kritizálják mai „figyelmeztető csengetésükkel” a pedagógus-szakszervezetek. A demonstráció előtt egy nappal az oktatási miniszter a kormányfővel folytatott megbeszélése után bejelentette: a tanárok erre az évre visszamenőleg megkapják a bérkompenzációt. (...)

Lapunk úgy tudja: ha a tárgyalásokat időben sikerül megkezdni, a tanárok legkorábban februárban kaphatják meg az egész évre vonatkozó kompenzációt. Ennek mértéke az előzetes számítások szerint a havi fizetés 2-2,5 százaléka lesz, azaz februárban egyszeri 24 százalék körüli juttatásra számíthatnak – erősítette meg Sió László, az OM kabinetfőnöke. Ez – a fizetéstől függően – személyenként 14-18 ezer forintot jelenthet, s a költségvetésből 5-6 milliárd forintot igényel. (...)

A mostani bejelentésnek azért van jelentősége, mert a PM korábban mindig a közsfőre egészének béralakulását nézte. Ha a teljes költségvetésben megvalósul a kívánt béremelkedés, de egyes ágazatokban nem, abban az esetben nem igazítanak a 2000-es béreken – választa a pénzügyi kabinet stratégiáját Pichler Ferenc, a PM szóvivője.

Most a kormányfő láthatóan ragaszkodott a közoktatás bérkompenzációjához, annak ellenére is, hogy így a teljes közsfőre keresetnövekedése meghaladhatja a korábbi bértárgyalásokon rögzített mértéket.

MAGYAR NEMZET

(2000. XII. 19.)

Nem lesz új demonstráció

A Közgöyteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete (KKDSZ) tiltakozik az ellen, hogy a kormányfő csak Pokorni Zoltán oktatási miniszternek adott tárgyalási megbízást egy pedagógus-bérkompenzáció megvalósításáról – olvasható abban a levélben, amit a szakszervezet tegnap küldött el Orbán Viktornak. – Ezzel szemben Rockenbauer Zoltán kulturális miniszter most sem kapott tárgyalási megbízást, ami azt jelenti, hogy a mintegy 22 ezer közgöyteményi és közművelődési dolgozó – akiknek helyzete rosszabb a pedagógusokénál – idén nem részesül a bérkompenzációban – szögezi le a dokumentum. (...)

A köz- és felsőoktatás dolgozóit tömörítő szakszervezetek vezetői – a kabinettel folytatott tárgyalások előtt – még így nyilatkoztak: üdvözlök a kormány tárgyalási szándékát, ugyanakkor megtartották a már korábban meghirdetett tiltakozó demonstrációjukat. Véleményük szerint ez ugyanis nem történt volna meg, ha a kabinet időben elfogadta volna három hónapja tett tárgyalási javaslatukat. (...)

BÉKÉS MEGYEI HÍRLAP

(2000. XII. 19.)

„Karácsonyi üdvözlét” a pedagógusoktól

(...) A demonstráció hírére az Oktatási Minisztérium hétvégén az MTI-hez eljuttatott egy közle-

ményt, amelyben tudatta: a kormány állja a szavát és – miként azt többször is kinyilvánította – kész arra, hogy tárgyaljon a pedagógus-szakszervezetekkel.

Ezen ígéret ellenére hétfőn országszerte mintegy kilencezer oktatási intézményben szólalt meg a bérkövetelést szimbolizáló csengő.

Gyeraf Mihály, a békéscsabai Madách Utcai Általános Iskola szakszervezeti titkára elmondta:

– Háromnegyed tizenegytől – hogy a tanítást ne zavarjuk – gyűltünk össze a tanári szobában, ahol ismertem a pedagógus-szakszervezetek közös felhívását, majd rövid megbeszélést tartottunk a további lehetőségekről. (...) Ez a demonstráció jelzés értékű, s amennyiben a minisztériummal folytatott tárgyalások nem vezetnek eredményre, muszáj keményebb eszközökhöz folyamodni. (...)

DÉLI-HÍRLAP (Miskolc)

(2000. XII. 16.)

Figyelmeztet a csengő

(...) A Pedagógusok Szakszervezete megyei szövetségének és Miskolc Városi Szervezetének tegnapi sajtótájékoztatóján megtudtuk: az elmúlt hónapokban – tekintettel arra, hogy a pénzromlás mértéke 10 százalék körül mozog – az érdekképviseletek többször kezdeményezték az említett bérkérdés tisztázását, de sikertelenül. Simon Istvánné, a Pedagógusok Szakszervezetének megyei titkára kiemelte: szeretnék elérni, hogy a kormány állja a szavát, és adja meg az 5 százalékos béremelést vagy a 14. havi fizetést. Kovácsné Pogány Lenke városi titkár szerint erre elsősorban azért van nagy szükség, mert a szakma művelői elkeseredettek, kiskeresetűek, sokak számára gondot jelent a karácsonyi bevásárlás is.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁG

(2000. XII. 19.)

Bíznak az akció sikerében

– Bíznak-e a tiltakozó akció sikerében? Szükség van-e rá, ha a kormány már kinyilatkoztatta tárgyalási szándékát? – tettük fel a kérdést a Munkácsy Mihály Általános Iskola pedagógusainak.

– Én nagyon bízom abban, hogy sikeres lesz az országos akció – mondja el véleményét Tóth Sándorné igazgatóhelyettes. – Bár az lett volna a legjobb, ha e nélkül a megmozdulás nélkül is megtörtént volna a bérkorrekció. Elismerés lett volna a kormány részéről, hogy megbecsüli a pedagógusokat, s számát további lelkiismeretes munkájukra.

– Helyesnek tartom az ilyen és hasonló megmozdulásokat – ismerjük meg Bak András tanár véleményét. – Nem csak a pedagógusokét, hanem más ágazatban dolgozóké is, akik alacsony fizetésért dolgoznak. A kormány által kezdeményezett béremelések meg sem közelítik az infláció mértékét. Az unió országaiban a pedagógusok 10-15-ször többet keresnek, mint mi. Amíg nem teszük rendbe a pedagógusbérek, nem fogunk Európához tartozni. (...)

PETŐFI NÉPE

(2000. XI. 19.)

Eredményes a bértárgyalás

Az oktatási tárca teljesíti a pedagógusoknak tett ígéretét – jelentette ki Pokorni Zoltán miniszter a

szakszervezetekkel folytatott tárgyalás után. Az erről szóló szándék vasárnapi bejelentése ellenére tegnap délelőtt az általános és középiskolák zömében a kormánynak szóló figyelemfelhívás jelölő délelőtt 11 órakor megszólaltak a csengők.

(...) A hétfő délutáni egyeztető megbeszélésen mindenekelőtt a békietegyesítés technikai feltételeiről esett szó, vagyis arról, hogy az egyszeri, visszamenőleges kifizetés 13. havi bérként vagy más formában jusson-e el a tanárokhoz.

Fontos, hogy a döntéshozók tudják: kimondott ígéreteiket számon kérik, és további tetteik hitele is attól függ, betartják-e szavukat – mondta az ágazati érdekvédelmi szakszervezetek közös sajtótájékoztatóján *Borbáth Gábor*.

DÉL-MAGYARORSZÁG

(2000. XII. 20.)

Csengetéssel tiltakoztak

Bár a Pedagógusok Szakszervezete üdvözölte az Oktatási Minisztérium sajtóirodájának vasárnapi közleményét, amely tudatta, hogy a kormány kész a tárgyalásokra a 2000. évre vonatkozó bérmegemelésről, a hétfőn délelőtt 11 órára meghirdetett csengetéssel demonstrációt országsszerte, így Csongrád megyében is sok iskolában megtartották.

(...) Például a szegedi Körösy József Közgazdasági Szakközépiskola tanárai szinte egyhangúlag csatlakoztak az országos akcióhoz. *Dr. Komlóssy Ákosné* magyar-történelem szakos tanár, a PSZ iskolai szervezetének titkára elmondta: *Pap Jánosné* városi titkár már a szakszervezet december 9-i országos küldöttgyűlése előtt kérte az iskolai szakszervezeti titkárok véleményét arról, hogy a szegedi küldöttek milyen véleményt képviseljenek a bérkorrekcióval kapcsolatban. Ugyanis 1999 novemberében a PSZ és a kormány közötti bértárgyalás eredményeként az Orbán-kabinet szóban és írásban is ígéretet tett arra, ha ebben az esztendőben az éves infláció 6-7 százaléknál magasabb lesz, akkor a pedagógusok január 1-jéig visszamenőleg megkapják a bérkorrekciót. Márpedig az infláció idén mintegy 3 százalékkal magasabb lett a tervezettnél. (...)

DUNAÚJVÁROSI HÍRLAP

(2000. XII. 16.)

Hétfőn tizenegyor: tiltakoznak

A dunaújvárosi szakszervezeti titkárok kedden délután beszéltek meg, mi a véleményük a Pedagógusok Szakszervezetének (PSZ) országos mozgósításáról. *Kósa Mihálytól* tudjuk, az érdekvédelmi vezetők megállapodtak abban, hogy a dunaújvárosiak is csatlakoznak a demonstrációhoz, a város valamennyi intézményében kiosztják a felhívásokat.

December 18-án, azaz jövő hétfőn valamennyi oktatási intézményben (főiskola, közép- és általános iskola, óvoda) tíz-tizenöt perces tiltakozó röpgyűléseket tartanak a dolgozók. Ezek a megmozdulásokon beszélnek meg azt, hogy figyelemztetéstül milyen további lépéseket tartanak szükségesnek, ha nem kapják meg a bérmegemelését. Szóba került a fővárosi tüntetés, illetve a sztrájk lehetősége is.

FEJÉR MEGYEI HÍRLAP

(2000. XII. 19.)

Szóltak a csengők megyeszerte

A Pedagógusok Szakszervezete felhívására a megye iskoláiban is megszólalt tegnap 11 órakor a figyelemztető csengő, jelezve: a pedagógusok tiltakoznak az elmaradt bérkorrekció miatt. (...)

A megmozdulásról értesítettünk minden olyan megyei oktatási intézményt, ahol szakszervezetünk képviselteti magát – mondta *Boldizs Kálmánné*, a Pedagógusok Szakszervezete Fejér megyei elnöke. – Eljuttattuk azt a tiltakozó levelet is, amelyet a PSZ a miniszterelnöknek, a pénzügyminiszternek és a kancelláriaminiszternek címzett. (...)

Sárbogárdon, a Petőfi Sándor Gimnáziumban és Híradási Szakközépiskolában a PSZ kérésére még felmérést is készítettek azzal kapcsolatban: meddig hajlandók elmenni a követelések valóra váltásának érdekében a pedagógusok? – tudtuk meg *Kozma András* szakszervezeti titkártól. A hangulatot jól jellemzi, hogy a tantestület fele hajlandó lenne az egyenapós figyelemztető sztrájkra is.

SOPRON ÉS KÖRNYÉKE

(2000. XII. 14.)

Felhívó csengő

(...) Tegnap kitüntetés átadására érkezett Sopronba *Borbáth Gábor*, a Pedagógusok Szakszervezetének főtitkára, de nem felejtette magával hozni a tiltakozó akcióra való felhívás röplapjait sem. (...)

– *Úgy tűnik, elfogyott a pedagógusok türelme, mire alapozzák követelésük jogosságát?*

– Az előzetes tervekkel szemben a pénzügyminiszter üteme éves viszonylatban megközelíti a 10 százalékot. Amikor tavaly tárgyaltunk a kormány képviselőivel, szóban és írásban ígéretet tettek arra, ha az infláció meghaladja az előre tervezett 6-7 százalékot, akkor nem zárkoznak el a bérkondíciók felülvizsgálatától. Azóta is többször próbálkoztunk a párbeszéd felvételével, de egyoldalú kinyilatkoztatások, statisztikai büvészkedésnek tűnő manőverek történtek csak. Az időhúzó, halogató taktikából elégük van a pedagógusoknak, ha úgy tetszik, immár elfogyott a türelmük. Az ötszázalékos bérkorrekciót szeretnénk megkapni.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI HÍRLAP

(2000. XII. 19.)

Egységes demonstráció

A tegnapi pedagógusdemonstrációk csendes, nyugodt légkörben, de imponáló egységben zajlottak le. A tanári szobákban tartott „röpgyűléseken” a hangulat csendes, de elszánt volt. Ahol munkatársaink jelen voltak, mindenhol megszavazták az állami vezetőkhez írott levél elküldését, és annak esetleges eredménytelensége esetére döntöttek a további lépésekről is.

Szolnokon, a Széchenyi István Gimnázium és Általános Iskolában 9 óra 25-kor megtelt a tanári szoba. *Hegedűs Zsuzsanna*, a Pedagógusok Szakszervezete iskolai alapszervezetének titkára elmondta, hogy a pedagógusok elutasítják a kormányban a bérkorrekció ügyében tanúsított halogató taktikáját, azt, hogy érdemi béremelés helyett statisztikai büvészkedéssel ámsítsa a pedagógusokat. Tiltakozásul azonos tartalmú levelet küldenek Orbán Viktor miniszterelnöknek, Stumpf Istvának, a Miniszterelnöki Hivatal miniszterének és Járai Zsigmond pénzügyminiszternek. (...)

A Rákóczi Úti Általános Iskolában 11 óra előtt néhány perccel kezdődött el a demonstráció. *Nemes Lászlóné*, a PSZ városi titkára olvasta fel a tiltakozó levelet, amelynek elküldésével egyhangúlag egyetértettek a jelenlévő pedagógusok. Még tartott a felolvasás, amikor 11 órakor megszólalt az iskolai csengő, ám ezúttal nem a diákokat és a tanárokat, hanem a kormányt figyelmeztette: „Türelmünk elfogyott, elég volt a hitegetésből,

abból, hogy minden előrelépést visszalépések követnek!” (...)

24 ÓRA (Komárom m.)

(2000. XII. 19.)

Sztrájkra készek a pedagógusok

(...) A pedagógusok elutasítják az ország vezetőinek halogató politikáját, s azt a szemléletet is, amely szerint „az oktatás csak költségvetési forrásokat fogyasztó ágazat”, s nem a jövő évtizedek gazdasági és tudományos teljesítményét, egész életünk minőségét meghatározó, stratégiai terület.

Szabó Gáborné, a pedagógus-szakszervezet tatabányai titkára elmondta: a megyeszékhelyen dolgozó pedagógusok elszántak. Legvégső esetben a sztrájkra sem riadnak vissza, de elsősorban tárgyalni szeretnének, ha lehetőséget kapnak rá. Tapasztalatuk szerint érdemes emlékeztetni az illetékeseket: tanárok, tanítók, óvónők is léteznek – különben könnyedén elfeledkeznek róluk s a nekik tett ígéretekről.

Boldizs Kálmánné megyei területi elnök hozzátette: a pedagógusok azt szeretnék, hogy ne egyszeri jutalom legyen, amit kapnak: a kiegészítés havi bérükbe épüljön be. (...)

SOMOGYI HÍRLAP

(2000. XII. 19.)

Sztrájkra játsza

Ez egy szomorú sakkjátszma. Úgy tűnik, hogy a pedagógusok képviselői hittek a kormányban. Hiba volt. Most aztán jöhetnek a munkahelyi gyűlések, majd a tiltakozó levelek, s végül a demonstrációk. Előbb helyben, aztán Pesten. A kormány viszont teszi a dolgát. Ígér, aztán számbüvészkedik. A világos bábukat mozgatva lépéslényben van, ezért az év eleji szavakhoz gyárthat év végi teóriákat. Tudniillik, hogy az éves bérmegállapodás a közszféra egészére, annak átlagára vonatkozott. Ez mondjuk így nem igaz, viszont jól hangzik, hogy kapott már a szociális és egészségügy, hát akkor most elég legyen ennyi.

Csak hogy annál sokkal rosszabb a helyzet, hogy az oktatásügyi dolgozók hagynak magukat palira venni. Teljesen érthető módon felvették a kesztyűt, viszont sötéttel kénytelenek játszani. Az első válaszlépés a mostani gyűlésen megfogant tiltakozó levél. (...)

ZALAI HÍRLAP

(2000. XII. 19.)

Csengettek a pedagógusok

A demonstrációt nemcsak a 11 órakor egyszerre megszólaló csengetés jelezte, hanem a bértárgyalások elmaradását kifogásoló levélnek a felolvasása is, melyet a szakszervezetek fogalmaztak, s Orbán Viktor miniszterelnöknek címeztek.

Noha vasárnap az oktatási tárca sajtóirodája azt közölte, hogy a kormány kész a pedagógus-szakszervezetekkel való tárgyalásra még karácsony előtt, ennek ellenére a hétfőre tervezett demonstrációt az iskolák többségében megtartották *Takácsné Barna Éva*, a zalaegerszegi pedagógus-szakszervezet titkára kérdésünkre elmondta, nem tartják valószínűnek, hogy a tárgyalásokra e rövid idő alatt sor kerülhetne. S minthogy az inflációt követő bérkondíciókkal kapcsolatos ígéreteken korábban is volt részük, ezért a szakmai szervezet ez alkalommal egyúttal felmérést készít az érdekvérvényesítés további lehetséges lépéseiről. (...)

Nyugdíjasklub Hatvanban

A múlt év januárjában alakult meg – a PSZ gondozásában – a hatvani Bajza József Gimnázium nyugdíjasainak a klubja. Az első összejövetelen dr. Varga Máriát választották meg elnöknek. Őt szövegezte meg tudósításában Németi Gábor, az iskola nyugdíjas tanára, aki a csoport létrejöttét kezdeményezte. Íme a beszámoló!

- Minden hónap első szerdáján összejövünk a városi könyvtár Ratkó-termében. A létszám változó, de igyekszünk megjelenni. Hiszen több évtizedes közös munka, együttgondolkodás, barátság kötötte össze a klub tagjait, s ez nyugdíjba vonulásunkkor megszakadt. Hiányzott a mindennapi együttlét, a napi gondok, események megbeszélése. Az iskolát a család, a diákok helyét az unokák vették át. Most ebben közös az életünk. No, és a kiskertek! De gyakori téma öregedő testünk, egészségünk. Politizálni is szoktunk. Főleg szűk pátriánk érdekel bennünket, ezen belül elsősorban iskolánk. Eljárunk a „Bajza” rendezvényeire, ünnepeire, kiállításaira. Sőt néhányan vállalták, hogy rész- vagy teljes munkaidőben tanítással segítik az iskolát.

Nem hanyagoljuk el kulturális életünket sem. Beszámolunk élményeinkről (film, színház, muzsika, könyv, tárlat, utazás), szervezünk közös színházlátogatást, kirándulást. Tagjaink egyéni teljesítményét érdeklődéssel, figyelemmel kísérjük. Ünnepelni is szoktunk. Névnapiokon köszöntjük egymást, s karácsonyi asztalt is készítettünk magunknak.

Van „hivatalos” feladatunk is. Németi Gábor szerkesztésében folytatódik az „Arany-könyv” sorozat (a hatvani gimnázium öregdiákjainak emlékkönyve). A következő kötet 1967-1977-ig öleli fel volt diákjaink életútját. Részt vállaltunk az anyaggyűjtésben: az osztálynévsorok alapján felkutatjuk őket, beszerezzük az adatokat, életrajzokat, fényképeket. Munkánkban bátorítást jelent az a nagy érdeklődés, ami a régi diákok körében tapasztalható, és boldoggá tesz bennünket az, hogy a gimnázium jelenének átadhatjuk múltja egy darabját.

Nagyon jól érezzük magunkat így, újra együtt. Nem csak havonta egyszer – hiszen készülünk a találkozóra, élünk belőle. Összejöveteleinket megörökítjük: Dékány József kollégánkban saját fényképszerűre találtunk.

KÖZÉRDEKŰ KÖZLEMÉNY

Az Oktatási Minisztérium pályázatot hirdetett kistélepléseken lakó tehetséges, hátrányos helyzetű nyolcadik osztályos tanulók gimnáziumi továbbtanulásának támogatására.

Az ország legjobb, az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő gimnáziumaiba kerülhetnek be azok az 5000 főnél kisebb lélekszámú településen lakó tehetséges, hátrányos helyzetű tanulók, akiket lakóhelyük önkormányzata erre érdemesnek tart és javasol. A felvételt nyert tanulók ötéves, speciális program keretében, tanórai és délutáni programokon készülnek fel egyetemi, főiskolai tanulmányaikra. A diákok kiemelt idegennyelv- és informatikaoktatásban részesülnek.

Az Arany János Tehetséggondozó Programban részt vevő tanulók havi 5000 Ft-os tanulmányi ösztöndíjat kapnak lakóhelyük önkormányzatától. A pályázat beadási határideje: 2001. január 26.

A pályázat részleteiről a kistéleplési iskolákban, polgármesteri hivatalokban vagy az Oktatási Minisztériumban a (06-1) 473-7718-as telefonon lehet kérni részletes tájékoztatást (Bársony Csaba).

Oktatási Minisztérium, Sajtóiroda.

A Mentor legújabb száma

Gazdag tartalommal jelent meg a Mentor oktatási, egészség- és életmódmagazin idei első száma. Néhány írást emelünk ki a változatos anyagból: Borbáth Gábor, a Pedagógusok Szakszervezetének főtitkára „Egy hosszú csengetés” címmel a múlt évben, december 18-án megrendezett és sikerrel járó tiltakozó akciót értékeli; az oktatási tárca képviselőjében Kotán Attila főosztályvezető az új költségvetési törvénynek a pedagógusbérezést tartalmazó részleteit mutatja be számos adattal; érdekes cikkek szólnak egy újjáéledt gyermekszínházról, az életmódváltásról, a látásról.

A Támpont, a magazin tankönyvkritikai melléklete sorozatban foglalkozik a kerettanterv modul-tantárgycsoportjával: elsőként a hon- és népműretről szól, terjedelmes irodalomjegyzékkel gazdagítva a hasznos „útmutatót”.

A szerkesztőség címe: 1068 Bp., Városligeti fasor 10. Tel/fax: 352-7108.

A Pedagógiai Lapok Egyesületének (PELE)

AGORA KLUBJA

január 25-én, csütörtökön tartja az új esztendő első találkozóját
a Pedagógusok Szakszervezete székházában (1068 Budapest, Városligeti fasor
10.) délután fél 6 órától este 8-ig.

Meghívott vendég: **Pósfai Péter,**

a Pedagógus-továbbképzési, Módszertani és Információs Központ
igazgatója.

HÍREK

• **A Történelemtanárok Egylete.** A TTE-t – amint Miklósi László elnök rövid tájékoztatójában olvassuk – a Fővárosi Bíróság még 1998-ban közhasznú szervezetté nyilváníttotta. E minősítésnek ugyancsak megfelel múlt évi tevékenységük: konferenciákat, szakmai tanácskozásokat, továbbképző előadásokat szerveztek; tantervi felmérést végeztek, az eredményt publikálva; a naprakész szakmai tájékoztatás érdekében honlapot működtetnek. Küldöttei ott voltak a nemzetközi találkozókra is. A támogatásból, egyéni és pártolói tagdíjból befolyt pénzzel lelkiismeretesen gazdálkodtak. (Címük: 1088 Bp., Múzeum u. 7. II. e. 11. Telefon/fax: 318-6002.)

• **Kötőjel.** Ez a szellemes címe a www.civilforum.hu, a civil szervezetek és civilek internetes lapjának. A számos szervezet összefogásával létrejött korszerű fórum, ahogy az egyik alapító, Hanti Vilmos felelős szerkesztő írja, mint „társadalmi hibabejelentő” civil kontrollként kíván a közjóért működni. A honlapra küldött kérdéssel bármely közérdekű témában bármely civil szervezet vagy állampolgár hozzájuk fordulhat, és ezt az üzemeltető – megválaszolás céljából – az illetékes szervhez juttatják. Néhány további adat: e-mail: hanti@matavnet.hu – Telefon/fax: 282-3852 – Levélcím: 1701 Bp., Pf.: 244. A válasz vagy annak elmaradása egyaránt sokat mond.

• **Segítség és tájékozódás.** A Mobilitás Ifjúsági Szolgálat *Hírlevele* bővebb közleményeivel, ennek melléklete, az *Ugródeszka* pedig hireivel a fiatalokkal foglalkozó szakembereknek, ifjúsági szervezetek tagjainak, munkatársainak óhajt segítséget nyújtani hazai és nemzetközi jellegű tájékoztató anyagával. Együttal az érdeklődők ötleteit, kérdéseit is szívesen fogadja. Bővebb felvilágosítás a következő címen: 1024 Bp., Zivatar u. 1-3. Tel.: 438-1053, fax: 438-1055. Fórum az interneten: www.mobilitas.mgx.hu.

• **Találkozás múltunkkal.** A Magyar Nemzeti Múzeum tavaly októbertől újra indította közkedvelt és nagy sikerű *Históriás Történeti Játékszínház* című sorozatát. A múzeumi foglalkozások országunk történetének fontos és érdekes eseményeit, időszakait idézik föl játékosan, élményszerű formában, miközben a résztvevők megismerkedhetnek a múzeum állandó történeti kiállításainak a témához kapcsolódó tárgyi emlékeivel. A minden hónap második vasárnapján rendezett játékokra elsősorban a 6-12 éves gyerekeket várják hozzátartozóikkal, barátaikkal együtt. A belépőjegy ára: 300,- Ft (a kísérő szülőknek ingyenes). Bővebb felvilágosítással a Magyar Nemzeti Múzeum Közművelődési Főosztálya szolgál (1088 Bp., Múzeum krt. 14-16. Tel.: 338-2122/262, 249 mellék; tel./fax: 317-7806).

PEDAGÓGUSKERESESEK 2001-BEN

1. Tanító, egy szakot oktató általános iskolai tanár (F/3) 6-8 éves jogviszony

A keresetemelkedés viszonyítása A/B és A/C

2000. december 31.		2001. január 1.	2001. szeptember 1.
48 600 Ft	Alapilletmény (jan. 1-től az 1,19-es, illetve az 1,43-as szakmai szorzóval)	52 800 Ft	63 400 Ft
-	További szakképesítés alapján alkalmazott szorzó (5 vagy 8%)	-	-
3 250 Ft	Kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció	3 250 Ft	3 250 Ft
1 460 Ft	Osztályfőnöki pótlék	1 590 Ft	1 910 Ft
3 000 Ft	Kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés	3 000 Ft	3 600 Ft
	Túlmunka		
A 56 310 Ft	Összes járandóság	B 60 640 Ft	C 72 160 Ft
100 %	Bruttó kereset emelkedése %	107,7%	128,1%
9 433 Ft	SZJA-előleg	9 979 Ft	13 205 Ft
4 541 Ft	Nyugdíjjárulék 8%	4 851 Ft	5 773 Ft
1 689 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	1 819 Ft	2 165 Ft
845 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	910 Ft	1 083 Ft
486 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	528 Ft	634 Ft
16 958 Ft	Levonás összesen	18 087 Ft	22 860 Ft
A 39352 Ft	Kifizetendő összeg	B 42 553 Ft	C 49 300 Ft
100 %	Nettó kereset emelkedése %	108,1%	125,3%

Forrás: PSZ Országos Iroda

2. Középiskolai tanár (H/11), 30-32 éves jogviszony

A keresetemelkedés viszonyítása A/B és A/C

2000. december 31.		2001. január 1.	2001. szeptember 1.
81 500 Ft	Alapilletmény (jan. 1-től az 1,19-es, ill. szept. 1-től az 1,43-os szakm. szorzóval)	88 500 Ft	106 400 Ft
4 800 Ft	További szakképesítés alapján alkalmazott szorzó (7%)	5 210 Ft	5 210 Ft
4 650 Ft	Kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció	4 650 Ft	4 650 Ft
1 460 Ft	Osztályfőnöki pótlék	1 590 Ft	1 910 Ft
	Túlmunka		
3 000 Ft	Kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés	2 000 Ft	3 600 Ft
A 95 410 Ft	Összes járandóság	B 102 950 Ft	C 121 770 Ft
100 %	Bruttó kereset emelkedése %	107,9%	127,6%
24 589 Ft	SZJA-előleg	26 371 Ft	33 523 Ft
7 633 Ft	Nyugdíjjárulék 8%	8 236 Ft	9 742 Ft
2 862 Ft	Egészségbiztosítási járulék 3%	3 089 Ft	3 653 Ft
1 431 Ft	Munkavállalói járulék 1,5%	1 545 Ft	1 827 Ft
815 Ft	PSZ-tagdíj (alapilletmény 1%-a)	885 Ft	1 064 Ft
37 330 Ft	Levonás összesen	40 126 Ft	49 809 Ft
A 58 080 Ft	Kifizetendő összeg	B 62 824 Ft	C 71 961 Ft
100 %	Nettó kereset emelkedése %	108,2%	123,9%

Forrás: PSZ Országos Iroda

Számításainkkal egy fiatal általános iskolai tanító (tanár) és egy idősebb, pályájának utolsó negyedében járó középiskolai tanár 2001. évi lehetséges keresetét mutatjuk be. Az egyes bérelemek, adó- és járuléktérhek, levonások alakulását a 2000. december 31-én érvényes értékekhez viszonyítjuk.

A Kjt. és a közoktatási törvény által előírt bérelemek garantált (kötelezően kifizetendő) összegeit vettük figyelembe. Nem számoltunk az esetleges összegekkel, például a túlmunkadíjakkal. A pótlékok közül is csak a pedagógusok többségét érintő osztályfőnöki pótlékot emeltük ki. A további szakképesítés alapján alkalmazott szorzót csak a középiskolai tanárnál alkalmaztuk, hiszen az a tanítói munkakörökben nem jellemző. Az 1996. évi kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció, amelynek összege állandó, mindkét példánkban szerepel, bár az álláshelyet változtató pedagógusok, illetve pályakezdők számára ez a bértétel nem garantált. A kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés összege – az egyszerűség kedvéért – az egy főre eső értékkel szerepel, bár ez helyi döntés alapján, az esetek többségében, differenciáltan kerül felosztásra.

1. Tanító, illetve egy szakot oktató általános iskolai tanár 6-8 éves jogviszonnyal (F/3). A 2001. januári bruttó keresete (60 640 Ft) a 8,75%-os táblaemelkedés ellenére csak 7,7%-kal magasabb, mint a

múlt év végi. A nettó kereset összevetésében valamivel jobb a helyzet, mert az emelkedés 8,1%-os. A szeptember 1-jei felzárkóztató lépést követően a bruttó béremelkedés a 2000. decemberihez viszonyítva 28,1%, a nettó összeg viszont csak 23,5%-ot mutat, mivel a keresetnövekedést már magasabb adóteher sújtja.

2. Középiskolai tanár 30-32 éves jogviszonnyal (H/11). A 2001. januári bruttó kereset csupán 7,9%-kal magasabb a múlt évinél, hiszen két bérelem (a kötelező óraszámemelés miatti kompenzáció és a kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítés) változatlan összegű, és ez csökkenti a bértábla alapján 8,75%-kal javuló alapilletmény egész keresetre vetített hatását. A nettó keresetnövekedés (8,2%) sem éri el ezt a mértéket.

A szeptember 1-jével bekövetkező bruttó emelkedés 2000 decemberéhez viszonyítva 27,6%-os, a nettó emelkedést az adó azonban 23,9%-ra csökkenti. Ez nem véletlen, hiszen ez a pedagógus már nem élvez az adójóváírás előnyeit, illetve keresetének jelentős része már a 40%-os adósávba kerül! Erre még „büszkék” is lehetünk, hiszen a kellően idős és kvalifikált pedagógus a legmagasabb jövedelmű magyar polgárok adósávjába küzdött fel magát.

PSZ Országos Iroda