

# PEDAGÓGUSOK LAPJA

57. ÉVFOLYAM 4. SZÁM  
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE  
2001. ÁPRILIS 9.  
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

## AZ OKTATÁS CSAPDÁI

„Az iskola célja mindig az kell legyen,  
hogy a fiatalok harmonikus egyéniségként  
és ne szakemberként hagyják el.”

Albert Einstein (1936)

2001. március 19-én az Oktatási Internacionálé bizottsági ülésén hangzott el Ricardo Petrella professzor előadása. Ezt egy olyan közgazdász-professzor tartotta a löweni egyetemről, aki kritikusan végiggondolta a világ oktatásának ezredfordulós problémáit.

Petrella professzor mondanivalóját öt csapda köré csoportosította, amelyek szerint az oktatást fenyegetik. Az első csapda, hogy az oktatásra mint gazdasági rendszerre tekintenek. A használt nyelv, a vizsgált mutatók – hatékonyság, gazdaságosság – mind erre utalnak. Az emberi erőforrás megfogalmazásában elvész az ember, az egyén. A rendszert, az oktatást, benne a pedagógusok szerepét, pusztán az egyik gazdasági erőforrás előállítójának tekintik. Az élethosszon át tartó képzésről is úgy gondolkodnak, hogyan lehet „újrafelhasználhatóvá” tenni az emberi erőforrást. A második csapda, hogy az oktatás áru. Fogyasztási cikké vált. Mindenki a legnagyobb profitra törekszik. Oktatási világvásárt rendeznek, ahol konferenciákat is tartanak, de csak üzletemberek vesznek részt. A pedagógusok véleményére nem kíváncsiak – csak az üzleti haszon számít. Kialakult a pedagóguspiac, az egyetemek – főleg az Egyesült Államokban – megveszik a legjobb egyetemi tanárokat. Az állam közben kivonul az oktatásból, folyik a magánosítás. Harmadik csapda: az oktatás célja a versenyképesség, és nem a tudás. Az alkalmazott szakzsargon a katonai kifejezéseket használja. A fiatalokat arra képezzük, hogy győztesek legyenek. Az egyetemek a versenyképesség elérését hirdetik programjaikban. A negyedik csapda annak az igénynek a prioritása, hogy az oktatás minden pillanatban lépést tartson a technológiák fejlődésével. Mindenkinek „mobil digitális terminállal” kell alakulnia. Így leszünk integrálhatóak és hozzáférhetőek, akárcsak a gépek. Végül az oktatási esélyegyenlőség meghirdetése, annak valódi biztosítása nélkül. A jelenlegi oktatási rendszerek általában csak látszólag nyitottak. Az egyén eltérő lehetőségeire nincs érzékenység. Aki nem képes lépést tartani, az elmarad. A társadalom pedig szétjárja a kezét: hiszen tanulhatott volna, minden lehetősége megvolt erre. Mára a diplomákkal alátámasztott különbségek váltak létjogosulttá a társadalomban.

Petrella professzor zárógondolata összecseng az általam választott Einstein-idézzel. „Az oktatásnak egy olyan életen át tartó folyamatnak kellene lennie, amely lehetővé teszi, hogy legalább reggel, amikor kijövünk az ajtón, köszönjünk egymásnak. Mi nem arra készítjük fel a fiatalokat, hogy elismerjék a másik embert, hanem arra, hogy állják a versenyt, hogy versenyképesek legyenek – ez pedig a lényegétől fosztja meg az oktatást.”

Petrella professzor közgazdászként gondolta végig a világ oktatásának legfontosabb problémáit, fogalmazta meg a számára legfontosabb öt csapdát. Lehet állításaival vitatkozni, most vita helyett álljon itt néhány hazai csapda, amelybe az utolsó tíz évben többször is beleestünk, és amelyek elkerülésére fogalmazta meg a PSZ másfél éve a felzárkóztató programot, 2000 nyarán pedig a pedagógus-életpálya program legfontosabb elemeit.

### A mi házi csapdáink:

A szélsőségesen decentralizált oktatás alkalmatlan a valódi esélyegyenlőség megteremtésére. Az önkormányzatok eltérő állapotokat örökölték, amikor az iskolarendszert fenntartásra megkapták. A jó gazdasági helyzetűek még jobb iskolát csináltak, a különbség nem csökkent, hanem nőtt. A választások eredményeként mindig új szempontok szerint akarják átalakítani a közoktatást. A megkezdett folyamatokba elképesztő mennyiségű tanári munkát fektettek be, és mindez kárba ment az új koncepció kialakításával. A közoktatást a választások idején mindenki stratégiai ágazatnak nyilvánítja, majd ígéreteinek tört részét váltja be. A pedagógusok mai állapota azért aggasztó, mert mára a társadalom eljutott oda, hogy sok területen képes megfizetni a tudást, a kreativitást. A pedagógustól a minőséget, a kitartást, az alkotókészséget, a gyermekszeretetet, a pályához méltó életet mindenki elvárja. A társadalom azonban nem fizeti meg a méltó bért. Így egyre kilátástalanabbá és egyre elkeserítőbbé vált a pedagógusok helyzete.

De ki a csapdák igazi áldozata? Az, akiért az oktatás van, akinek nincs újabb 12 éve egy minőségi oktatás reményében. És az, aki egész életét a pályának áldozta, akiről 20-30 év múlva is mesélnek tanítványai, aki nem is tud, de nem is akar pályaelhagyó lenni. Aki maga a minőség, de már nincs ereje arra, hogy kikényszerítse az ő minőségének a megfizetését.

Csapdák – a mi egyéni csapdáink. Biztos, hogy újra meg újra bele kell esnünk?

Borbáth Gábor főtítkár

## A TARTALOMBÓL:

- SZAKSZERVEZETI ÉLETÜNK ESEMÉNYEI
- NEHÉZKES KERESET-KORREKCIÓ – LEVÉL A KANCELLÁRIA-MINISZTERNEK
- HOVÁ LETT A SZAKSZERVEZETI ÜDÜLŐVAGYON?
- PEST MEGYEI PÉLDA
- KIVÁLÓ POLGÁRMESTEREK!
- NYUGDÍJASAINK, NYUGDÍJAZÁS
- PSZ-TISZTSÉGVISELŐK FIGYELMÉBE: KÖZOKTATÁSI VEZETŐK KÉPZÉSE
- A JOG ASZTALÁRÓL
- SPORTTALÁLKOZÓK A TANÉV VÉGÉN
- MIT NYÚJT A SZAKSZERVEZET?

## IN MEMORIAM

## Fasang Árpád

Olvasom a nemes egyszerűségű gyászjelentést: „*Fasang Árpád* gazdag, példás és áldozatos életének 89. évében, 2001. március 12-én elhunyt.” Keresgélem e csodálatos egyéniség munkásságának megnevezéseit: pedagógus, zeneszerző, népzene kutató, karnagy, és újra meg újra „állandó jelzőként”: kórusaink nagy családjának – számos évtizeden át – szakmai atyja, mentora.

Olvasom a „Ki kicsoda 2000” tömör névcikkét, és *Kontra István*, a régi hűséges barát, az Ének-zene módszertani lap felelős szerkesztője rövidre fogott írását, hogy jelzésszerűen felsoroljam Fasang Árpád kivételesen hosszú életpályájának álmomait. A Liszt Ferenc főiskolán tanul zeneszerzést, kap ének-zenetanári és karvezetői oklevelet. Pedagógusi tevékenységét Orosháza kezdte, Szarvason (itt szakszervezetünk megalakulása idején a titkári teendőket is ellátta), és Sopronban folytatja, később Győrött meg Budapesten zeneművészeti szakiskolai igazgató, közben minisztériumi főtisztviselő, előadó az ELTE-n, ifjúsági és felnőtt énekkarok vezetője, zeneművek és könyvek alkotója, a KÓTA tiszteletbeli tagja, a Pedagóguskórusok Országos Társaságának egyik alapítója, majd örökös tiszteletbeli elnöke – a bőség zavarával küszködve nem folytatom tovább. Ugyancsak kanyargós volt ez az életút, de a

nagy mesterek ihlette vándorút folyvást az egyént és közösséget fölemelő, földi és égi harmóniát teremtő ének-zene csillaga vezette.

Olvasom *Erdős Jenőnek* kétkötetnyi munkáját a pedagógusok kórusmozgalmáról, és benne megszámlálhatatlanul sokszor találkozom nevével, hisz ő volt – a többi vállalt feladata közt – a kórustalálkozók zsűrijének szószólója, a karvezetői tanfolyamok szervezője és állandó vezetője, előadója. Amint a könyv is tanúsítja, joggal hallgatták, itták szavait a kórustagok, a nagyközönség, és megérdemelten becsülte meg őt a kitüntetések sokaságával a kormányzat és a társadalom.

Olvasom ... mit is még? *A Pedagógusok Lapját*, amelynek évfolyamaiban, a kórustalálkozókról írván, annyiszor szólunk róla, csöndes, mély emberségről, pedagógiai bölcsességéről, rabul ejtő tudásáról és mindig friss memóriájáról.

Miközben most reá emlékezem, és halk szomorúsággal mondom az ősi búcsúszót: „Béke poraira!” – anélkül, hogy az aránytévésztes túlzásába esnék – Arany János Széchenyi-ódájának szavai jutnak eszembe: „Nem hal meg az, ki milliókra költi / Dús élte kincsét, ámbár napja múl...” Igen, drága halottunk életében úgy volt, hogy ránk maradt öröksége mindaddig lesz, amíg az ének jobbá varázsolja e világot. (fényi)

## IN MEMORIAM

## Dr. Borsi Lőrinc

Életének 88. évében elhunyt *dr. Borsi Lőrinc*, a Veszprémi Közgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskola nyugalmazott igazgatója.

Zólyomban született öt gyermek egyikeként, vasutas családból. Trianon után a mai Magyarországra költözve jeles érettségi vizsga után a Közgazdasági Egyetem tanárképző szakán szerzett diplomát. Az első munkahelyeinek egyike a Ganz Ábrahám tanonciskola volt, ahol megszerette a tanítást. A II. világháború után Pápára, majd Veszprémbe került. Néhány év múltán igazgatója lett a Közgazdasági és Kereskedelmi Szakközépiskolának – nyugdíjazásáig. Büszke volt arra, hogy a közgazdaságtan tantárgyát a saját könyvéből tanította. Iskolájának olyan arculatot szabott, amely ma is meghatározó jellegű. Gazdag volt az iskolán kívüli tevékenysége is. A Veszprémi Vár tanácsagjaként és a Magyar Közgazdasági Társaság Veszprém megyei alapítójaként hosszú időn át lelkiismeretes közéleti munkát végzett. Mint a megyei turista szövetség vezetője, az iskolai kirándulásokat szenvedélyes buzgalommal szervezte, és meghatározóan vett részt a pedagógus természetjárók találkozóin.

Nyugdíjazása után sem pihent: 1974 őszén megalapította a Pedagógusok Szakszervezetének veszprémi Laczkó Dezső Nyugdíjasklubját – melyet 25 évig nagy sikerrel vezetett. Látva a sok magára maradt öreg és anyagi gondokkal küzdő nyugdíjas társat, alapítványt hozott létre támogatásukra 1991-ben. Aktív kialakítója volt annak a testvérkapcsolatnak, amely Veszprém testvérvárosával, Sepsiszentgyörggyel jött létre 1993-ban. Talán a legbüszkébb volt mint nyugdíjas az általa kezdeményezett és megszervezett Nyugdíjas-szabadegyetemre. Ez 1992. október 1-jén indult meg, és azóta minden évben – így ez évben is – megrendezte nagy látogatottsággal. Sokrétű munkájának megbecsülését számos kitüntetés jelzi. A Város a Pro Urbe-díjjal ismerte el alkotómunkáját.

Családjáért, tanítványaiért, kollégáiért, nyugdíjas társaiért áldozta páratlanul szép, példamutató életét. Eltávoztával szegényebbek lettünk, de ihlető emléke gazdagítónak velünk marad.

*Fehér Tibor* nyugalmazott igazgató,  
a Laczkó Dezső Nyugdíjasklub elnöke

## HIRDETÉS

**Osztálykirándulás, üdülés Siófokon, a Balatonnál!** Szeretettel várunk az ország minden részéből általános, középiskolás csoportokat, pedagógusközösségeket – 40 főig – a parttól ötpercre lévő 9 szobás üdülőnkben; napi háromszori étkezéssel, pingpongasztal-, kondigéphasználattal stb. A jelentkezőket május 1-től június 30-ig, illetőleg augusztus 20-tól október 31-ig tudjuk fogadni.

Helyfoglalás, időpont-egyeztetés Darányi Ferencsel. Lakástelefon/fax: 201-1949 (május 1-ig); üdülőtelefon: (06) 84/310-925 (május 1-től folyamatosan); mobil: (06) 70-225-2551 (folyamatosan).

Ne hagyják ki!

\*

**Táborozási lehetőség!** Erdei környezetben, Győrtől 15 km-re Győrújbaráton található gyermektábor várja osztályok, csoportok, egyesületek jelentkezését olcsó szálláslehetőséggel. Faházak és sátorábrós elhelyezéssel, kiszolgáló épületekkel, sportpályákkal állunk rendelkezésre: osztálykirándulások, erdei iskolák, táborozások lebonyolításához.

Érdeklődésre részletes információval szolgálunk: Győri Gyermektábor, Fehérné Bocskai Erzsébet igazgató, 9023 Győr, Szigethy A. u. 109. Tel: 06-96/355-024, 417-149, 543-140; 06-30/855-1125.

## PEDAGÓGUSOK LAPJA

## A Pedagógusok Szakszervezetének hírlapja és hírlevele

Felelős szerkesztő: **Árok Antal**

Olvasószerkesztő: **dr. Fényi András**

Technikai szerkesztő: **Márfiné Béczi Erika**

Szerkesztőség:

1068 Budapest, Városligeti fasor 10., Telefon/fax: 322-8464

Levélcím: 1417 Budapest, Postafiók 11.

Kiadja: a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája

1068 Budapest, Városligeti fasor 10.

Központi telefon: 322-8452-től 56-ig

Internet: [www.pedagogusok.hu](http://www.pedagogusok.hu); E-mail: [pedagogusok@psz.datanet.hu](mailto:pedagogusok@psz.datanet.hu)

Felelős kiadó: **Borbáth Gábor** főtítkár

Terjeszti: a Pedagógusok Szakszervezete

Évi előfizetési díj: 3.000,- Ft

**Index: 26651 ISSN 0133-2260**

## A SZAKSZERVEZETI ÉLET ESEMÉNYEI

A PSZ titkársága és a Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezete (FDSZ) vezetői 2001. március 28-án megbeszélést folytattak. A találkozáson az FDSZ-PSZ együttműködési megállapodás alapján áttekintették az aktuális feladatokat. A többi között közös álláspontot alakítottak ki a SZEF-kormány-megállapodás (ehhez az ÉSZT is csatlakozott) nyomán meginduló tárgyalások néhány alapvető kérdéséről, valamint az ágazati érdekegyeztetés ügyéről:

- a minimálbér-emelés miatt kialakult bérfeszültség feloldásáról a közsférában;
- a 3%-os keresetkorrekció bértáblába való beépítéséről 2001. szeptember 1-től;
- az ágazati sajátosságokat figyelembe vevő bérrendszer-módosításról (a felső- és közoktatásban meglévő különbségek ellenére közös elvek érvényesítéséről);
- a közsféra érdekegyeztetésének átalakításáról (a jelenlegi KIÉT helyett);
- a pedagógus-életpályaprogram kialakításának esetleges felsőoktatási vonatkozásairól (pl. közös lakásépítési akció).

Tárgyaltak továbbá az oktatási miniszterváltással összefüggésben az ágazati érdekegyeztetés kérdéseiről, valamint a két szervezet közötti együttműködés ügyeiről.

Megállapodtak abban, hogy a PSZ az FDSZ közreműködésével megkeresi a pedagógusképző felsőoktatási intézmények utolsó éves hallgatóit, hogy alapvető munkajogi kérdésekről s az érdekvédelem lehetőségeiről tájékoztatást adjon. E tanév végéig Debrecenben, Egerben és Szegeden indul ilyen jellegű akció. Az itt szerzett tapasztalatok alapján terjesztik ki a kezdeményezést más felsőoktatási intézményekre is. A PSZ és az FDSZ Gyakorlóiskolai Tagozata között rendszeres munkakapcsolat kialakítását is tervbe vették.

A keresetkorrekció kifizetését sajnálatos hanyagság hátráltatta. A vonatkozó kormányrendelet késése és az ágazati megállapodás megjelentetésének elszabotálása nemcsak megnehezítette, hanem helyenként meg is akadályozta a jogszerű és az előírt határidőre történő kifizetéseket. Ezért a PSZ, a hanyag ügykezelés okainak kivizsgálását sürgetve, levélben fordult *Stumpf István* kancelláriaminiszterhez. (Lásd alább.) A PSZ korábbi álláspontjának megfelelően továbbra is napirenden tartja egy olyan rendszer kidolgozását, amely az esetenkénti korrekciót automatikusan beépíti a bérekbe, azaz az illetménytáblába. Ennek kezdeményezésünk szerint ez év szeptembertől már meg kell valósulnia. A korrekció bérbázisba való beépülését a 2001. évi inflációs folyamatok még inkább szükségessé teszik!

Tiltakozó szakszervezeti nagygyűlésen mintegy húszezer tüntető vett részt 2001. március 24-én a fővárosi Hősök terén. A négy szakszervezeti konföderáció (Autonómok, Liga, MSZOSZ, Munkástanácsok) által rendezett demonstrációra a SZEF és az ÉSZT központilag nem mozgósított. A részvételt tagszervezeteire bízta, mint ahogy a PSZ is területi, helyi szervezeteire. (Az ezzel kapcsolatos állásfoglalást és felhívást lapunk előző számában tettük közzé.) A három ellenzéki párt (MSZP, Munkáspárt, SZDSZ) által is támogatott szakszervezeti nagygyűlés fő célkitűzése az volt – amelyet mind a transzparensek, mind a szónokok hangsúlyoztak –, hogy a Munka törvénykönyvének (Mt.) módosítására vonatkozó javaslatcsomagot a parlamenti megszavazása előtti utolsó pillanatban visszavonassák. Ennek hiányában viszont azt követelték, hogy a hónapok a parlamentben név szerint szavazzanak a módosításról. A nagygyűlésen a közismert szakszervezeti vezetők [*Borsik János* (Autonómok), *Gaskó István* (Liga), *Sándor László* (MSZOSZ)] mellett, sokak meglepetésére, szót kapott *Tamás Gáspár Miklós*, az SZDSZ volt képviselője is. Az Mt. módosításáról kialakított közös SZEF-ÉSZT-állásfoglalást *Kozma Károly*, a SZEF ügyvivője, a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének főtitkára ismertette. A demonstrálók támogatását fejezte ki több külföldi és nemzetközi szakszervezeti szövetség. A nagygyűlés résztvevői végül állásfoglalást fogadtak el, amelyben tiltakoznak a jobb életet ígérő kormány munkavállalókat sújtó lépései ellen. Így pl. a munkaidő rendjének olyan alakítása miatt, hogy még túlorapótlékot se kelljen fizetni.

A tiltakozást követő héten az Országgyűlés szavazott a kormányjavaslatához kapcsolódó módosító indítványokról, és végszavazásra alkalmassá találta az Mt. módosítását. A benyújtott indítványok közül elfogadták a SZEF által kezdeményezett javaslatot is, amely szerint a Kjt. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: „Ha a közalkalmazott munkaköre ellátása mellett a munkáltató rendelkezése alapján átmenetileg más munkakörbe tartozó feladatokat is ellát, s ezáltal jelentős többletmunkát végez, illetményén felül a végzett munkával arányos külön díjazás (helyettesítési díj) is megilleti.” Ezt tekinthetjük a SZEF-kormány-megállapodás első kézzelfogható eredményének, hiszen a közoktatásban eddig csak a pedagógusok helyettesítéséért járt automatikusan díjazás.

A tüntetést követő napokban *Borsik János*, az Autonómok elnöke, az OMT munkavállalói oldalának soros elnöke levélben fordult a miniszterelnökhöz, és újabb egyeztetéseket kezdeményezett. A tárgyalóasztal tehát a tüntetést követően sem nélkülözhető. A nagy kérdés az, hogy a szakszervezetek tárgyalási pozíciója erősödött-e?

### Miniszterelnöki Hivatal Dr. Stumpf István miniszter úr BUDAPEST

Tisztelt Miniszter Úr!

A közoktatás munkavállalói hosszú ideje várják a múlt évi magasabb infláció miatt szükséges keresetkiegészítést. Hiszen 2000-ben ebben az időszakban volt a legkisebb a keresetek növekedése. Ezért vált különösen szükségessé, hogy a pedagógusok, az oktatás közalkalmazottai – bérkorrekcióként – az átlagban 23.869 forintot a jogszabály előírásainak megfelelően, időben megkapják.

Mindezt azonban indokolatlan késlekedés és hanyagság hátráltatja. A kormány ugyan március 13-án fogadta el a közsféra egyszeri keresetkiegészítéséről szóló 44/2001. (III.23.) sz. rendeletet, ám kihirdetésére másfél hetes késéssel került sor a Magyar Közlöny 34/2001. számában. Az OM és a pedagógus-szakszervezetek közötti ágazati megállapodást, amelyet a kormányrendelet 4.§ /2/ bekezdése tesz lehetővé, március 14-én írták alá. Ágazatunkban a keresetkiegészítés kifizetését tehát az alaprendelet és ennek mellékletét jelentő ágazati megállapodás együttesen szabta meg. Ám a megállapodás szövege március végéig sem jelent meg. Így a keresetkiegészítés személyre szóló kiszámítása és a kifizetés ügyében szükséges helyi intézkedés

késve (kapkodva), esetleg nem az előírásoknak megfelelően történik. A kifizetések határideje ugyanis április 10. Ennek viszont elengedhetetlen feltétele, hogy a Területi Államháztartási Hivatalok legkésőbb április 5-ig megkapják az intézményektől az egyes személyekre vonatkozó számításokat.

A Pedagógusok Szakszervezete országos és megyei irodáihoz az elmúlt héten ezres nagyságrendben érkeztek a nevelési-oktatási intézményektől és az önkormányzatoktól erre vonatkozó jelzések, kérések, melyek rendre a helyzet lehetetlenségét tükrözték. Mi, az Internet révén elektronikus és hagyományos levelek útján, valamint faxon egyaránt igyekeztünk segítséget nyújtani. Ám nyilvánvalóan sok helyen – nem ismerve az ágazati megállapodást – a kérdést sem tették fel, illetve – a hivatalos közlőnyre várva – nem intézkedtek.

Mindez jogosan szül elégedetlenséget és egyúttal minősíti a kormány irányító, végrehajtó tevékenységét, a közsféra, s azon belül a közoktatás lekezelését.

Kérjük Miniszter Urat, hogy szíveskedjék a késlekedés, a - véleményünk szerint – hanyag ügykezelés okait kivizsgálni, és a szükséges intézkedéseket meghozni.

Budapest, 2001. április 2.

Tisztelettel: *Borbáth Gábor*  
főtitkár

## TAGOZATRÓL TAGOZATRA

A PSZ Országos Nyugdíjasválasztmánya március 20-án tartotta a tanévi második ülését. Elsőként dr. Simon Zsuzsa, a Gárdonyi Géza Alapítvány elnöke ismertette a jelenlegi pénzügyi helyzetet. Sajnos, az elmúlt évben mindössze 20.500 Ft adománnyal nőtt az alapítvány tőkéje, amely jelenleg alig valamivel több, mint 2 millió Ft. Ennek a kamatait és a befizetett 1% szája-ból származó összeget tudta a kuratórium a pályázó rászorulóknak eljuttatni. (Lásd a PL 2000. decemberi számát.) A választmány úgy döntött, hogy felhívással fordul a megyei-városi szervezetekhez az alapítvány hatékonyabb anyagi támogatása érdekében.

Ezután Árok Antal titkár tájékoztatta a választmányt az időszerű érdekvédelmi témákról: a bérkompenzáció kifizetéséről; a SZEFG-kormány-megállapodásról; a budaörsi gimnázium felhívásáról – ennek háttéréről. Hargitai Károly hozzászólásában javasolta, hogy a PSZ titkársága teremtsen rendszeres kapcsolatot a NYOK-NYOSZ vezetőivel a közös cselekvés jegyében. Határoztak az ülésen arról is, hogy szeptember 14-15-én Balatonföldváron az ONYV tagjai számára felkészítő továbbképzést szervez az intézőbizottság a pedagógus nyugdíjasklubok tevékenységének gazdagítására. Végül Szabó Zoltán tagozatvezető a debreceni, Kiss Erzsébet pedig a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei nyugdíjastagozatnak működését ismertette. (A debreceniekről e szám 10. oldalán szólnak.)

Az Országos Óvodai Tagozat intézőbizottsága és a Magyar Óvodapedagógiai Egyesület vezetősége ugyancsak március 20-án azzal a céllal ült össze, hogy a korábban kötött együttműködési megállapodást megújítsa. A következő témák jogszabályi megoldására egyesítik erőiket: a nyugdíjkorhatár, valamint a kötelező óraszám csökkentése; az óvodai gyermekvédelmi felelősök munkaidő-kezdőmunkájának, illetve pótlékának kiharcolása; a pedagógusigazolvány jogosultsági körének bővítése. Megállapodtak abban, hogy a további egyeztető megbeszélést, szélesebb körben, április 19-én folytatják.

Az Intézményvezetői Tagozat március 21-én ülésezett. Balla Árpád, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Pedagógiai Intézet igazgatóhelyettese „Amit a kerettantervről tudni kell” címmel tartott előadást a megjelenteknek. Őt követően Árok Antal titkár szolt az aktuális érdekegyeztetési kérdésekről, majd Neuwirth Gábor egyetemi docens beszélt a középiskolák eredményességi statisztikájának szerepéről. Indokoltan, hisz a felvételi arányszámok gyakran keltenek vitát még a Köznevelés hasábjain is.

A Gyógypedagógiai Tagozat intézőbizottsága március 21-i ülésének legfontosabb feladata a régóta esedékes küldöttgyűlés előkészítése volt. Varga László titkár tájékoztatta a testületet az időszerű érdekvédelmi teendőkről, kiemelten a keresetkiegészítés módjáról. Szabó Imre ib-tag a gyógypedagógiai terület tankönyvellátásáról szolt. Gonda Józsefné az idei év csereüldtetésének jelenlegi állását ismertette: 31 helységben hirdették meg az üldlési lehetőséget kb. 700-800 fő számára. A küldöttgyűlést április 25-ére hívják össze.

Az ÁMK-tagozat esedékes küldöttgyűlését március 28-án tartotta, melyen Árok Antal beszélt az országos érdekegyeztetés eseményéről. Majd Szabó Irma, a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztérium főtanácsosának előadása hangzott el: „Helyzetkép az ÁMK-król az NKÖM 2000. évi szakfelügyeleti vizsgálatai alapján” címmel. A továbbfejlesztés stratégiájának lehetséges irányait vitatták meg a résztvevők. Végül dr. Selmečiné dr. Csordás Mária jogtanácsos válaszolt bér- és munkaügyi kérdésekre.

Az Országos Nyugdíjasválasztmány intézőbizottsága április 4-én tanácskozott. Tanczos Istvánné elnök „Nyugdíjas pedagógusok szerepe a klubmozgalomban. Heves megyei helyzetkép” címmel tartott bevezető előadást. Ezt követően a nyugdíjas-társszervezeteknél képvisellel megbízott ib-tagok ismertették tevékenységüket. Majd a résztvevők felidéztek az országos nyugdíjasválasztmány üldsét, és meghatározták az ott hozott határozatok alapján a tennivalókat.

Rágyanszky Györgyné

## A legjobb önkormányzati vezetők

Március negyedik hetében, hetedik alkalommal rendezték meg a városi polgármesterek találkozóját, amelynek ezúttal Pannónia gyöngyszeme, Hévíz városa adott otthont.

A rendezvény ünnepi eseménye volt az önkormányzati vezetők munkáját elismerő díjak átadása. Az Év Polgármestere Díjat Kósa Lajos (Debrecen), az Év Alpolgármestere Díjat Balázs-Piri László (Bp. XI. ker.), az Év Jegyzője címet Mihaleczné Kovács Mária (Szarvas) vehette át Pintér Sándor belügyminisztertől.

A díjakhoz gratulálunk. De nem hallgathatjuk el ellenérzésünket sem. Debrecen város polgármesterét, önkormányzatát például éppen lapunk márciusi számában marasztaltuk el amiatt, hogy a minimálbér-emelésre hivatkozva visszavonták a nem pedagógusoknak adott korábbi illetménykiegészítést. Ezáltal a civisváros 2300 alkalmazottja gyakorlatilag nem kapott idén béremelést. Ha az ő véleményük is számítot volna, nyilvánvaló, hogy ezt a címet nem Debrecen polgármestere kapja. A fő prob-

lémánk azonban nem ez, hanem az az általános elterjedt szemlélet és értékrend, amely alapján a települések vezetőinek teljesítményét mérlegelik. A nevelési-oktatási intézmények fenntartásának, működési feltételeinek, színvonalának kérdését ugyanis meg sem említik. Pedig véleményünk szerint egy település minősítésénél, a vezetők, a testületek munkájának értékelésekor az első között kellene lennie az oktatási feladatok ellátása vizsgálatának. Nemcsak a stratégiai fontossága, jövőnket építő jellege miatt, hanem jelentős mennyiségű közpénzek célszerű elköltésének megítélése végett is. Ám az érdemek felsorolásakor mindenekelőtt a városi rekonstrukcióról, a sétálóövezet létrehozásáról, az úthálózat átalakításáról, a stadion felújításáról, a városháza épületének rekonstrukciójáról, a közműfejlesztésekről, a pénzügyi helyzetről szólnak. Legfeljebb az intézményhálózat átalakítása (lásd iskolák, óvodák összevonása, megszüntetése) mögött sejlik fel az oktatás-nevelés ügye. Mindez szemléletesen tükrözi a közoktatás társadal-

mi megítélését, helyét a legtöbb városvezető értékrendjében. Nehéz választani, hogy az elkeseredésünk vagy a felháborodásunk legyen nagyobb. Belenyugodnunk azonban nem szabad.

A PSZ nem véletlenül hozta létre az iskolafenntartó önkormányzatok elismerését szolgáló Eötvös József-emlékplakett kitüntetés. Tavalý három település – Rószke község, Solymár nagyközség és a fővárosi XIII. kerület – önkormányzata kapta meg az elismerést. E tanév végén ugyancsak három településnek kívánjuk az emléklakettet átadni. Várjuk a javaslatokat (a PSZ területi szervezeteinek közreműködésével).

A mi értékrendünk másféle, és bizony állíthatjuk, különb is. Mércénk: lehetőségeikhez képest mely önkormányzatok tették a legtöbbet nevelési-oktatási intézményeik színvonalas fenntartásáért, eredményes működéséért, a pedagógusok, közalkalmazottak élet- és munkakörülményeinek javításáért?

Á. A.

### SEGÍTSÜNK ÁRVÍZKÁROSULT KOLLÉGÁINKNAK!

Kérjük áldozatkész olvasóinkat, hogy az erre a célra nyitott OTP 11707024-20427191 számlaszámunkra juttassák el pénzbeli adományaikat. Csekkek a PSZ országos, fővárosi és megyei irodáitól igényelhetők. Köszönet a segítségért!

## HOL A KÖZÖS SZAKSZERVEZETI ÜDÜLŐVAGYON?

*Lapunk előző számában hirdettük meg a PSZ által szervezett ez évi üdülési lehetőségeket. Az országos iroda, valamint a Győr-Moson-Sopron és a Veszprém megyei szervezetek által kínált ajánlatokat tettük közzé. Ezen kívül a PSZ más megyei és nagyvárosi szervezeteinek többsége is rendelkezik ilyen lehetőségekkel. Mindez együtt jó néhány ezer PSZ-tag kedvezményes üdülését, pihenését teszi lehetővé. Ám a volt SZOT-üdülők ma már elérhetetlen távolságba kerültek a közalkalmazotti munkavállalóktól. Részben a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány – Hunguest Rt. – vagyon-„hasznosítása” miatt, amelyről az alábbi összeállításunkban megpróbálunk rövid áttekintést adni. Másrészt a munkáltatótól kapott üdülési csekk a közoktatásban olyan ritka, mint a fehér holló, hiszen az intézményeknek olykor még krétára is alig futja. Így hiába adómentes az üdülési csekk értékének 50%-a, azt nem mi élvezzük.*

Az elmúlt hetekben többször foglalkoztak a médiumok az egykor SZOT-kezelésben lévő üdülők 1992-ben létrehozott tulajdonosának, a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnak (MNÜA) a vagyongazdálkodásával. Milliárdos értékek elherdálásáról, vagyonvesztésről, büntető feljelentésről szóltak, szólnak a tudósítások. Mindez az Állami Számvevőszék átfogó vizsgálatán alapult; az erről szóló összefoglaló jelentés ma már az interneten is olvasható. A közvélemény, így a szakszervezeti tagság is, kérdez, véleményt formál, ítél. De mi az igazság? Van-e egyáltalán egyértelmű és vitathatatlan igazság ebben e témában?

Az MNÜA-t az Antall-kormány és a hat szakszervezeti szövetség alapította azzal a céllal, hogy „a vagyonából az üdülési és gyógykezelési ellátást kedvezményekkel elősegítse”. Az ÁSZ-jelentésben a következő mondat is olvasható: „Az MNÜA-nak átadott üdülővagyon az állami vagyon olyan sajátos privatizációját jelentette, amelyből a központi költségvetésnek nem származott bevétele.” A szakszervezetek szempontjából az üdülővagyon valójában már ekkor elveszett. Ezt igazolja a PSZ sikertelen pereskedése a SZOT Üdülési Főigazgatóságával, majd az MNÜA-val a soproni pedagógusüdülő tulajdonjogával kapcsolatban. Mint látható, egyetlen döntéssel az üdülők átkerültek az alapítvány tulajdonába. Az alapítók létrehoztak egy, a tulajdonosi jogokat gyakorló kuratóriumot, melyben részt vettek a szakszervezetek és az állam képviselői is. Ennek mindig az államot képviselő tag az elnöke – volt, amikor miniszter – mindmáig.

Az alapítvány az indulásakor a könyvelés szerint mintegy 5 milliárd Ft értékű, jelentős mértékben ingatlanokból álló vagyont kapott. Az alapítást követő években folyamatosan készültek az ingatlanokról értébecslések, melyek azt mutatták, hogy az induló vagyon tényleges értéke meghaladta a 10 milliárd forintot, de az értébecslést készítő szakértők szerint az ingatlanok erősen leromlott állapotban voltak.

Az alapítást követően a használhatatlan ingatlanokat eladták. A megmaradtak működtetésére a kuratórium egy vagyonkezelő szervezetet hozott létre, a Hunguest Rt.-t. Ennek létrehozásával az alapítvány vagyonának szerkezete jelentősen átalakult. Ingatlanvagyonra lecsökkent 42 millió Ft-ra, és pénzügyi befektetései 10,5 milliárd Ft-ra nőttek. Ma az alapítvány 100%-os tulajdonosa a Hunguest Rt.-nek, és ennek révén a Hunguest Hotels Rt. majdnem 50%-ának. Az ÁSZ-jelentés szerint az elszenvedett vagyonvesztés túlnyomó része a Hunguest Rt.-nél következett be: „A vagyonvesztést az árbevéttellel nem fedezett működési kiadások, a felújításokhoz és a likviditáshoz felvett hitelek kamatai, a befektetéseken elszenvedett veszteségek, valamint a szervezet működtetési kiadásai okozták.” A veszteségek ellenére az alapítvány vagyonának nagy része megvan, egyes szakér-

tők szerint értéke nem vagy alig különbözik az induló értéktől, de a Hunguest Rt. – azóta már eltávozott – vezetői által kötött előnytelen szerződések miatt ez a vagyon nem szolgálja maradéktalanul az alapítvány érdekeit. Nem teremt a vagyon hozadéka kellő fedezetet a szociálisan rászorulóknak üdültetésének támogatására.

Ki a felelős mindezt? Erre a válasz az ÁSZ-jelentésből sem olvasható ki egyértelműen. A jelentés 12. oldalán a következők olvashatók: „Az alapítvány fő céljának meghiúsulásaért felelősség terheli a közreműködő minisztériumok döntés-előkészítő apparátusait az alapítvány megalakulásának nem kellő előkészítéseért, a működés hiányos, megalapozatlan feltételeinek kialakításaért, továbbá az alapítvány működése során az állami érdekeknek, ezen belül a kormány mint egyik alapító érdemi képviseletének elmaradásaért.

Különböző mértékben terheli a felelősség a MNÜA kuratóriumának, illetve a Hunguest Rt. és a Hunguest Hotels Rt. igazgatóságának korábbi tagjait, de alapvető felelőssége a Hunguest Rt. korábbi elnöke-vezérigazgatójának van. A Hunguest Rt.-nél kialakult vezetési stílus és gyakorlat részeként az igazgatóság és a kuratórium elé csak a legszükségesebb, elkerülhetetlen kérdéseket terjesztették elő, megfosztva e testületek tagjait nélkülözhetetlen információktól, minimálisra korlátozva a testületi döntéseket. A vagyont érintő bonyolult jogi, pénzügyi, anyagi hatásukat illetően nagy horderejű döntések meghozatalában a fenti testületeknek szükségszerűen a felkért szakértőkre, illetve az Rt. alkalmazottaira kellett támaszkodni, melynek során a döntést hozók a döntéseket előkészítő apparátusok kiszolgáltatottjává váltak.”

A Hunguest Rt. igazgatósága, jelenlegi vezetői kész helyzetet örökölték. Így vannak ezzel azok is, akik 2000 tavaszától mint szakszervezeti delegáltak vesznek részt az igazgatóság munkájában. A vagyon feletti rendelkezés a korábban kötött szerződések miatt 2013-ig korlátozott. A szerződésből következően a vagyonkezelői díj, amely sok szakértő szerint irreálisan alacsony, nem nyújt fedezetet az üdültetési célokra. Az MNÜA jelenlegi kuratóriumának ezt figyelembe véve kell végiggondolnia teendőit.

Azt, hogy az ÁSZ-jelentésnek lesznek-e büntetőjogi következményei, ma nem lehet tudni. Akár lesznek, akár nem, valószínű, hogy az eredeti állapot nem állítható vissza. A helyzet figyelembevételével kell megoldást keresni arra, hogy az eredeti célok – a szociális és a gyógyüdültetés forrásainak bővítése – a lehető legnagyobb mértékben teljesüljenek.

Akit az ÁSZ-jelentés részletesen érdekel, megtalálhatja az interneten a [www.asz.hu](http://www.asz.hu) címen, a többi vizsgálati anyag közt. Türelem az olvasásához!

*A szerkesztőség*

### A Soproni Pedagógus Üdülő elvesztésének története

A szakszervezeti üdülővagyon eltűnésének számunkra legfájdalmasabb ügye a soproni üdülők elvesztése, amelynek rövid leírását ezúton tesszük közzé.

A Országos Polgáriszkolai Tanáregyesület Sopron, Lóvér krt. 33. szám alatti üdülőjét 1953-ban államosították, a kezelői jogot a PSZ kapta meg, üzemeltetője pedig a SZOT Üdülési Főigazgatósága lett. Ebben a munkamegosztásban évtizedeken keresztül harmonikusan működött az üdülő, és sok ezer pedagógus élvezhette szolgáltatásait. Az üdülő felújításáról, korszerűsítéséről 1977-ben állapodott meg a PSZ a főigazgatóság-

gal. Ennek 61 millió forintos költségét szakszervezetünk állta. Az eredeti szerződést – nem tudni, miért – 1980-ban módosították, mégpedig úgy, hogy a kezelői jog is a SZOT Üdülési Főigazgatóságáé lett, a PSZ pedig a férőhelyek 50%-os igénybevételének lehetőségét kapta meg 20 éves időszakra.

A PSZ akkori vezetői testületeinek e szerződésmódosításról nem volt tudomása; mindez a szakszervezeti vagyon 1990. évi számbavételekor derült ki. Ezért 1990-ben pert kezdeményeztünk a főigazgatósággal szemben, hogy a kezelői jog átruházását tekintsék semmisnek. A peres eljárás

egy évtizeden keresztül zajlott. Első fokon veszítettünk, de a fellebbezésünket követően a Legfelsőbb Bíróság új eljárás lefolytatását rendelte el. Természetesen az alperes ekkor már a Nemzeti Üdülési Alapítvány volt. Ám a pert újra elvesztettük első és másodfokon is. Ráadásul a Legfelsőbb Bíróság 1999 márciusában kihirdetett ítéletében az 500 ezer Ft perköltség és 250 ezer Ft alperesi ügyvédi költség (ekkor már a Hunguest Vagyonkezelő Rt. számára) megfizetésére kötelezte a PSZ-t. Ebből 300 ezer forintot kifizettünk, a többitől, közös megegyezéssel, a Hunguest eltekintett.

*Síkhegyi Magdolna*

## A GYERMEKEK JOGAI EURÓPÁBAN

Ezzel a címmel került sor arra a konferenciára, amelyet a Svéd Nagykövetség, a Svéd Intézet és az Országos Széchényi Könyvtár közreműködésével rendezett. Az igen színvonalas tanácskozási pedagógusok, szülői és gyermekszervezetek kaptak meghívást. Előadói pedig *Lena Nyberg*, a svéd gyermekek ombudsmanja, valamint *dr. Gönczöl Katalin*, az emberi jogok, *dr. Kaltenbach Jenő*, az etnikai és kisebbségek jogainak országgyűlési biztosa és *dr. Árány Tamás Lajos*, az oktatási jogok biztosa voltak.

Svédország magyarországi nagykövete, *Staffan Carlsson* úrnak megnyitó szavai után *Thomas Hammerberg*, a svéd külügyminisztérium nagykövete, a tanácskozás levezető elnöke az esemény aktualitását a következőkben határozta meg: „Szociális írók, álmódosítók már régen beszélnek arról, hogy a XX. század a gyermekek százada lesz... Sajnos, nem az lett. Pedig egy társadalom bármilyen döntést hoz, gondolnia kell arra, hogy az a gyermekekre nézve milyen következményekkel jár.” A feladatok és azok szükségessége, sorrendje országonként más és más.

Gönczöl Katalin nálunk az egyik legfontosabb feladatnak a bentlakásos intézményekben élő gyermekek családi körülmények között folyó nevelésének megoldását tartja.

Meggyőződése szerint ehhez az erre irányuló kormányhatározat 2003-as bevezetését előbbre kellene hozni. Dr. Árány Tamás Lajos, az oktatási jogok biztosa az általa vezetett hivatal érdekes és új kezdeményezéséről számolt be, az úgynevezett egyeztetési folyamatról. Az oktatási jogok sérelme esetén az a gyakorlat, hogy a konfliktus szereplőinek személyes közreműködésével, együtt keresik a megoldást. Ennek során a gyermek megkérdezésére, személyes részvételére is sor kerül. Az elmúlt évben 630 ügyel foglalkozott a hivatal, ebből 50 esetben történt személyes egyeztetés, amelyből elenyészően kevés nem zárult megegyezéssel. Meglepő jelenségnek nevezte, hogy a teljes „ügyhalmaznak” több, mint egyharmada pedagógusok bejelentése alapján keletkezett. Azt azonban még meglepőbbnek tartotta, hogy ezekből az derült ki: a pedagógusok nem ismerik sem az Alkotmányt, sem az oktatási törvényt, sem pedig a gyermeki jogokat. Ez nagyon sokszor olyan, a közoktatási konfliktusok során megfogalmazódó megnyilvánulásban érhető utol, mint például az az állítás, hogy a tanulóknak csak jogaik vannak. Az előadó véleménye szerint azonban a diákok jogainak gyakorlását nem befolyásolja a kötelezettségek teljesítése. Mint ahogyan a társadalom egyéb szereplőjét sem, tehát a

pedagógusét sem. Ezt tudnia kell mindenkinek. A gyermekek jogaival szemben mindig ott áll a felnőtt kötelezettsége, a pedagógus jogaival szemben pedig az igazgató vagy a fenntartó kötelezettsége.

A gyermekek természetes jogérzetének példaként az ombudsman egy harmadikos kisiskolások által írt „törvénykönyvből” idézett:

1. § Nem szabad senkit sem t...ön rúgni.

2. § Csak olyan büntetést szabad kiszabni, mellyel mindenki egyetért.

3. § A vádlottnak minden esetben javaslatot kell tennie saját büntetésére.

Úgy vélem – ha kissé mögé nézünk a gyermeki módon megfogalmazott törvénynek –, felnőttként sokszor elfeledett, általános igazságokat tanulhatunk belőle. A jogok gyakorlása során a büntetés mértékének, tényének mindig közmegegyezést kell tükröznie, s olyannak kell lennie, amelyik mindig mindenkire egyforma módon érvényes.

Az előadó ezt egy Benedek Elek- idézettel fejezte ki, melyet saját tevékenysége mottójának is vallott: „Ha a vadász fegyvert fog a nyúlra, akkor a nyúl pártján állok, ha a nyúl beleharap a káposztába, akkor a káposztáén.”

J. O.

### KITÜNTETÉS

A PSZ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezetének Intézőbizottsága két munkatársát tisztelte meg az *Eötvös József-émlékérem* bronz fokozatát.

**Mihályi Istvánné** nyugdíjas gazdasági vezető, a megyei SZVB elnöke, aki magas életkora miatt lemondott tisztségéről, több mint négy évtizedes fáradhatatlan, hozzáértő tevékenységéért kapta e kitüntetést.

**Nagyné Hajnal Irma**, a kunszentmártoni Széchényi István Általános Iskola dolgozója, a megyei technikai tagozat vezetője – munkaköre megszűntével – rendkívül lelkiismeretes munkájának köszöneteként vette át a bronzérmet.

Mindkettőjüknek gratulálunk.

## Az internet új lehetőségei

Az elektronikus aláírásról szóló törvényjavaslatot *Stumpf István* kancelláriaminiszter 2001. március 27-én terjesztette a parlament elé, s megkezdődött az általános vita.

A törvény jelentőségét az adja, hogy kimondja: az elektronikusan aláírt dokumentum egyenértékű a hagyományos, „papíralapú” szerződésekkel. E jogi tény erősítheti a bizalmat azokban a piaci szereplőkben (bankokban, áruházakban), amelyek eddig ódzkodtak az elektronikus tranzakcióktól.

A törvény gyakorlati alkalmazása persze nem lesz egyszerű, és ahhoz valószínűleg még éveket kell várunk, hogy például a joghatóság előtt vagy az állami intézményekben is igazolhassuk magunkat

elektronikus szignónkkal. A törvény a technikai részletek kidolgozását az üzleti világ szereplőire bízta.

Az előzetes közlések szerint az elektronikus aláírás nem azonos a hagyományos betűssel, hanem egy sok jegyből álló számcsoporthoz, amelyet az illetéktelenek nem tudnak megfejteni, az „aláíróval” azonosítani, így tehát nem is hamisíthatják.

A törvényre a terjedő internetes ügyintézés miatt van szükség. Az Egyesült Államokban Clinton tavalgy júniusban írta alá az e-aláírásról a törvényt, Németországban egyelőre csak cégek használják, de köztük van harminc bank és számtalan kereskedelmi szolgáltató is.

### PSZ AZ INTERNETEN

A PEDAGÓGUSOK, PSZ-TAGOK, INTÉZMÉNYVEZETŐK, OKTATÁSIRÁNYÍTÓK  
TÁJÉKOZÓDÁSÁNAK ÚJ, KORSZERŰ LEHETŐSÉGE

www.pedagogusok.hu; e-mail: pedagogusok@psz.datanet.hu



## Eredményes önkormányzati–szakszervezeti együttműködés

A PSZ Pest Megyei Bizottságának kezdeményezésére született meg az a rendelet, amelyet Pest Megye Közgyűlése 2000. februárban fogadott el, s követendő példaként adjuk közre lapunkban.

Miért példaértékű ez a rendelet? A szakszervezet kezdeményezte, hogy készüljön el egy olyan közösen megalkotott szabályozás, amely gazdasági alapja lehet az intézményi kollektív szerződéseknek. A határozat kiterjed minden olyan juttatásra, amely a Munka törvénykönyve és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szerint kollektív szerződésben szabályozható. Így született egységes megállapodás a munkaruha-juttatás feltételeiről, az adható és kötelező pótlékok mértékéről, a munkahelyi étkeztetésről, a kiemelkedő eredményes munka elismerésének elveiről, az életkörülmények javításáról – szolgálati elhelyezés, lakásépítés támogatása, önkéntes nyugdíjpénztári támogatás –, a segélyezésről, a kártérítési felelősség értékhatáráról.

Mint hogy a felsorolt juttatások nagy részét az intézményekben a költségvetés (munka- és védőruha, munkahelyi étkeztetés, kötelező pótlékok) vagy kiegészítő pénzügyi forrás biztosította, vagy biztosította volna, így célszerűnek látszott ezen juttatások közös feltételrendszerének garanciáit a megye közoktatási és gyermekvédelmi intézményeiben vállalni.

Pest Megye Közgyűlése elfogadta a Pedagógusok Szakszervezete által elindított kezdeményezést, és a szakszervezetek bevonásával lépcsőzetesen valósítja meg a teljes közalkalmazotti körre való kiterjesztést. A cél az, hogy a megyei fenntartású intézmények munkavállalói a költségvetés lehetőségei szerint azonos feltételek között dolgozhassanak.

Úgy vélem, hogy a most következő rendelet bemutatásával más megyei és helyi önkormányzatokat és a velük partner PSZ-szervezeteket is arra ösztönözhetjük, hogy kövessék a példát, az összefogást. Közös teendő mindenképp a munkahelyi béke megteremtése, a munkavállalók gazdasági-szociális megbecsülése. Ezáltal olyan megyei érdekvédelmi „csoport” jött létre, amely eddigi ismereteink szerint egyedülálló.

Dudás Lilian

### Pest Megye Közgyűlésének 4/2001. (II.27.) Pm. sz. rendelete a megyei fenntartású közoktatási és gyermekvédelmi intézményekben dolgozó közalkalmazottak juttatásainak szabályairól

A közalkalmazottak jogállásáról rendelkező 1992. évi XXXIII. törvényben, továbbá az annak végrehajtásáról rendelkező 138/1992. (X. 08.) korm. rendeletben foglaltak alapján Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése a fenntartásában lévő közoktatási és gyermekvédelmi intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak tekintetében az alábbi rendeletet alkotja:

1. § (1) A Rendelet hatálya kiterjed a megyei fenntartású közoktatási és gyermekvédelmi intézmények közalkalmazottaira.

(2) A Rendelet hatálya a részmunkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottakra is kiterjed, azzal a kikötéssel, hogy a jogosultságok munkaidő-arányosan illetik meg őket.

2. § (1) A Közgyűlés 2001. szeptember 1-jétől az osztályfőnöki pótlék megállapításához a pótlékalap 27%-ának megfelelő forrást, 2002 szeptemberétől pedig a mindenkori pótlék felső határának megállapításához szükséges fedezetet biztosítja.

(2) A Közgyűlés 2001. szeptember 1-jétől a munkaközösség-vezetői pótlék megállapításához a pótlékalap 27%-ának megfelelő forrást, 2002 szeptemberétől pedig a mindenkori pótlék felső határának megállapításához szükséges fedezetet biztosítja.

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója a tartósan kiemelkedő munkát végző közalkalmazottat címpótlékban részesítheti, melynek feltételeit helyben szabályozza. A címpótlék megállapításához 2001. szeptember 1-től a közalkalmazotti létszám 20%-ára számított, a mindenkori pótlékalap 50%-a szerinti összeg áll az intézmény rendelkezésére, melyből főtanácsosi, tanácsosi, főmunkatársi és munkatársi cím adományozható.

(4) Címzetes igazgatói pótlék folyósítható annak a közalkalmazottnak, aki korábban magasabb vezetőként tevékenykedett. A címzetes igazgatói pótlék a mindenkori pótlékalap 100%-a és évente egyedi mérlegelés alapján kerül megállapításra.

(5) A vezetői munka elismeréseként az igazgatók részére megyei pótlék folyósítandó, mely pótlék a feladatok összetettsége, a tanulólétszám, a közalkalmazotti létszám függvényében 2001. március 1-től 6.600, 8.800, illetve 11.000 Ft. A megyei pótlék összege évente 10%-kal emelkedik.

3. § A közalkalmazottak havonta a mindenkori adómentes határig étkezési jegyre vagy természetbeni hozzájárulásra jogosultak. A juttatás részletes szabályait az intézmények kollektív szerződesei, közalkalmazotti szabályzatai tartalmazzák.

4. § A közalkalmazottak részére a munkáltató, ha a munka a ruházat nagymértékű szennyeződésével vagy elhasználódásával jár, munkaruhát, ha pedig a munka jellege megkívánja, formaruhát adhat. Az erre jogosító munkaköröket, az egyes ruhafajtákat, a juttatási időt és a juttatás egyéb feltételeit az intézményi kollektív szerződések, vagy ennek hiányában a munkáltató állapítja meg. E célra az önkormányzat közalkalmazottanként 10.000 Ft-ot különít el, melyből az intézmények minden év szeptemberében igényelhetik a tényleges létszámuk alapján a szükséges összeget.

5. § (1) A közalkalmazottak részére az e célra elkülönített alaphoz lakásépítési, vásárlási és felújítási támogatás nyújtható.

(2) Lakásépítésre, vásárlásra maximum 500.000 Ft, lakásfelújításra (teljes és részleges felújítás, korszerűsítés) maximum 300 000 Ft vehető igénybe.

(3) A lakáscélú támogatás összege kamatmentes kölcsön és maximum 15 év alatt visszatérítendő.

(4) A támogatás alapfeltétele, hogy a közalkalmazott legalább egyéves közalkalmazotti jogviszonnyal rendelkezzen az adott intézménynél.

(5) Az alaphoz történő támogatás odaítéléséről a beérkezett kérelmek sorrendjében a közgyűlés elnöke (vagy megbízottja), az ágazatért felelős alelnök, az oktatási bizottság elnöke, a hivatal művelődési és oktatási irodájának vezetője, valamint az igazgatói kollégium és a reprezentatív szakszervezetek egy-egy képviselőjéből álló bizottság dönt.

(6) A lakástámogatás odaítélésének és folyósításának részleteit az (5) bekezdésben foglalt bizottság külön szabályzatban fogadja el.

6. § A rendelet kihirdetésének napján lép hatályba. Kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

dr. Szép Tibor sk. főjegyző

T. Mészáros András sk. elnök

### VÁSÁROLJ A LEHETSÉGESNÉL TÖBB SZAKKÖNYVET!

A pedagógusok ebben az évben 12.750 Ft-ot kapnak a szakirodalom vásárlására, amelyet legkésőbb május 10-ig kell kifizetni. Ehhez az MKB VISA Electron Pedagóguskártya segítségével a 30%-os kedvezmény révén 3.825 Ft-ot hozzá tehetsz, ha a Könyvtárellátó Kht. által forgalmazott könyvet vásárolsz. (Kódex Könyvárúhá, 1054 Budapest, Honvéd u. 45. Tel.: 331-6350). MKB Pedagógus-számlát a bank fiókjaiban nyithatsz. Információ: 268-7001, 268-8270 telefonszámokon, fax: 268-7002.



## A GYERMEK- ÉS IFJÚSÁGVÉDELEM TERÜLETÉN DOLGOZÓK ÉRDEKÉBEN

*E sorozatunkban eddig az Eötvös József-emlékplakett elismerésben részesült intézményeket, PSZ-szervezeteket mutattunk be. Ám nemcsak a kitüntetett egységek, hanem mások is tisztességgel végzik feladatukat, küzdenek az érdekvédelem rögzítéséért. Gyermekek- és ifjúságvédelmi tagozatunk is ilyen szervezet. Tevékenységük azért is figyelmet érdemel, mert e terület jelentős átalakuláson ment keresztül, amely az elmúlt évtized amúgy is nehéz körülményeit csak fokozta.*

A PSZ Gyermekek- és Ifjúságvédelmi Tagozata 1989-ben azért alakult meg, hogy e speciális szakterületen dolgozóknak hatékonyabb érdekvédelmet biztosítson. Úgy gondolom, hogy amíg *Bujdos László*, az aszódi Fiúnevelő Intézet igazgatója volt a tagozat elnöke, addig működése megfelelt az eredeti célkitűzéseknek. Sajnos, súlyos betegsége miatt kénytelen volt megválni munkájától. A tagozat ezután mélyrepülést végzett, mert olyan személyt választottak elnökké, aki tisztességgel nem tett semmit a gyermekvédelemben dolgozók érdekében. Szerencsére nemsokára sikerült egy szakmája iránt elhivatottságot érző, agilis elnököt választani *Gaál Tiborné* személyében, aki rövid idő alatt újraszervezte a tagozatot. A tagozati munka zömét, '91-'92-től kezdve a szinte évenként megjelenő, új gyermekvédelmi törvénytervezet és a hozzá kapcsolódó jogszabályok véleményezése jelentette. A tagozat együttműködött a Magyar Gyermekek- és Ifjúságvédelmi Kamarával, és egymást támogatva léptek fel egy elfogadható gyermekvédelmi törvény kialakításáért. Közös tevékenységüket együttműködési szerződésben is rögzítették.

A sors ismét közbeszólt, mert *Gaál Tiborné* egészségi állapota miatt 1993-ban tisztéről lemondott. Helyét *dr. Treiber Ottóné* vette át, aki 1998-ig fáradhatatlanul irányította a tagozati munkát. Képviselet a gyermekvédelmet minden szinten, minisztériumokban, szakmai társaságokban – MAGYISZ, FIPOSZ, GYIÉT –, konferenciákon stb. Szervezte a kihelyezett ügyvivő testületi üléseket: Esztergom, Eger, Szeged, Kecskemét, Kaposvár, Kiskunhalas stb. A PSZ-székházban találkozót hozott össze országgyűlési képviselőkkel. Lobbizott a gyermekvédelemért.

Kezdeményezéseink közül e helyen csak kettőt említünk:

- A közoktatási törvény 1996. évi módosítása – a tagozat javaslatára – a gyermek- és ifjúságvédelmi intézményekre is kiterjeszti a törvény hatályát. Ezek alapján a gyermekvédelmi intézményekben dolgozó pedagógusokat ugyanúgy megilletik mindazok a kedvezmények (pedagógusigazolvány, szakkönyvvásárlási támogatás, továbbképzésben való részvétel, pótszabadság stb.), mint az egyéb területen dolgozó pedagógusokat.

- Gyermekekvédelmi pótlékkal kapcsolatban: a pedagógusnak adható pótlékrendszer hamarosan átdolgozásra kerül, így remélhetőleg a gyermekvédelmi intézményekben folyó pedagógiai munka sajátosságai is megjelennek majd a kötelező pótlékok között.

A gyermekvédelmi intézmények dolgozóinak korkedvezményes nyugdíjazására vonatkozó törekvésünk sajnos nem járt sikerrel.

*Dr. Treiber Ottóné* munkahelyváltoztatás miatt 1998-ban lemondott, és ettől kezdve én vagyok a tagozat vezetője. Az azóta végzett tevékenységünket kicsit részletesebben szeretném bemutatni.

Közreműködünk a gyermek- és ifjúságvédelmi intézményekben foglalkoztatottak sajátos munkajogi helyzetének felülvizsgálatában, melynek alapján kezdeményeztük a szükséges jogszabálymódosításokat. Rendszeresen tájékoztattuk a Szociális és Családügyi Minisztériumot (SZCSM) gyermek- és ifjúságvédelmi intézményekben felmerült munkajogi problémákról. Az országos tagozati ülés 1999. október 4-én, javaslatunkra a következő kérdésköröket tekintette át és foglalmazta meg javaslatait:

- központi finanszírozású gyermekvédelmi pótlék,
- az előírt létszámnál magasabb létszámú csoport foglalkoztatása esetén magasabb bér (arányosan),
- gyermekfelügyelők státuszának pontos meghatározása, szakmai szorító bevezetése bérezésüknél,
- nevelői kötelező óraszám csökkentése 30-ról 26-ra,

- pedagógus-pótszabadság biztosítása a gyermekfelügyelők, hivatásos gyámok, gondozók stb. esetében,
- a nyugdíj-korkedvezmény bevezetése,
- a szakszolgálatoknál dolgozók, valamint a gyermekek között dolgozók részére jogszabályban munkaruha biztosítása,
- a napidíj összegének emelése,
- a hivatásos nevelőszülők jogviszonyának rendezése,
- a kötelező óraszámemeléssel kapcsolatos problémák tisztázása.

Ez utóbbi két ügyben a PSZ jogtanácsosa az állampolgári jogok országgyűlési biztosához fordult. A vizsgálat visszajelzéseket tárt fel, amellyel kapcsolatban ajánlást tett a szociális és családjogi miniszternek a problémák megoldására.

A tagozat kezdeményezésére 1999. november 9-én *Harrach Péter* miniszterhez írt levelet a Pedagógusok Szakszervezetének főtákará. A minisztérium ugyanis nem utalta át az érdekelt intézményeknek a szakkönyvvásárlásra, a pedagógus-továbbképzésre a szükséges összegeket, továbbá a minőségi munkavégzésért járó keresetkiegészítést és a növendékek tankönyvvásárlási támogatását. A levél hatására ezt december 12-én kifizették.

2000-ben felmérést végeztünk a bérfejlesztésről. A következőket vizsgáltuk meg:

- A kötelezőn felül tudtak-e bért fejleszteni? Hány %-ban?
- Ha igen, milyen eszközökkel (átszervezés, létszámcsoökkentés, előnydíjazás, elbocsátás stb.)?
- Veszélyben van-e az intézmény alapellátása, ha a fentiek valamelyikét alkalmazták?
- Adminisztratív és technikai dolgozók körében milyen arányú bérfejlesztést lehetett adni?
- Egyéb gondok, problémák.

A felmérés eredményéről, a felmerült problémákról tájékoztattuk az illetékes minisztériumot, amelynek különböző szintű vezetőinél rendszeres kapcsolatot tartunk fenn, és részt veszünk a SZCSM ágazati érdekegyeztetésében.

Úgy érzem, hogy a PSZ és annak e tagozata tisztességgel vállalta a gyermek- és ifjúságvédelemben dolgozók képviselését, érdekeinek védelmét. Kezdeményezéseink ugyan nem mindig jártak sikerrel, kudarcaink is voltak, ám sok kisebb-nagyobb részeredményt is elkönyvelhetünk. Bár elégedettek nem lehetünk, de nélkülünk, érdekvédelmi tevékenységünk nélkül rosszabb helyzetben lenne a szakma.

Tényként kell elfogadni, hogy a PSZ-nek köszönhetően a közoktatás volt az első olyan terület, ahol megjelentek a szakmai szorítók, s a pedagógusoknál 2001. szeptembertől 1,19-ről 1,43-ra emelkednek. Ebből nekünk csak hasznunk lett, hiszen a mi területünkre is elfogadták a szakmai szorítókat, a minőségi bérpótlékot, a szakkönyvvásárlási támogatást stb. Korunk követelménye, hogy a szakszervezetek összefogjanak, a munkavállalók érdekvédelme egységesüljön. Sajnálatos, hogy a gyermek- és ifjúságvédelem területén önző egyéni, illetve szűk csoportérdekek miatt ezzel ellentétes folyamat bontakozott ki. Pedig inkább szorosabbra kellene zárni a sorainkat, mint szétnyílni. Én bízom a mi speciális, nehéz területünk munkavállalóinak, vezetőinek józan ítéletében és bölcsességében, az összefogás erejében.

*Bán Mihály*  
tagozati elnök



# TÁJÉKOZTATÓ

## a társadalombiztosításban bekövetkezett változásokról\*

### III. rész

A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvényt (a továbbiakban: Tny.) 2001. január 1-jei hatállyal a Magyar Köztársaság 2001. és 2002. évi költségvetéséről szóló 2000. évi CXXXIII. törvény 102. §-a módosította, amelyet a Magyar Közlöny 2000. évi 128. számában hirdettek ki. Ezzel egyidejűleg módosult a Tny. végrehajtására kiadott 168/1997. (X. 6.) korm. rendelet (a továbbiakban: TnyR.) is. E változásokat a 229/2000. (XII. 23.) korm. rendelet tartalmazza, amely a Magyar Közlöny 2000. évi 129. számában jelent meg.

Változatlan maradt az öregségi nyugdíj, az előrehozott, valamint a csökkentett összegű előrehozott öregségi nyugdíj, továbbá a rokkantsági és a korengedményes nyugdíj feltételrendszere.

Változás a nyugellátás összegének meghatározásában következett be. Ugyanis az 1988. évi nettó jövedelemtől kezdődően az 1997. évi nettó jövedelem meghatározására új valorizációs szorzószámokat kell alkalmazni. A degresszió – a sávos elvonás – magasabb összegről indul, azaz 65.000 Ft feletti nettó átlagkeresetre alkalmazzák. (Lásd részletesebben a nyugdíj összegének megállapítása c. résznl.)

A módosított Tny.-nek a korkedvezményre jogosultsággal összefüggő rendelkezése szerint további két évvel meghosszabbodott az az időszak, ameddig a korábbi évek hatályos rendelkezései szerint lehet korkedvezményre jogosultságot szerezni.

E szerint: „Aki 2003. január 1-je előtt a szervezet fokozott igénybevételével járó, továbbá az egészségre különösen ártalmas munkát végzett, a 2000. december 31-én hatályos rendelkezések szerint korkedvezményben részesül.”

#### A nyugdíj összegének megállapítása

A nyugdíj összege változatlanul az elismert szolgálati időtől és a figyelembe vehető havi nettó átlagkereset összegétől függ. Ennek alapján az öregségi nyugdíj összege az alábbi táblázat szerint alakul:

| Szolgálati idő | Havi bruttó átlagkereset % | Szolgálati idő                  | Havi bruttó átlagkereset % |
|----------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 10             | 33                         | 26                              | 64                         |
| 11             | 35                         | 27                              | 65                         |
| 12             | 37                         | 28                              | 66                         |
| 13             | 39                         | 29                              | 67                         |
| 14             | 41                         | 30                              | 68                         |
| 15             | 43                         | 31                              | 69                         |
| 16             | 45                         | 32                              | 70                         |
| 17             | 47                         | 33                              | 71                         |
| 18             | 49                         | 34                              | 72                         |
| 19             | 51                         | 35                              | 73                         |
| 20             | 53                         | 36                              | 74                         |
| 21             | 55                         | 37                              | 75,5                       |
| 22             | 57                         | 38                              | 77                         |
| 23             | 59                         | 39                              | 78,5                       |
| 24             | 61                         | 40                              | 80                         |
| 25             | 63                         | és minden további évre 1,5-1,5% |                            |

A havi nettó átlagkeresetet az 1988. január 1-től a nyugdíj megállapításának kezdő napját megelőző napig elért (legkésőbb 2001. december 30-ig) – a kifizetés idején érvényes szabályok szerinti nyugdíjjarulék alapjául szolgáló – bruttó jövedelem alapján számítják ki.

Az 1988. január 1-től 1996. december 31-ig csak a főfoglalkozás keretében kapott bruttó jövedelmet veszik figyelembe az egyéni járulékfizetés felső határáig. 1997. január 1-től a felső határ figyelembevételével minden nyugdíjjarulék-köteles jövedelem számít.

Az átlagszámítási idő minden évének bruttó jövedelmét az akkor érvényes adójogszabály alapján nettósítják, majd bizonyos évek nettó jövedelmét valorizációs szorzóval felszorozzák. A valorizációs szorzók: 1988-ban 7,098; 1989-ben 6,072; 1990-ben 4,993; 1991-ben 3,979; 1992-ben 3,280; 1993-ban 2,787; 1994-ben 2,189; 1995-ben 1,944; 1996-ban 1,656; 1997-ben 1,334. Majd az átlagszámítási időszakban kapott valorizált és nem valorizált (1998-tól) nettó jövedelem együttes összegét el kell osztani az átlagszámítási időszaknak a biztosításban töltött azon napjainak számával, amelyekre a nyugdíjat igénylő jövedelemben részesült (a táppénzes napok osztószám-csökkentők!). Az így kapott napi nettó átlagkeresetet meg kell szorozni 365-tel, és el kell osztani 12-vel.

Ha a kapott nettó átlagkereset 65.000 Ft vagy ennél kevesebb, akkor ez az összeg a nyugdíj alapja. Például: ha a havi nettó átlagkereset 65.000 Ft, az elismert szolgálati idő 40 év, amely után a mérték 80%, akkor a nyugdíj 65.000 Ft x 0,8 = 52.000 Ft.

Ha a havi nettó átlagkereset 65.000 Ft-nál több, akkor az alábbi sávos elvonással állapítják meg a nyugdíjalapot:

|                                           |        |
|-------------------------------------------|--------|
| 65.001 – 76.000 Ft közötti átlagkereset   | 90%-a, |
| 75.001 – 84.000 Ft közötti átlagkereset   | 80%-a, |
| 84.001 – 93.000 Ft közötti átlagkereset   | 70%-a, |
| 93.001 – 103.000 Ft közötti átlagkereset  | 60%-a, |
| 103.001 – 112.000 Ft közötti átlagkereset | 50%-a, |
| 112.001 – 131.000 Ft közötti átlagkereset | 40%-a, |
| 131.001 – 149.000 Ft közötti átlagkereset | 30%-a, |
| 149.001 – 168.000 Ft közötti átlagkereset | 20%-a, |
| 168.000 Ft feletti átlagkereset           | 10%-a. |

Lássunk egy példát! Ha a havi nettó átlagkereset 85.000 Ft, akkor a degresszálást alkalmazva:

|                 |          |
|-----------------|----------|
| 65.000 Ft       |          |
| 65.001 – 75.000 | 9.000 Ft |
| 75.001 – 84.000 | 7.200 Ft |
| 84.001 – 85.000 | 700 Ft   |

81.900 Ft lesz a nyugdíj alapjául

szolgáló nettó átlagkereset. 40 év szolgálati idő esetén tehát 81.900 Ft x 0,8 = 65.520 Ft a nyugdíj összege.

#### Jogosultság újabb üzemi baleset esetén

Az újabb üzemi baleset esetén valamennyi baleset következményét együttesen kell figyelembe venni. Ilyenkor a baleseti rokkantsági nyugdíjat a korábbi és az újabb üzemi balesetre irányadó átlagkeresetek közül a kedvezőbb alapján kell megállapítani

Módosult a TnyR. 28/A. §-a, amely az újabb üzemi baleseten alapuló baleseti rokkantsági nyugdíjak, baleseti járadékok újbóli megállapításának szabályait rendezi. A szabályozás értelmében a korábbi üzemi balesetre irányadó átlagkeresetet az ismételt megállapítás időpontjában hatályos rendelkezések szerint meg kell határozni, és az újabb üzemi balesetre irányadó átlagkeresettel összehasonlítani, majd a baleseti rokkantsági nyugdíjat, illetve a baleseti járadékot a kedvezőbb alapján kell elbírálni. Emelés az újabb megállapítás időpontjától illeti meg az ellátásban részesülőt.

#### Kivételes méltányosság gyakorlása

2001. január 1-jétől a Tny. 66. §-ának rendelkezése módosult, és a TnyR. egy újabb 72/B. §-ával bővült. Ennek értelmében:

- szociális alapú méltányossági nyugdíjmelés lehetősége megszűnt;

- a kizárólag méltányossági jogkörben engedélyezhető nyugellátások előkészítése a nyugdíjbiztosítás igazgatási szerveinek, illetve a Nyugdíjfolyósító Igazgatásnak a feladata lett, döntési jogkörrel a szociális és családügyi miniszter rendelkezik;

- a nyugellátásban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesülők egyszeri szociális segélyezésével kapcsolatos feladat a Szociális és Családügyi Minisztérium hatáskörébe került.

A kivételes nyugellátás megállapítására kérelmet a korhatárt be-

\* Az I. és II. részt lásd a 2001. januári és februári számban.

töltött vagy rokkant, valamint árván maradt személyek nyújthatnak be, ha a jogszabályban meghatározott nyugellátásra jogosultság feltételeivel nem rendelkeznek. A kérelmet az igénylő lakhelye szerint illetékes igazgatóságához (kirendeltséghez), vasutas biztosítottak a MÁV Rt. Nyugdíj Igazgatóságához, ha pedig a jogszerző már nyugdíjas volt, és az igény tárgya árvaellátás, a nyugdíjat folyósító szervhez kell benyújtani. A kérelemben meg kell jelölni azokat a különös méltánylást érdemlő körülményeket, amelyek megalapozhatják annak teljesíthetőségét.

A kivételes nyugellátás megállapítását a szociális és családügyi miniszter engedélyezheti. Az ellátás megállapítása meghatározott időtartamra vagy meghatározott feltételekhez kötötten is engedélyezhető. Összege nem lehet kevesebb az engedélyezés időpontjában érvényes minimális öregségi nyugdíj felénél, de annak másfélszeresénél sem lehet több.

#### A 2001-ben érvényes havi minimumösszegek

Öregségi nyugdíj legkisebb összege 18.310 Ft; rokkantsági nyugdíj III. rokkantsági csoportban 18.310 Ft; rokkantsági nyugdíj II.

csoportban 19.220 Ft; rokkantsági nyugdíj I. csoportban 19.900 Ft; baleseti rokkantsági nyugdíj III. csoportban 18.420 Ft; baleseti rokkantsági nyugdíj II. csoportban 19.350 Ft; baleseti rokkantsági nyugdíj I. csoportban 20.020 Ft; árvaellátás legkisebb összege 15.620 Ft; saját jogú és özvegyi nyugdíj, baleseti nyugellátás együttfolyósítási összeghatára 34.650 Ft; rendszeres szociális járadék korhatár felett 16.600 Ft; rendszeres szociális járadék korhatár alatt 14.250 Ft; rokkantsági járadék 17.700 Ft; egészségkárosodási járadék 54.930 Ft; vak személyi járadék 8.000 Ft; házastársi pótlék 10.700 Ft; házastársi jövedelempótlék 7.400 Ft.

#### A nyugdíj legkisebb összegéhez igazodó ellátások

Gyermekgondozási segély 18.310 Ft; gyermeknevelési támogatás 18.310 Ft; anyasági támogatás 18.310 Ft x 1,5 = 27.465 Ft; ápolási díj 18.310 Ft; időskorúak járadéka házassági vagy élettársak esetében 14.648 Ft; időskorúak járadéka egyedülállóknál 17.395 Ft.

Horváth Erzsébet  
tb-szakértő

## ÍGY ÉLÜNK MI... A debreceni nyugdíjasok képviselőjében

Nyugdíjastagozatunknak 440 tagja van, közülük 213-an hetven év felettiek. A vezetőség 11 tagú, melyet 1998. május 14-én választottak.

A **városi bizottsággal** szorosan együttműködünk. Magam annak örökös tagja vagyok, így ülésein részt veszek, melyeken a nyugdíjasok problémáiról is szó esik. Ugyancsak jelen vagyok a bizalmi testületi tanácskozásokon, ezeken időközönként tájékoztatást adok a nyugdíjasok gondjairól, problémáiról, felhívom figyelmüket például a Gárdonyi Géza Alapítványra. A vb-tagok szívesen segítenek programjaink megvalósításában (pedagógusnap, anyák napja, Mikulás, március 15., karácsony). 2000-ben közösen szerveztünk ötnapos kirándulást pünkösdkor Csíkszeredára. Városi és körzeti titkárnk (*Jenei Attiláné*) nagy figyelemmel kíséri a nyugdíjasok tevékenységét. Tanácsaival, ötleteivel segíti munkánkat. Programjaink lebonyolításához anyagi lehetőségekhez mérten maximális segítséget kapunk. Évenként karácsonyi ajándékként valamennyi tagunkat 1 csomag szaloncukorral ajándékozza meg a vb. Évente két alkalommal van lehetőségünk segélyezésre. Hozzá tartozóik halálakor is kapnak anyagi segítséget tagjaink. A vezetőség munkájához biztosítják a személyi és tárgyi feltételeket (programok, levelek írása, meghívók elkészítése, fénymásolás, telefon stb.). Az éves költségvetés is tartalmaz meghatározott összeget a nyugdíjastagozat részére.

**Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzatával** az idők során jó kapcsolatot alakítottunk ki. Évente két alkalommal (pedagógusnap, karácsony) a Kölcsey Ferenc Művelődési Házban a színháztermet térítésmentesen rendelkezésünkre bocsátják. Ezen kívül anyagi segítséget is nyújtanak rendezvényeink lebonyolításához (1998-ban 25 ezer forint, 1999-ben 70 ezer forint, 2000-ben 40 ezer forint). 1999-ben és 2000-ben karácsonyra ajándékként 300-300 belépőjegyet kaptunk a Csokonai Színházba a „Bál a Savoyban” és „Kakuk Marci” színművek bemutató előtti főpróbájára. A pedagógusnapon és karácsonykor az önkormányzat képviselője (alpolgármester, oktatási osztály vezetője) köszönti tagjainkat. Az említett adatok bizonyítják, hogy az önkormányzat segíti a város nyugdíjas pedagógusait

**Nyugdíjasklubunk** 1976-ban kezdte meg működését *Paár Alajosné* irányításával. A jelenlegi vezetőség, mint már említettem, 1998. május 14. óta végzi munkáját. A klub a tanév rendjéhez igazodva tartja összejöveteleit, rendezvényeit hetenként. Programjainkat a volt Pedagógus Művelődési Házban bonyolítjuk le, melyet hetente két alkalommal (kedd délután, péntek délelőtt) vehetünk igénybe térítésmentesen. A vezetőség tartalmas, változatos programokat állít össze. Vannak hagyományos rendezvényeink. Ilyenek például: egy napos kirándulások, ünnepi műsorok Mikulás-nap, karácsony, pedagógusnap, farsang, nőnap, anyák napja alkalmából, séták a Nagyerdőn, egészségügyi előadások, emlékezés halottainkra, zenedélutánok, és a vidám évadzáró összejövetel. A foglalkozások látogatottságának nagyon örülünk, hiszen ezeken átlag ötvenen megjelennek, karácsonykor és pedagógusnapkor pedig több százan.

**Kapcsolataink** széles körűek. Tagozatunk tagja a Nyugdíjas-klubok és Idősek „Életet az éveknek” Országos Szövetségének és Hajdú-Bihar megyei szervezetének. Mind szorosabban együttműködünk a megyei NYOK és NYOSZ szervezeteivel is. A nyugdíjas-klubok közül a győrieket fogadtuk Debrecenben és segítettünk programjuk lebonyolításában. Ugyanezt ők is megteszik győri látogatásunkkor. A tokaji kirándulásunk előkészítésében és lebonyolításában segítséget nyújtott *Kiss Erzsébet*, a B-A-Z megyei nyugdíjasok vezetője. Kölsönösen részt vettünk a berettyóújfalui pedagógus nyugdíjasok karácsonyi és farsangi rendezvényein. Most alakul kapcsolataink az „Életet az éveknek” megyei szervezetéhez tartozó postás nyugdíjasklubbal is.

**Javaslatok is vannak:** a pedagógus-életpálya kialakítását – a köztisztviselőihez hasonlóan – szorgalmazzuk úgy, hogy a nyugdíjasok életük végéig érezhessék ennek hatását; az OV-üléseken többször legyen téma a nyugdíjasok helyzete és annak javítása; a Gárdonyi Géza Alapítványt is szélesebb körben, nagyobb határfokkal kellene propagálni; az önkormányzatok mindenütt ismerjék el, hogy a nyugdíjas pedagógusok is az alkalmazottak voltak, és jobban segítsék őket.

Szabó Zoltán tagozatvezető

#### Az oktatási ágazat nyugdíjpénztára az MKB Nyugdíjpénztár Pedagógus Tagozata.

Kolléga! Használd ki a nyugdíjbiztosítás, az MKB Nyugdíjpénztár által nyújtott előnyöket, lehetőségeket! Lépj be, illetve lépj át az

#### MKB Nyugdíjpénztár Pedagógus Tagozatába!

További információ: PSZ Országos Iroda: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. (*Horváth Erzsébet*); T.: 322-8456.

Internet: [www.pedagogusok.hu](http://www.pedagogusok.hu), valamint [www.mkbnyp.hu](http://www.mkbnyp.hu).

MKB Nyugdíjpénztár Ügyfélszolgálat: 1051 Budapest, Szent István tér 15., T.: 268-7001.

## A KÜLFÖLDI MUNKAVISZONYOK BESZÁMÍTÁSA (Gyakorlatmódosító bírósági ítélet)

Közismert probléma a külföldi munkaviszonyok figyelembevétele akkor, amikor a közalkalmazott fizetési fokozatát, felmentési idejének mértékét, jubileumi jutalomra, végkielégítésre való jogosultságát kell megállapítani.

Az Mt. 1. § (1) bekezdése szerint: „E törvény hatálya – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kiterjed minden olyan munkaviszonyra, amelynek alapján a munkát a Magyar Köztársaság területén végzik, továbbá, amelynél a magyar munkáltató munkavállalója a munkát külföldön, kiküldetésben végzi.”

Ezt a jogszabályi rendelkezést a közalkalmazotti törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál is alkalmazni kell. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény 1. §-a ekként rendelkezik: „E törvény hatálya – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az állami és a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél, valamint a helyi önkormányzat által a feladat körébe tartozó közszolgáltatások ellátására foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyára terjed ki.”

A fenti törvényhelyek helyes értelmezése szerint mind a Munka törvénykönyve, mind a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény szabályait a magyarországi jogviszonyokra kell alkalmazni. Mint azt mindkét idézett jogszabály tartalmazza, ettől az általános szabálytól csak „jogszabály”, illetve „törvény” eltérő rendelkezése esetén lehet eltekinteni.

A jogalkalmazási probléma különösen a Romániából, Ukrajnából áttelepült munkavállalók jogviszonyának megítélésakor jelentkezik. Mindkét állam jogelődjevel a Magyar Népköztársaság, mint a Magyar Köztársaság jogelődje, ma is hatályban lévő kétoldalú egyezményt kötött a szociálpolitika terén történő együttműködésről. Ezeket az egyezményeket az alábbi törvényerejű rendeletekkel hirdették ki:

„Az 1962. évi 5. törvényerejű rendelet a Magyar Népköztársaság és a Román Népköztársaság között a szociálpolitika terén történő együttműködésről Budapesten, az 1961. szeptember 7. napján kötött egyezmény kihirdetéséről”;

„Az 1963. évi 16. törvényerejű rendelet a Magyar Népköztársaság és a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége között, a szociális ellátás területén való együttműködés tárgyában Budapesten, az 1962. december 20-án kötött egyezmény kihirdetéséről”.

Az a gyakorlat, amely ez idáig a külföldi munkaviszonyok beszámításával kapcsolatosan kialakult, sérti ezeket az államközi egyezményeket. Ezt állapította meg az az I. és II. fokú bírósági ítélet, amely egy pedagógus jubileumi jutalomra való jogosultságának megállapításához beszámította a Romániában eltöltött munkaviszonyok tartamát. Bár az ítélet az adott ügyben tartalmaz irányadó döntést, nyilvánvaló, hogy a bíróság érvelését a bírói gyakorlat elfogadja. Teszik ezt azért, mert azok az államközi egyezmények, amelyekre a bíróságok döntéseiket alapították, érvényesek és hatályosak.

Milyen változást jelent ez a döntés? A válasz megadásához ismerni kell a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény értelmező rendelkezését, és úgy gondolom, nem felesleges „feleleveníteni” a fokozat megállapítására, a felmentési idő mértékére, a jubileumi jutalomra, a végkielégítésre való jogosultság törvényi szabályait sem. A Kjt. 87. § (2) és (3) bekezdései az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„(2) Közalkalmazotti jogviszonyban töltött időnek kell tekinteni

- az e törvény hatálya alá tartozó munkáltatónál munkaviszonyban, közalkalmazotti jogviszonyban eltöltött időt,
- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény hatálya alá tartozó szervnél munkaviszonyban, közszolgálati jogviszonyban töltött időt, valamint
- a szolgálati jogviszony időtartamát, továbbá
- a bíróságnál és ügyészségnél szolgálati viszonyban, munkaviszonyban töltött időt.

(3) A fizetési fokozatba történő besoroláshoz szükséges közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő megállapításánál – a 64. § (2) bekezdé-

sétől eltérően – az 1992. július 1-jét megelőzően fennállt munkaviszony teljes időtartamát figyelembe kell venni.”

1. A fizetési fokozat megállapítását a Kjt. 64. § (1) bekezdése értelmében a közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő alapján kell elvégezni. Be kell számítani tehát:

- minden közalkalmazotti jogviszonynak számító időt,
- minden, 1992. július 1. előtti igazolt munkaviszonyt,
- az 1992. július 1. utáni munkaviszonyokat pedig akkor, ha azok tartama alatt a közalkalmazott a jelenlegi jogviszonyában betöltendő munkaköréhez szükséges iskolai végzettséggel vagy képesítéssel már rendelkezett.

Ez utóbbiakat azért, mert a Kjt. 64. § (2) bekezdés második mondata a következő rendelkezést tartalmazza:

„Ezen túlmenően a munkaviszonynak azt az időtartamát is figyelembe kell venni, amely alatt a közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyában betöltendő munkaköréhez szükséges iskolai végzettséggel vagy képesítéssel rendelkezett.”

A külföldi munkaviszonyokat tehát azonos elbírálással kell figyelembe venni.

2. A Kjt. 33. §-ában a felmentési idő mértékének megállapításához, a Kjt. 78. §-a pedig a jubileumi jutalomra való jogosultság megállapításához a közalkalmazotti jogviszonyban töltött időt veszi figyelembe [a fentebb már idézett Kjt. 87. § (2) bekezdése!].

A jogviszonyok körét bővíti a Munka törvénykönyve 209. § (1) bekezdésében írt következő szabály: „Ha a munkavállaló munkaviszonya e törvény hatálybalépése előtt áthelyezéssel keletkezett, korábbi munkaviszonyát mindaddig, míg munkaviszonyát nem szünteti meg (...), úgy kell tekinteni, mintha jelenlegi munkáltatójánál töltötte volna el.” A külföldi munkaviszonyok megítélése e két jogosultság megállapításánál már mélyrehatóbb vizsgáldást igényel.

Nem tudunk mást javasolni, mint azt, hogy „közalkalmazotti jogviszonnyal” azonos megítélésű lehet az állami munkáltatónál eltöltött munkaviszony. Az áthelyezés tényét azonban a külföldi jogszabályok szerint a munkavállalónak igazolnia kell, hiszen egyáltalán nem biztos, hogy bármelyik külföldi munkajog az áthelyezés intézményét a Kjt. szabályaival azonos tartalommal ismeri.

A magyar munkavállalónak több jogot pedig nem biztosítanak a kétoldalú egyezmények sem. Ez negatív diszkriminációt jelentene a magyar munkavállalók számára, és mint ilyen alkotmányellenes.

3. A Kjt. 37. §-a a végkielégítésre való jogosultságot ekként szabályozza:

- az adott munkáltatónál eltöltött közalkalmazotti jogviszonyt és
- amennyiben a jogviszony közalkalmazotti munkáltatótól történő áthelyezéssel keletkezett, úgy ezt a megelőző közalkalmazotti jogviszonyt kell figyelembe venni;
- az Mt. 209. §-a alkalmazásával sor kerülhet – amennyiben az ún. „áthelyezési lánc” nem szakadt meg – a korábbi, akár nem közalkalmazotti jogviszonyok beszámítására is.

A külföldi munkaviszonyokat tehát itt is ugyanilyen módon kell, illetve lehet figyelembe venni.

Mint a fentiekből látható, a bírói döntés alapvető változásokat jelent az eddigi munkáltatói gyakorlathoz képest. Annak érdekében, hogy a bírói gyakorlat egységességét, végső fokon egy esetleges legfelsőbb bírósági döntés kezdeményezésével megfelelően befolyásolni tudjuk, kérjük szakszervezeti tisztségviselőinket, jelezzék, ha ilyen munkaügyi problémával találkozhatnak. Ha az érintett munkavállaló a Pedagógusok Szakszervezetének tagja, úgy az esetleges munkaügyi vitában jogi képviselést is biztosítunk.

Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária  
jogtanácsos

## KÖZOKTATÁSI VEZETŐ

### Szakirányú továbbképzés szakszervezeti tisztségviselőknek

A **Budapesti Műszaki és Gazdasági Egyetem Pedagógiai Tanszéke** az 2001/2002. tanévben is indítja a **KÖZOKTATÁSI VEZETŐ** szakirányú továbbképzést. Ez a pedagógus körökben népszerű posztgraduális képzés a PSZ és a tanszék megállapodása alapján *érdekvédelmi szakszervezeti speciális kollégiummal* bővült.

#### I. A képzés célja felkészítést nyújtani:

- a közoktatás különböző szintű vezető munkaköreiben, tisztségeiben dolgozók számára feladatuk szakszerű ellátásához (ilyenek: az iskolák, nevelési intézmények igazgatói, igazgatóhelyettesei, szakmai munkaközösség-vezetői, a *PSZ tisztségviselői*, a szaktanácsadók, szakértők, a szakképzés tovább- és átképzési intézményeinek vezető munkatársai, az önkormányzatok polgármesteri hivatalainak a közoktatással kapcsolatos munkaköreit betöltők);

- valamint a pedagógus-szakvizsga letételéhez, azaz hogy a pedagógus-munkakör betöltésére jogosult, felsőfokú iskolai végzettséggel és szakképzettséggel rendelkezők a közoktatási törvényben szabályozott szakvizsgát e képzés keretében teljesítsék, s egyúttal eleget tegyenek a pedagógus-munkakörökre előírt hétévenkénti továbbképzés követelményeinek is.

A **speciális kollégiummal kiegészített képzést elsősorban a területi, városi, községi, fővárosi kerületi érdekegyeztetésben részt vevő PSZ-tisztségviselőknek ajánljuk.**

#### II. A képzés rendszere

A *speciális kollégiummal kiegészített közoktatásivezető-képzésben* az vehet részt, aki egyetemen vagy főiskolán szerzett pedagógus-oklevéllel, és legalább 3 éves pedagógusi gyakorlattal rendelkezik, s tagja a *Pedagógusok Szakszervezetének*.

A képzés két tanéves (4 szemeszteres). Elsősorban az iskolavezetés elméletének és gyakorlatának részletes megismertetésével tanügyigazgatási, közoktatási szakértői, szakszervezeti tisztségviselői, szaktanácsadói, vizsgaszervezési feladatok, illetve munkakörök ellátására készíti fel a hallgatókat. Az oktatásban nagy hangsúlyt kap a kommunikáció, a konfliktuskezelés, a pedagógusok személyiségének fejlesztése, az önkormányzatiságra, az érdekegyeztetésre és képviselőre, a helyi tantervek készítésére való felkészítés.

A kétéves képzést záróvizsga követi. Ennek, valamint a diplomamunka megvédésének alapján a végzettek **közoktatási vezetői szakirányú oklevelet** kapnak, amely az **érdekvédelmi szakszervezeti speciális kollégium esetén kiegészül szakszervezeti vezetői oklevéllel**. A kiadott oklevél a végzettek alapidiplomájára épül, és azzal azonos szintű (egyetemi vagy főiskolai).

A képzés szervezési formája **t á v o k t a t á s**, a hallgatók egyéni tanulása alapszik. A hallgatók nyomtatott, az egyéni tanulásra alkalmas, esettanulmányokat és feladatokat is tartalmazó tananyagcsomagot kapnak. Ez kiegészül hang- és videokazettákkal.

A hallgatók a félévek során kötelező konzultációkon vesznek részt. Emellett a konzulensek rendszeres telefonügyeletet tartanak számukra. A hallgatók évenként 5 konzultáción - alkalmanként 5+3 órá - , évente egyszer pedig hétvégi, 3 napos - bentlakásos - kötelező tréningen vesznek részt. **A konzultációk**, vizsgák általában **szombati** napokon vannak, tehát helyettesítést nem igényelnek. *Az érdekvédelmi-szakszervezeti speciális kollégiumi konzultációk előtte, péntek délután kezdődnek.* (Vidéki kollégáknak ingyenes szállást biztosítunk.)

**Egy hallgató tandíja 1 szemeszterre (egy félévre) 58.000 Ft.** (Tanévenként a hivatalos inflációval azonos mértékben nő.)

Ebbe beletartoznak:

- az oktatás költségei;
- a bentlakásos tréning valamennyi költsége (szállás, ellátás, szakértők tiszteletdíja stb.), a +6.000 forintos költségtérítés ezt szolgálja;
- a vizsgák és a záróvizsgák költségei;
- adminisztrációs költségek (index, oklevél, nyilvántartás vezetése, postaköltségek stb.);
- tananyagcsomag.

A képzés költségei a nevelési-oktatási intézmények számára a pedagógus-továbbképzés céljára biztosított központi költségvetési keret terhére - a vonatkozó jogszabályok szerint - elszámolhatóak, illetve szakszervezeti költségvetésből is finanszírozhatóak.

A jelentkezés határideje: **2001. június 15.**

A jelentkezéshez szükséges:

- egyetemi vagy főiskolai végzettséget tanúsító pedagógus-oklevél, legalább 3 éves pedagógusi gyakorlat;
- kitöltött "Közoktatási Vezető Szakirányú Továbbképzési Szak Jelentkezési Lap" (beszerezhető a PSZ Országos Irodájánál, 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. T.: 322-8464, és a PSZ területi irodáinál).

A jelentkezők a beiratkozással egyidejűleg **felvételi beszélgetésen vesznek részt. Ezek időpontjai: 2001. július 2-3 (hétfő, kedd) 9-15 óra.**

A jelentkezőknek azt tanácsoljuk, hogy a képzésük költségtérítésére vonatkozó igényeiket az intézményi szabályozás módosítása során érvényesítsék. Ennek újbóli áttekintésére ugyanis a bekövetkezett változások, valamint a pénzügyi források módosulása miatt szükség van.

Ez a közoktatási vezető szakirányú továbbképzés megfelel a pedagógus-szakvizsga képesítési követelményeiről szóló 41/1999. (X. 13.) OM rendelet előírásainak. Záróvizsgája egyben szakvizsga is. A közoktatási vezető szakképzettség a 8/1997. (II. 18.) MKM rendelet 3. §-a (1) bekezdése szerint egyenértékű a közoktatásról szóló - többször módosított - 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 17. §-ának (5) bekezdésében szabályozott **pedagógus-szakvizsgával**, amely az intézményvezetői megbízás feltétele (Kt. 18. §).

A képzéssel megszerzett szakképzettséget a mindenkor hatályban lévő munkajogi szabályok szerint kell elismerni.

A Kt. 128. § (8) bek. szerint azt a közalkalmazott pedagógust, akinek nincs pedagógus-szakvizsgája, az iskolai végzettsége és szakképzettsége alapján kell besorolni. Azt a közalkalmazott pedagógust pedig, aki pedagógus-szakvizsgával rendelkezik, az ezt igazoló oklevél bemutatását követő év első munkanapjától kezdődően a pedagógus-szakvizsga alapján kell besorolni.

E posztgraduális képzést eredményesen befejező pedagógusok a diploma megszerzésekor hatályos, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján jogosultak besorolásra.

BMGE Pedagógiai Tanszéke  
PSZ Országos Irodája

### A KÖZOKTATÁSI VEZETŐ SZAKIRÁNYÚ TOVÁBBKÉPZÉS, kiegészítve az ÉRDEKVÉDELMI-SZAKSZERVEZETI SPECIÁLIS KOLLÉGIUMMAL

a pedagógus-munkakörökre előírt továbbképzési kötelezettség, valamint a pedagógus-szakvizsga teljesítésének legcélszerűbb, legteljesebb és legkorszerűbb ismereteket nyújtó képzési formája.

**BMGE PEDAGÓGIAI TANSZÉK - PSZ ORSZÁGOS IRODA TEL.: 322-8464**

## ORSZÁGOS PEDAGÓGUS kispályás foci (férfi) és kosárlabda (női) BAJNOKSÁG

**Időpontja:** 2001. június 27-28. (szerda-csütörtök)

**Helye:** Vác, Sportcsarnok, Bán Márton u. 3.

**A részvétel feltételei:** Oktató-nevelő munkában való részvétel, PSZ-tagság. Megyénként, illetve a fővárosból 1-1 csapat nevezhet. A csapatok létszáma maximum 10 fő. Amennyiben egy térségből (megye, megyeszékhely) több csapat jelentkezik, megyei selejtezőn kell eldönteni az országos bajnokságban való részvétel lehetőségét.

**Jelentkezések:** A nevezésekhez szükséges nyomtatványokat a PSZ megyei, fővárosi, megyeszékhelyi és országos irodájától lehet igényelni. A nevezéseket – az esetleges selejtezőket követően – a PSZ megyei szervezetei 2001. május 31-ig juttatják el az országos irodához. Nevezési díj csapatonként 2000 Ft, amelyet a jelentkezéssel együtt, csekken kell befizetni.

**Szállás, ellátás:** valamennyi résztvevő számára ingyenes (a PSZ a központi költségvetésből finanszírozza).

**Utazás:** saját szervezésben, helyi forrásból finanszírozva.

## ORSZÁGOS PEDAGÓGUS TENISZVERSENY

**Időpontja:** 2001. június 29-július 1. (péntek-szombat-vasárnap). Mérkőzések pénteken 11 órától, döntők vasárnap délután.

**Helye:** Balatonalmádi Öregparkban lévő 6 db salakos tenispálya

**Szervezők:** Balatonalmádi "TENNIS CLUB" 1925, Dudás Zsolt elnök, Pedagógusok Szakszervezete (PSZ), Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete (PDSZ)

**Versenyszámok:** férfi egyéni 40 éves korig, 40-55 éves kor között, 55 éves kor fölött; férfi nyílt páros; női nyílt egyéni

**Részvétel feltétele:** pedagógus-oklevél, oktató-nevelő munkában való részvétel. (Az oklevél vagy hiteles másolatának bemutatása a versenyre való jelentkezéskor kötelező.) Nevezési díj személyenként 2.000 Ft, amelyet a helyszínen, a regisztráláskor kell fizetni.

**Szállás, ellátás, utazás:** A Pedagógusok Szakszervezete június 29-én és 30-án minden PSZ-tag résztvevő számára ingyenes szállást és étkezést biztosít a Pedagógus Üdülőben (Balatonalmádi, Dózsa György út 13.) A szakszervezetten kívüliek mind a szállást, mind az étkezést önköltséges áron vehetik igénybe. A Balatonalmádi "TENNIS CLUB" 1925 ingyenes strandbelépőt biztosít a résztvevőknek, és gulyáspartit szervez szombaton estére. Utazás egyénileg. További információt a verseny főszervezőjétől, Dudás Zsoltól (a 06/30/216/1676-os telefonszámon) kaphatnak az érdeklődők.

**Előzetes jelentkezés:** 2001. május 31-ig a PSZ Országos Irodájánál (1068 Budapest, Városligeti fasor 10., telefon és fax: 06/1/322-8464, E-mail: [pedagogusok@psz.datanet.hu](mailto:pedagogusok@psz.datanet.hu)). A jelentkezők írják meg levelezési címüket, munkahelyük címét, szakszervezeti tagságukat. Jelöljék meg, hogy milyen versenyszámban indulnak, és hogy szállásra, illetve ellátásra tartanak-e igényt.

## ORSZÁGOS PEDAGÓGUS TERMÉSZETJÁRÓ TALÁLKOZÓ

A Pedagógusok Szakszervezete által támogatott természetjáró pedagógusok találkozójának ez évben június 28. és július 1. között Nyíregyháza ad otthont. A 42. országos találkozó célja Nyíregyháza és a Nyírség nevezetességeinek bemutatása, a pedagógus természetjáró hagyományok ápolása, új sportbaráti kapcsolatok építése. A rendező, a „Pedagógus Természetbarát Egyesület Nyíregyháza” vár minden, a természetet és társaságot kedvelő oktatási dolgozót. Jelentkezni május 30-ig lehet Haraszi Bélánál, az egyesület elnökénél az alábbi címen: Pedagógus Természetbarát Egyesület, 4400 Nyíregyháza, Kalevala sétány 64. E-mail: [pedte@broadband.hu](mailto:pedte@broadband.hu).

**Részvételi díj:** pedagógus természetjáró egyesületi, szakosztályi vagy csapattagoknak 9.000 Ft, PSZ-tagoknak 9.250 Ft, egyébként 9.650 Ft. Ez a költség 3 nap szállását, az étkezést – első napi vacsorától utolsó napi ebédig –, valamint az autóbuzsós körutazás fedezetét tartalmazza.

### Program: Június 28. (csütörtök)

- 11<sup>00</sup> órától a résztvevők jelentkezése, szállásfoglalás a Bánki Donát Ipari Szakközépiskola Kollégiumában (Korányi F. u. 15.)
- 18<sup>00</sup> A találkozó ünnepélyes megnyitása Nyíregyháza legújabb oktatási intézményében (Kodály Zoltán Általános Iskola)
- 20<sup>00</sup> Vacsora (a szálláshelyen)
- 21<sup>00</sup> Ismerkedés, filmvetítések, élménybeszámolók

### Június 29. (péntek)

- 7<sup>00</sup> – 7<sup>45</sup> Reggeli
- 8<sup>00</sup> Autóbuzsós kirándulás: Nyíregyháza – Nagykálló – (Nagykálló-Harangod) – Máriaapócs – Nyírbátor – Bátorliget (séta az ősláp tanösvényein) – Nagyecsed (ebéd helyben)
- 19<sup>30</sup> Vacsora
- 20<sup>30</sup> Élménybeszámolók, filmvetítések

### Június 30. (szombat)

- 7<sup>00</sup> – 7<sup>45</sup> Reggeli
- 8<sup>00</sup> Városismertető séta Nyíregyházán, a belváros nevezetességei, Jósza András Múzeum, a Nyíregyházi Főiskola botanikus kertje
- 12<sup>30</sup> – 13<sup>30</sup> Ebéd (Bánki Donát Kollégium)
- 14<sup>00</sup> Ismerkedés Nyíregyháza-Sóstóval, Állatpark, Múzeumfalú, Strandfürdő, Tófürdő
- 18<sup>30</sup> Tor-túra (a rendezvény zárása helyszínére)
- 19<sup>00</sup> Vacsora
- 19<sup>45</sup> A találkozó zárása: meglepetésekkel fűszerezett értékelés, a rendezvényhez kapcsolódó hagyományos tájismereti verseny díjainak átadása

### Július 1. (vasárnap)

- 7<sup>00</sup> – 7<sup>45</sup> Reggeli (az ebédúticsomag átvétele)
- 8<sup>00</sup> – 10<sup>00</sup> A Természetjáró Pedagógusok Szövetségének közgyűlése
- Hazautazás

Ezzel a címmel a sajtóorgánumban tallózva a velünk vagy rólunk készült írásokból közlünk összeállítást. Így egyrészt egy csoportba gyűjtve áttekintést kaphatunk arról, hogy milyen információk jutottak el gondjainkról, eredményeinkről a társadalomhoz, másrészt azt is láthatjuk, melyek azok a lényeges problémák, törekvések, amelyek még nem vagy nem kellő módon váltak ismertté. Egyszerre célunk tehát a tájékoztatás és tájékozódás.

## NÉPSZAVA

(2001. III. 26.)

### Jogaikért tüntettek a munkavállalók

(...) *Sándor László*, az MSZOSZ elnöke szerint a demonstráció csattanós válasz mindazoknak, akik azzal próbálták elriasztani a dolgozókat a tüntetéstől, hogy szélsőséges csoportok készülnek – a békés akció megzavarására. (...) Sándor világossá tette: a nagygyűlés az utolsó üzenet a kormánynak, hogy vonja vissza a törvénytervezetet. Ha mégsem teszi, a szervezett dolgozók elvárják, hogy a képviselők név szerint voksoljanak. Ennek eredményét kifüggesztik a munkahelyeken, hogy a dolgozók megismerhessék az egyes képviselők állásfoglalását. Hozzátette: a parlament döntésétől függ, hogy a szakszervezetek május 1-jén majálison ünnepelnek vagy újabb demonstrációt szerveznek. (...)

A tüntetés idején Zürichben tartózkodó *Öry Csaba*, a Miniszterelnöki Hivatal politikai államtitkára lapunknak azt mondta: a kormány álláspontja szerint a törvény módosításainak túlnyomó része a munkavállalóknak kedvez. Azt elismerte, hogy a legvitatottabb pont a munkaadók számára teremt lehetőséget arra, hogy maguk határozzák meg a munkaidőt. *Öry* mindazonáltal úgy látja, szombaton politikai erőfelmérésre történt kísérlet, és a demonstrációnak semmi köze nem volt a dolgozókhöz.

(2001. IV. 6.)

### Szabadon osztogathat a kormány

*Az infláció alábecsléséből származó  
többit elérheti a 270 milliárdot*

Akár a 200 milliárd forintot is meghaladhatja egyes kutatók szerint az a többlet, amivel szabadon gazdálkodhat az idén a kormányzat. A vártnál nagyobb inflációból eredő pluszbevételek a 250-270 milliárd forintot is elérhetik, míg a kiadási oldalon automatikusan csupán 40-45 milliárd forintnyi többlet keletkezik. (...)

## NÉPSZABADSÁG

(2001. III. 21.)

### Pedagógiai horror vagy játékosválogatás?

Az önkormányzatok állapítják meg az iskolakörzeteket, a kijelölt intézmények kötelesek fölvenni a körzetükben lakó tanköteles korú gyermekeket, mindenféle szűrés nélkül.

Az április 30-ig tartó beiratkozások után derül ki (a pontos dátumot a jegyző határozza meg), hogy hová, mennyien jelentkeztek. A túlságosan kicsi létszám fölveti az intézmény bezárásának gondolatát. (...) *Árok Antal*, a Pedagógusok Szakszervezetének titkára ugyanakkor úgy véli: az idén nem várható iskolabezárási hullám, mivel az önkormányzatok nem akarnak népszerűtlen intézkedéseket hozni egy-másfél évvel a választások előtt.

(2001. III. 22.)

### Késlekedő bérkiegészítés

Nem kapják meg időben a közalkalmazottak a tavalyi bérük után járó keresetkiegészítést – állítja a Pedagógusok Szakszervezete. *Árok Antal* titkár lapunkkal közölte: bár a kormányrendelet megszületett, amíg az a Magyar Közlönyben nem jelenik meg, nem indul meg a kifizetés előkészítése. A lap szerkesztősége még nem kapta meg a rendelet szövegét, így a megjelenés legkorábban a jövő hétre várható. Szinte biztos tehát, hogy a kormányrendeletben szereplő április 10-i határidő nem tartható. Az oktatási ágazat dolgozói átlagosan 23.869 forintot kapnak.

## MAGYAR NEMZET

(2001. III. 24.)

### Tízezres demonstráció?

(...) Szintén a módosítás ellen, illetve a demonstráció mellett foglalt állást az Európai Szakszervezeti Szövetség. *Emilio Gabaglio*, a szervezet főtitkára levelében felhívta a figyelmet többek között arra, hogy egyetlen EU-tagországban sincs olyan általános vagy ágazatra vonatkozó előírás, amely lehetővé tenné a hatnapos munkahetet. A főtitkár levelében hangsúlyozta: az új szabályozás nem lehet előnytelenebb a munkavállalók számára a korábbi rendelkezésekben előírtaknál. Ezért a szövetség „megköveteli a magyar kormánytól az EU szociális előírásainak betartását, amely a csatlakozási tárgyalások fontos része”.

Mint arról lapunkban korábban már beszámoltunk: *Stumpf István* kancelláriaminiszter Gabaglioval – a közelmúltban történt – találkozóján kiemelte, hogy a társadalmi párbeszéd rendszerében Magyarországon több előrelépés történt. A miniszter ugyanakkor jelezte, hogy a jövőben a kormány – amely az Mt. módosítását éppen az EU-s jogharmonizációval indokolja – nagyobb hangsúlyt fektet a párbeszéd erősítésére. (...)

## BÉKÉS MEGYEI NAP

(2001. III. 12.)

### Ha megkésve is, de kifizették

(...) februárban a pedagógusok a megye negyvenhat településén nem kapták meg 8,75 százalékos béremelésüket. A márciusi bérek kifizetésekor viszont a legtöbb önkormányzat pótolta a lemaradását (...).

*Szilágyi Róza*, a Pedagógusok Szakszervezete Békés Megyei Szervezetének titkára elmondta: természetesen örömteli, hogy egy település kivételével mindenütt megtörténtek a kifizetések, bár az elszámoló, hogy erre a törvényes februári határidő lejártá után került sor. A titkár hozzátette: továbbra is arra biztatja a pedagógusokat, pereljék be a késlekedő önkormányzatokat, s követeljék tőlük az elmaradt összegek kamatait. (...) Megtudtuk azt is, hogy sem a szakszervezet, sem az egyes iskolák külön-külön nem perelhetnek, mindenkinek egyénileg kell(ene) a bírósághoz fordulni, a legjobb azonban az lenne, ha az egyes tantestületek minden tagja közösen lépne fel. Arra a kérdésre, hogy az intézmények vezetőinek nem kell-e a különböző retorzióktól tartaniuk, *Szilágyi Róza* kifejtette: minden erejükkel azon lesznek, hogy

megvédjék kollégáikat, s ehhez a megfelelő jogi eszközök is a rendelkezésükre állnak. (...)

## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK

### MEGYEI NÉPLAP

(2001. III. 23.)

### Csúszik a bérkorrekció?

A Pedagógusok Szakszervezetének megyei testülete tegnap titkári tanácsulást tartott Szolnokon. (...) Itt többek között tájékoztatást hallgattak meg *Varga Lászlótól*, a Pedagógusok Szakszervezetének országos érdekvédelmi titkáráról a kormány és a szakszervezetek egyeztető fóruma közötti megállapodásról, a közszféra, ezen belül a közalkalmazottaknak járó bérkorrekcióról. Ez az összeg a 2000. évre tervezett 6 százalékos és a valóságban bekövetkezett 9,8 százalékos infláció közötti különbséget hivatott korrigálni. Mégpedig oly módon, hogy az elmaradt járandóság legkésőbb április 10-ig az érintettek zsebébe kerüljön. Az országos titkár ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a rendelet kiadása még március 22-én sem következett be, így kétséges, hogy tartható-e a fenti kifizetési határidő.

A szakszervezet minden tőle telhetőt megtesz – mondta *Szankó Erzsébet* megyei titkár –, hogy ez ne következhesen be. A megyei testület érthetetlennek ítélte a késlekedést, és állásfoglalásában felkérte az illetékeseket arra, hogy haladéktalanul tegyék meg az elmaradt, de szükséges intézkedéseket. (...)

## KOSSUTH RÁDIÓ

(2001. március 28.)

### Orbán Viktor nyilatkozata

(...) *Kondor Katalin*: Még mindig a béreknel maradván, a tüntetők nem a minimálbér miatt szóltak, hanem azt követelték, hogy legyenek magasabbak a bérek. Ha viszont magasabbak lennének a bérek, amit mindannyian áhitunk, akkor nem járna-e ez ugyanolyan veszélyekkel, mint amilyeneket a minimálbér emelésével kapcsolatban megfogalmaztak? Tehát magyarul, hogy a vállalkozók, a munkáltatók abban lennének érdekeltek, hogy –minél kevesebb emberrel szerezzezzék meg a munkát, mert így a bérterhek alacsonyabbak lennének.

*Orbán Viktor*: A szakszervezeteknek igazuk van, ugyanis az a dolguk, hogy magasabb bért követeljenek. Tehát szerintem is az a helyes, ha Magyarországon minél gyorsabban, minél nagyobb mértékben tudjuk emelni a béreket. Ez az egyik szempont. A másik szempont viszont az, hogy ezeket a béreket elő kell állítani, tehát a gazdaságnak meg kell termelnie. Nyereségesen kell működniük a vállalkozásoknak, amelyeknek egyik költségtenyezője a mindenkorai bér, s az ahhoz kapcsolódó adók, járuléktek. A másik oldalról viszont azt szokták mondani, hogy akkor működne jól a gazdaság, ha minél jobb minőségű munkát minél kevesebb bérért tudnának elvégezteni a munkaadók. És ebben is van igazság. Nekünk a két szempontot kell összeegyeztetnünk. (...)

Összeállította:

*Juhász Olga* sajtómenedzser

## Az X-Levél

című havi lap elsősorban az önkormányzatoknak szolgál közoktatási információkkal, de megérdemli az intézményvezetők folyamatos érdeklődését is. Hitelességéről és sokszínűségéről *Kalapács János* felelős szerkesztő és a közreműködő munkatársak – az OM-ból, a BM-ből, a PM- és GM-ből, valamint a pedagógusok egyes szakszervezeteitől – rendre gondoskodnak.

A márciusi számban – csak példaként említve – az önkormányzati költségvetéssel foglalkozó Fórum rovat közli a székesfehérvári példamutató és a debreceni elszomorító „gyakorlatot”, bőséges dokumentációval, amelynek nagy részét szakszervezetünk juttatta el a szerkesztőségnek (lásd lapunk márciusi számának 4. oldalát). Cím: 1138 Budapest, Tomori köz 19. fszt. 1. Tel./fax: 239-5338.

## A nagy jubileum

Századunk magyar szellemiségének bizonyítékul egyik legmeghatározóbb egyénisége *Németh László* volt. Születésének 100. évfordulója alkalmából számos országos és helyi tisztelő megemlékezés során idézik fel a nagy író életművét. Több könyv is napvilágot lát a jubileumra, melyeket május 7-én Tatabányán, a József Attila Megyei Könyvtárban ismertetnek a szerzők. A rendezvénysorozat fővédnöke *Mádl Ferenc*, a Magyar Köztársaság elnöke. A centenáriumi rendezvények motorja, a Németh László Társaság – élén *Monostori Imre* elnökkel – a márciustól júniusig tartó ünnepségekről részletes tájékoztatót jelentetett meg. (Levelezési cím: 2800 Tatabánya, Pf.: 136. Tel./fax: 34/513-670, -683.)

## Az áprilisi Mentor

Az oktatási, egészség- és életmódmagazin legfrissebb számában érdekes cikket olvashatunk a főváros VII. kerületének példamutató kezdeményezéséről: az Erzsébetváros fenntartásában működő középiskolák harmad- és negyedéves diákjai iskolai keretek közt ingyenesen szerezhetnek majd nyelvvizsga-bizonyítványt, járművezetői és európai számítógépes jogosítványt. Az Elhivatottak című rovatban az idén Széchenyi-díjjal kitüntetett *Jelenits István* piarista tanárt, jeles irodalmárt és publicistát mutatják be. A „Kortárs műhely” vendége *Takács Tibor*, az ismert író és költő. Új rovat is indul e számban, az önismeretet szolgáló Grafológia, amelyet *Málnai Zsuzsa* színművésznő gondoz. Természetesen ezúttal is szerepel a drog, mégpedig a példakép erejét vonultatva fel ellene.

A tankönyvkritikai mellékletben, a *Támpont*ban folytatódik a kerettantervhez kapcsolódó modul-sorozat: a társadalomismeretről írnak, bő irodalomjegyzékkel.

A szerkesztőség postacíme: 1242 Budapest, Pf. 387. Tel./fax: 352-7108.

## Küldj egy ajándékot!

A Magyarországi Gyermekbarátok Mozgalmának ifjúsági küldöttsége is részt vesz augusztusban a szenegáli nemzetközi táborban, a hova szeretnék elvinni a rossz sorsban élő, gyakran éhez, tanulási lehetőségben alig részesülő afrikai gyermekeknek magyarországi társaik szolidaritási ajándékait.

A Gyermekbarátok várják a gyermekek adományait: mindez lehet füzet, íróeszköz, és más olyan dolog, ami a tanuláshoz szükséges. Kérjük, hogy minden adományozó mellékeljen egy kis rajtot is a nevével, amit szintén átadunk majd a szenegáli gyermekeknek. Címünk: Gyermekbarátok, 1701 Budapest, Pf. 244.

### OLVASD ÉS ADD TOVÁBB!

A Pedagógusok Lapja szakszervezetünk tisztségviselőinek, tagjainak egyik legfontosabb információforrása. Minden PSZ-alapszervezethez (intézményhez) egy-egy példányban juttatjuk el, településenként egy címre postázva. Föltétlenül szükséges, hogy lapunkat minden helyi intézményben késlekedés nélkül megkapja a PSZ-alapszervezet titkára. Az ő felelőssége pedig abban rejlik, hogy egyrészt maga gondosan elolvassa és számonként gyűjtse a lapot, másrészt igyekezzék azt minél több kollégával megismertetni. Tehát szinte mozgalmi parancsként szól mindegyiküknek: „*Olvasd és add tovább*, illetve hívd fel a figyelmet rá! A fontosabbnak, érdekesebbnek ítélt anyagokat másold le, és helyezd el a tanári hirdetőtábláján.”

Természetesen a Pedagógusok Lapjához *előfizetéssel* is hozzá lehet jutni. Ebben az esetben közvetlenül az előfizető címére postázzuk.

Az évi előfizetési ár 2001. évre is változatlanul 3.000 forint, amelyet egy összegben kérünk. Az intézmények banki átutalással (számlaszám: 11707024-20100456) fizethetnek elő, az egyéni érdeklődőknek pedig - megrendelő levelük alapján - csekket postázzunk. Csak a befizetés megérkezését követően, utólag tudunk számlát küldeni.

Továbbra is szívesen fogadjuk a *hirdetéseket* a következő, változatlan fizetési feltételekkel: egész oldalas hirdetés (A/4-es formában, fekete-fehérben) 80.000 forint, fél oldalas 40.000, negyed oldalas 20.000 forint. Az apróhirdetés közlési ára: szavanként 40 forint. Minden egyes díjtételt 25 százalékos áfa terhel.

## HÍREK

• **Tárlat az iskolában.** Dicséretes tette vállalkozott a budai Szent Margit gimnázium: *T. Szabó Mária* műkedvelő festő „Régi várak mai ecsettel” című képsorozataának adott otthont. A gondosan rendezett kiállításon a Kárpátmedence több mint harminc várát ábrázoló, eredeti szemléletű, a múltat és jelent egyaránt megragadóan idéző festményben gyönyörködhetnek a gimnázium diákjai és a látogatók. Egyszerre tanít, nevel és esztétikai élményt nyújt e nem mindennapi tárlat.

• **Tabuk nélkül.** Ez a címe annak a sorozatnak, amelyet a Tipográfia Múzeum Alapítvány jelentet meg a PolgART Könyvkiadó közreműködésével. Cselekvésre készítő, őszinte önismeret, mely képes hozzájárulni egy nemzet önismeretéhez – a „jeligéje” a kiadónak és a szerzőknek. E törekvés jegyében készült *Benza Béla* pszichológusnak, a sorozat szerkesztőjének „Gyerekek az utolsó padban” című könyve, valamint *Trencsényi Lászlónak*, az országosan ismert gyakorló és kutató pedagógusnak, számos oktatási szervezet képviselőjének „Szemtől szemben” (Esetek és /bal/esetek a tanár-diák viszonyban) címmel kiadott műve. Mindkét kötetnek biztatása, hogy mégoly nehéz helyzetben sem kell feladnunk a reményt, Trencsényi László kötetének utolsó mondatát idézve: „Egyszer tán felépül a nevelés Déva vára is.” (A PolgART címe: 1047 Bp., Baross u. 11-15. Tel./fax: 399-0358-tól 60-ig.)

• **Ezer év tükre.** A téli szünet múltán március 31-től ismét kinyitotta kapuját hazánk legnagyobb szabadtéri gyűjteménye, a szentendrei *Szabadtéri Néprajzi Múzeum*. A minap megjelent, csalogatóan szép Múzeum-pedagógiai Tájékoztató 2001. kínálata bőséges: különösen érdemes felfigyelni a múzeumban tartott rendhagyó tanórák lehetőségére, amelyekhez minden segítséget megadnak a helyszínen. A 2000-ben megalakult Oskola-kör pedig főként – hagyományteremtő céllal – a pedagógusok részvételére számít, azzal a céllal, hogy hosszú távú, tartalmas kapcsolat jöjjön létre a múzeum és az iskolák közt. Bővebb tájékoztatást a múzeumpedagógiai csoport ad [tel.: (26) 502-500, -554, -522; fax: (26) 502-502; e-mail: evacs@sznm.hu].

• **A Nagytétényi Kastélymúzeumban.** Az Iparművészeti Múzeum leányintézményének legújabb érdekes bemutatója, az „*Ezeréves történelem Wieber Marianne ruháiban elbeszélve*” szeptember 30-ig várja az iskolai csoportokat és az egyéni látogatókat, a „Bútorművészet a gótikától a biedermeierig” című állandó kiállítással együtt. Maga a felújított épület és a barokk park is kivételes látványt nyújt. Cím: 1225 Bp., Kastélypark u. 9-11. Információ: 207-5462.



# A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE (PSZ)

1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Tel.: 322-8452-től 56-ig Faxszámai: 342-8122, 322-2249  
E-mail: [pedagogusok@psz.datanet.hu](mailto:pedagogusok@psz.datanet.hu); Internet: [www.pedagogusok.hu](http://www.pedagogusok.hu)

**Az oktatási ágazat reprezentatív érdekvédelmi szervezete.  
Képvisel – Segít – Szolgáltatást nyújt – Él a felkínált lehetőséggel!**

## A PSZ ORSZÁGOS IRODÁJÁNAK SZOLGÁLTATÁSAI

- **MUNKAJOGI (KÖZALKALMAZOTTI JOGI) TANÁCSADÁS, JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT**  
*Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária jogtanácsos*  
*Dudás Lilian szakreferens*
- **TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁS (NYUGDÍJÜGYEK), NYUGDÍJPÉNZTÁR**  
*Horváth Erzsébet szakreferens*
- **OKTATÁSPOLITIKA, INTÉZMÉNYFENNTARTÁS, FINANSZÍROZÁS**  
*Dr. Horváth Péter szakreferens* (hétfőn és csütörtökön)
- **TAGOZATOK, RÉTEGPOLITIKA, NYUGDÍJASVÁLASZTMÁNY**  
*Rágyanszky Györgyné szakreferens*
- **ÉRDEKVÉDELEM, ÉRDEKEGYEZTETÉS, BÉRPOLITIKA**  
*Varga László érdekvédelmi titkár* (Tel./fax: 322-8099)
- **SZERVEZETI KÉRDÉSEK, SZAKSZERVEZETI ÉS KÖZALKALMAZOTTI VÁLASZTÁSOK, KITÜNTETÉSEK, NYUGDÍJPÉNZTÁR**  
*Árok Antal szervezetpolitikai titkár* (Tel./fax: 322-8464)
- **SAJTÓÜGYEK, NYILVÁNOSSÁG, MŰVELŐDÉSI HÁZAK, SPORT**  
*Juhász Olga sajtómenedzser*
- **ÜDÜLTETÉS, SZAKSZERVEZETI PÉNZÜGYEK, GAZDÁLKODÁS:**  
*Síkhegyi Magdolna pénzügyi osztályvezető* (Tel./fax: 342-7766)
- **PEDAGÓGUSOK LAPJA SZERKESZTŐSÉGE** Tel./fax: 322-8464  
*Árok Antal* felelős szerkesztő • *Dr. Fényi András* szerkesztő • *Márfiné Bécsi Erika* technikai szerkesztő
- **PEDAGÓGUSKÓRUSOK ORSZÁGOS TÁRSASÁGA** Tel./fax: 322-2249  
*Göbölös Lidia*, a társaság titkára

### KEDVEZMÉNYES SZÁLLODAI ELHELYEZÉS A PSZ-TAGOK SZÁMÁRA PEDAGÓGUS VENDÉGOTTHON - HOTEL BENCZÚR\*\*\*

1068 Budapest, Benczúr u. 35. T/fax: 322-9019

A szállást önköltségesen kizárólag a PSZ-tagok vehetik igénybe. Nem szakszervezeti tagok számára vendégotthoni elhelyezést a szálloda kategóriájának megfelelő (\*\*\*) kereskedelmi áron biztosítunk.

### ÖNKÉNTES ÉS MAGÁN-NYUGDÍJPÉNZTÁRI SZOLGÁLTATÁS MKB NYUGDÍJPÉNZTÁR - PEDAGÓGUS TAGOZAT

1051 Budapest, Szent István tér 15. Tel.: 268-8270, 268-8275, 268-7001 Fax: 268-7002

### MKB VISA Electron Pedagóguskártya

Kedvezményes banki szolgáltatások. E bankkártyával 30%-os könyvvásárlási lehetőséghez is jut. (Könyvtárellátó Kft. – Kódex Könyv-áruház 1054 Budapest, Honvéd u. 45. Tel.: 331-6350)

MKB Pedagógusszámla-nyitás: a Magyar Külkereskedelmi Bank fiókjaiban. Információ: [www.mkb.hu](http://www.mkb.hu); T.: 327-8666; 317-9557.

### SUZUKI gépkocsi PSZ-tagoknak

PSZ-tagok 8%-os kedvezménnyel vásárolhatnak magyar gyártmányú SUZUKI gépkocsit. Ha a vásárló MKB VISA Electron Pedagóguskártyával rendelkezik, további 30.000 Ft értékű extratartozékot is kap a gépkocsijához.

SUZUKI ÁSZ Hivatalos márkakereskedés, 1154 Bp., Wesselényi u. 11. Tel./fax: 41-41-641; 1067 Bp., Teréz krt. 23. (kiállítóterem)

— • —

A PSZ-tagok számára a jogi, szakmai segítség ingyenes. A kedvezményes szolgáltatások igénybevételéhez érvényes tagkönyv szükséges. A PSZ-tagsági viszony önkéntes, amely a természetes személy írásbeli nyilatkozatával jön létre. A PSZ tagja lehet az oktatási ágazatban vagy az ahhoz kapcsolódó intézményben dolgozó munkavállaló, aki elfogadja az alapszabályt és vállalja a tagdíj fizetését (a bruttó alapilletmény 1%-a). A belépéshez szükséges nyomtatványokat, tagkönyveket a PSZ területi és országos irodáitól lehet igényelni.

**HA EGYÜTT LÉPSZ, TÖBBRE MÉSZ! HA VELÜNK LÉPSZ, CÉLBA ÉRSZ!**