



PEDAGÓGUSOK LAPJA

LXXII. ÉVFOLYAM
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA
ÉS HÍRLEVELE – 2016. MÁJUS 10.
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

5.

A HATALOM BOTORSAÁGA

Igazából lila és fehér, zöld lomb közül kivillanó gesztenyevirágokról, rebbenő szárnyú pillangókról, a kékségesen kék égbolton sárga pászmákat húzó tavaszi napsütésről, szerelemről és lángolásról szerettem volna írni, elvégre mégiscsak május van. Ám ehelyett idézetek közt keresem a „csatát elvesztettük, de a háborút meg fogjuk nyerni!” szólás eredetét. (Mellékszál, hogy nem találok, de úgy látom, sokféle változatát sok had-, vállalati és gondolatvezér alkalmazta és használja aszerint, hogy aktuális érdekét melyik szolgálja leginkább.)

Bár nem vagyok militáns lélek, most mégis „fegyvert, s vitézt” énekelek. Ennek pedig az az oka, hogy a „tanárlázadást”, sztrájkokat és demonstrációkat mind lemondóbban szemléli a közvélemény. Én pedig úgy gondolom, nem maradt és nem is marad nyomtalan egyik sem, így az április 20-i, egész napos, minden intézményre kiterjedő sztrájk sem.

Lehet persze számháborút játszani, hogy sok-e, vagy kevés a mintegy 26 ezer pedagógus, oktatásban dolgozó, a több mint 1100 intézmény részvétele, csak hogy szerintem ez irreveláns. Lehet arra hivatkozni, hogy a résztvevők száma mindössze a pedagógustársadalom egyötödét tette ki, és lehet ebből azt a téves következtetést levonni, hogy akkor a négyötöd egyetért az oktatás jelenlegi útjával, csak hogy ez alaposan félrevisz. Mert abban a politikai ellenszélben, amiben ezt a sztrájkot meg kellett szervezni, szerintem igenis magas volt a részvételi arány. Mert minden fenyegetettség ellenére, gyermekeink és az ország jövője érdekében a sztrájkolók személyes kiállással, névvel vállalták a bérkiesést, a kilátásba helyezett – vagy képzelt – szankciókat. (Nekik mindenképp köszönet jár!) Azt pedig, hogy a négyötöd miért nem vett részt a sztrájkban, alapos elemzésnek kell kiderítenie. A nem sztrájkolók közt nyilván volt olyan, aki egyetért az oktatás 2010 óta tartó, és jelenleg is folyó átalakításával, de konkrétan tudjuk, nagyon sokan – bár egyetértettek a sztrájk céljaival – anyagi vagy egyéb megfontolásból távol maradtak a megmozdulástól.

Ugyanakkor nem szabad megfeledkeznünk a nap – még – „csendes hőseiről”, a több százezer szülőről sem, akik azzal vették ki a részüket a sztrájkból, hogy aznap nem engedték iskolába a gyereküket. Ők így tiltakoztak. (Nekik is kijár a köszönet!) Nem feledkezhetünk meg azokról a szakszervezetekről, szervezetekről, magánemberekről sem, akiknek számát egyáltalán nem ismerjük, akik április 20-án délben a Pedagógusok Szakszervezetének hívására öt percre „leálltak”. (Köszönet mindegyikőjüknek a részvételért!)

Vagyis április 20-án az derült ki, hogy a magyar társadalom számottevő rétege nem ért egyet a közoktatás címen folyó jelenlegi közneveléssel! Lehet, hogy sokak szemében április 20-án csatát veszítettünk, de nekik azt üzenem, a háború még korántsem ért véget!

Ezért azt gondolom, hogy botor az a hatalom, amelyik csak önnön tévedhetetlenségében és kizárólag a saját igazában hisz. Botor az a hatalom, amelyik nem akarja meghallani a tiltakozók hangját! Botor az a hatalom, amelyik a legjelentősebb kérdésekben pont az ellenkezőjét akarja megvalósítani a sztrájkköveteléseknek, amelyik „csak azért is” még jobban központosít, még jobban nyomás alá helyezi az oktatás jobbá tétele érdekében több autonómiát zászlójukra tűzőket, tiltakozókat.

Egyébként pedig április 20-a, a sztrájkolók összefogása, a napvilágra bújó szolidaritás sokakat ráébresztett az igazságra, ha nem vigyázunk, a „polgári berendezkedés irányába ható” változtatások örve alatt kasztokba rendeződik az ország, ahol eleve meghatározottak, kiből lehet gazdag ember, kiből lesz szegény, kiből lesz úr, kiből lesz szolga. Ez ellen pedig csak együtt tehetünk!

Most ennyien léptünk, de jövőre még többen leszünk!

Millei Ilona

A TARTALOMBÓL

Előirányzatok

57 tankerületi központ jöhet létre. A tankerületi központok önálló jogi személyek lesznek, és egy tankerület egy közepes méretű egyetem, főiskola költségvetésével gazdálkodhat majd. (Balog Zoltán emberierőforrás-miniszter)

2

3

Ha nem működik az iskola, semmi nem működik!

Folyamatosan kapják a tájékoztatást arról, hogy különböző módon pressziót gyakorolnak a polgármesterek, tankerületi vezetők a sztrájkot szervezőkre, illetve a tantestületekre. (Galló Istváné, a PSZ elnöke)

Kiállás és szolidaritás

A sztrájkbizottsági tárgyalások során valóban közeledtek az álláspontok néhány kérdésben, de megegyezés nem született. A 25 pont sarkalatos kérdéseiben pedig semmiféle elmozdulási szándékot nem mutatott a kormány.

4

5

Itt a pedagógusok beszélnék!

Eredményként azt várják, hogy a Pedagógusok Sztrájkbizottságának 25 pontja segítségével olyan megállapodás születik, amelyik valóban új alapokra helyezi az oktatást, olyan megállapodás születik, amelyik az oktatásnak jó. (Turcsányi Ildikó)

Modellértékű volt az összefogás

Több mint 25 ezer dolgozó szüntette be a munkát, ez kétségtelenül nagy eredmény ahhoz képest, hogy a korábbi polgári engedetlenségként meghirdetett sztrájkban kevesebben vettek részt. (Mikecz Dániel mozgalmakutató, a Republikon Intézet elemzője)

11

12

Nagy tisztesség, nagy felelősség, nagy teher

Az állam zsákutácsa képzése alakította át a szakképzést. Az állam kiépítette az oktatási rendőrséget, a tanfelügyeletet. Ebben a rendszerben nem kell, nem szabad gondolkodni. (Szűdi János)

Csendes volt a figyelmeztető sztrájk

Ha mást nem is, de a még elégséges szolgáltatás szigorú rendjével és a polgári engedetlenséggel szembeni államtitkári fenyegetéssel sikerült kevésbé látványossá, csendesebbé tenni a pedagógusok tiltakozását április 15-én.

13

17

Szakkalm éjszakája az Öv utcában

Míg a 80-as években 3000, a 90-es években 1400-1500 diák járt hozzájuk, addig mostanra 300 alá csökkent a számuk. Azt is megservendték, hogy az építőipar még nem lábalt ki a válságból. (Hujber László igazgató, Ybl Miklós Építőipari Szakképző Iskola)



Előirányzatok

Balog: sikeres volt a köznevelési kerekasztal

Sikeres volt a köznevelési kerekasztal működésének első időszaka – értékelt Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere május 5-én. A tárca vezetője a kerekasztal ülése előtt bejelentette: 57 tankerületi központ jöhet létre.

Balog Zoltán elmondta: a tankerületi központok önálló jogi személyek lesznek, és egy tankerület egy közepes méretű egyetem, főiskola költségvetésével gazdálkodhat majd. A miniszter közlése szerint bővül az állami fenntartású köznevelési intézmények vezetőinek hatásköre gazdálkodási és szakmai tekintetben egyaránt, és sokkal közelebb kerül a döntéshozatal az iskolákhoz.

Idén az eredeti előirányzathoz képest a Klik többlete 91,5 milliárd lesz, a jövő évi költségvetésben pedig 105,6 milliárd plusz szerepel. Az idén, szeptember 1-jén a hét évnél kevesebb idővel nyugdíj előtt álló, pedagógus I. fokozatban lévők automatikusan a pedagógus II. fokozatba kerülnek, ez mintegy 7 milliárdos többletet jelent. Az ideiglenesen a pedagógus II. fokozatban levők minősítési kötelezettségét törlik a jogszabályokból.

Összességében a köznevelés plusz 130 milliárdos forrással számolhat a jövő évi büdzsében – jelezte.

Szöjt arról is, hogy a kerekasztal azt javasolja, a béremelés utolsó, 2017. szeptemberi része differenciált legyen, amiről az iskolaigazgatók és a tankerületi vezetők közösen döntenek majd. Ezt a felvetést a kormány támogatni tudja – tette hozzá.

Balog Zoltán beszámolt még arról, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumához (Emmi) tartozó köznevelési intézményekben a nevelő-oktató munkát segítők kétszer 35 ezer forintos juttatást kapnak, és az oktatási államtitkárság vállalja, hogy más köznevelési intézményeket érintően egyeztet az érintett minisztériumokkal. Ennek az intézkedésnek a költségvetési többlete 1,2 milliárd – mondta. Ezenfelül 2017. január 1-jétől minden pedagógus-szakképzettséggel nem rendelkező, nevelő-oktató munkát segítő dolgozó 10 százalékos emelésben részesül, aminek költségvetési igénye majdnem 10 milliárd forint.

Jelezte: az 1–2. évfolyamon megszűnik a kötelező tankönyvhasználat, és a diákok új könyveket kapnak, amire 1,17 milliárdos költségvetési többlet áll rendelkezésre. Az ingyenes tankönyvellátás kiterjesztésére 7,9 milliárdos többletet biztosít a költségvetés.

Kitért arra is, a kormány meg van győződve arról, hogy a vegyes – állami és önkormányzati – működtetésű rendszer nem hatékony, át kell alakítani, erről még tárgyalnak a jövőben.

A miniszter elmondta: az új Nemzeti alaptanterv (NAT) koncepcióját 2017. december 31-ig elfogadják, és a tervek szerint 2018 szeptemberétől vezetik be. A NAT és a kerettantervek kidolgozásáért az Emmi, a köznevelési kerekasztal tartalomfejlesztési munkacsoportja és a munkába bekapcsolódó felsőoktatási intézmények lesznek felelősek.

Az új tartalmi szabályozást meghatározó dokumentumokkal párhuzamosan döntenek majd arról, hogy bevezetik-e a 9. évfolyamos általános iskolát – mutatott rá.

Jelezte: már idén szeptembertől csökkenhetnek a tanulói terhek, meghatározzák a tantárgyi tudásszintet, amit az általános és középiskolában el kell sajátítani.

Ki kell mondani és garantálni kell, hogy kerettantervek által rögzített maximum tanulói óraszámot nem lehet túllépni, tantárgyanként tudásminimumszintet kell meghatározni, ugyanakkor bizonyos iskolatípusokban lesz lehetőség további ismeretek elsajátítására.

A miniszter közölte: a nyugdíjas korú pedagógusok legfeljebb még két évig továbbfoglalkoztathatók lesznek az intézményvezető egyetértésével.

A heti munkaidő beosztása és az intézményben való benntartózkodás a munkáltató rendelkezése alapján történik.

Elmondta még: a megfogalmazott javaslatokat jogszabályokba ültetik át, hogy a szükséges törvényi, jogszabályi garanciák adottak legyenek.

Balog Zoltán összegzése szerint érdemes volt megalakítani a köznevelési kerekasztalt, valós eredmények születtek, és olyan fórum lehet a jövőben, ahol a valós köznevelési kérdésekről tudnak eszmét cserélni. *MTI*

Lovász László: tudás és nyitottság kell a kutatásban

Olyan kutatói utánpótlásra van szükség, amely világszínvonalú tudást képvisel a saját területén, és nyitott más területek problémái és gondolkodásmódja irányában is – mondta köszöntő beszédében a Magyar Tudományos Akadémia elnöke május 2-án a 187. MTA-közgyűlésen. Lovász László kiemelte: az oktatáson múlik, hogy kiváló kutatóink legyenek, ezért fontos az oktatás módszertanának kutatása. Hozzátette: az általános iskolától kezdve kell megtanítani a fiatalokat, hogy meglássák az összefüggéseket, együtt tudjanak működni más gondolkodásmódú társaikkal, tudjanak önerőből is új tudást szerezni és saját gondolataikat kommunikálni. „A tudomány egyik legfontosabb kihívása, hogy ezt milyen pedagógiai és szakmai módszerekkel lehet elérni” – szögezte le. *MTI*

Központozók

Az önkormányzatoknál nincsenek megfelelő szakemberek, akik irányítani tudnák az oktatási intézmények működtetését, ezért nem adja vissza az állam a fenntartás feladatát – jelentette ki az Emberi Erőforrások Minisztériumának oktatási államtitkára a TV2 Mokka című műsorában május 3-án. *Palkovics László* azt mondta, hogy a Klik pontosan biztosítja azokat a feltételeket, amelyek a megfelelő működéshez szükségesek. Nem oldaná meg az oktatás problémáit, ha ismét az önkormányzatok lennének az intézményfenntartók. Az államtitkár közölte, hogy a Klik átalakítása során 198 helyett 57 tankerületet terveznek létrehozni, ezek azonban – a korábbiakkal ellentétben – önálló gazdálkodóegységek lesznek. Felidézte azt is, hogy 103 milliárd forinttal növekszik a Klik idei, 435 milliárdos költségvetése 2017-ben. A Klik megmaradása némileg ellentmond *Rétvári Bence*, az Emmi parlamenti államtitkárának március végi kijelentésének, amelyben azt ecsetelte, hogy egy olyan új rendszert alakítanak ki, amely sokkal kevésbé lesz központosított. *Forrás: Portfólió*

OLVASD, ÉS ADD TOVÁBBI!

A Pedagógusok Lapja évi előfizetési díja 5 százalék áfával 4500 forint. Az intézmények banki átutalással (számlaszám: 11707024-20100456) fizethetnek elő, az egyéni érdeklődőknek csekket postázunk. Az egész oldalas hirdetés (A/4-es formában, fekete-fehérben) 120 000 forint, a féloldalas 60 000, a negyedoldalas 30 000 forint. Minden egyes díjtételt 27 százalékos áfa terhel. A hirdetések beküldésének határideje: a megjelenési hónap 1. napja.

PEDAGÓGUSOK LAPJA

Az OKÉT tevékenységében részt vevő

Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) hivatalos hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: **Millei Ilona**

Technikai szerkesztő: **Márfiné Béczi Erika**

Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Telefon/fax: 322-8464

Levél cím: 1417 Budapest, Postafiók 11

Kiadja: a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája

1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Központi telefon: 322-8453

Felelős kiadó: **Galló Istvánné elnök**

Internet: www.pedagogusok.hu; E-mail: pedlap@pedagogusok.hu

Terjeszti: a Pedagógusok Szakszervezete. Évi előfizetési díj: 4500 Ft

Index: 26651 ISSN 0133-2260





HA AZ ISKOLA NEM MŰKÖDIK, SEMMI NEM MŰKÖDIK!

Ötperces leállással a PSZ kiterjesztené a pedagógusok április 20-ai sztrájkját

Az egész napos országos pedagógussztrájk mellett a Pedagógusok Sztrájkbizottsága azt kezdeményezi, hogy április 20-án, délután öt percre országszerte „álljon le az élet” – jelentette be **Galló Istvánné**, a Pedagógusok Szakszervezetének elnöke budapesti sajtótájékoztatóján, amelyet 2016. április 14-én tartottak. Az érdekvédő elmondta, ennek előkészítését a MASZSZ szervezetei már megkezdték.

A sztrájkbizottság azt kéri, hogy ebben az öt percben ne legyen kiszolgálás az üzletekben, ne legyen ügyintézés a hivatalokban, álljon meg a közlekedés. Ezzel azt szeretnék üzeni a kormánynak, hogy ha nem működik az iskola, semmi nem működik az országban – magyarázta Galló Istvánné.

A szakszervezeti vezető rendkívül gorombának nevezte a kormány diktátumát a még elégséges szolgáltatásról kötött megállapodás ügyében. Szerinte a kormány visszaél a hatalmával, ultimátumot adott, és megpróbálja lehetetlenné tenni a sztrájkot. (A sztrájkbizottság előző nap, április 12-én megállapodást írt alá a kormánnyal, eszerint valamennyi iskolában és óvodában biztosítanak felügyeletet és étkezést erre a napra a gyerekeknek.) Közölte: azt kéri, akik nem tudják megtenni, hogy öt percre leálljanak, kék szalaggal, illetve kék zászlóval jelezzék szolidaritásukat, illetve fejezzék ki tiltakozásukat a még elégséges szolgáltatásokra vonatkozó kormányzati állásponttal szemben. Megjegyezte: most nagyon fontos a kormánynak a gyermekek érdeke, de amikor a Klik nem fizette a gázszámlát, és nem tudtak iskolába menni, akkor ez nem volt annyira lényeges.

Galló Istvánné megerősítette: április 20-án valamennyi iskolában, óvodában biztosítják a gyermekek felügyeletét, étkeztetését. Hozzátette: kérni fogják a szülők támogatását is, hogy a sztrájk szervezését segítsék, és ha

meg tudják oldani, a gyerekeket aznap ne vigyék óvodába, iskolába. A szakszervezeti vezető kitér arra is, folyamatosan kapják a tájékoztatást arról, hogy különböző módon pressziót gyakorolnak a polgármesterek, tankerületi vezetők a sztrájkot szervezőkre, illetve a tantestületekre.

Az április 20-ai sztrájk jogszerű!

Rögzítette: egy jogszerűen megszervezett sztrájkban a pedagógusokat semmilyen joghátrány, következmény nem érheti, márpedig az április 20-ára hirdetett munkabeszüntetés jogszerű! Kérdésre közölte: a sztrájk miatti egy napi munkabér levonása a következő havi bérszámfejtésnél jelentkezhet majd. Galló Istvánné cáfolta, hogy a 25 pontos követeléseik közül 20 pontban megállapodtak volna a kormánnyal. Nem állapodtak meg, nagyon sok kérdésben közeledtek az álláspontok, de egyezés akkor lesz, ha azt írásban rögzítik, és mindkét fél aláírja – mondta, hozzátéve: még itt nem tartanak. A vitatott négy kérdés, ami miatt sztrájkot hirdetnek, lefedi az összes köznevelési intézményt – jegyezte meg, hozzátéve: a minőségi munka elismerése az óvodapedagógusokra is vonatkozik.

A bölcsődések is sztrájkot hirdettek

Az április 15-ére hirdetett kétórás figyelmeztető sztrájkról, amelyet a Pedagógusok De

mokratikus Szakszervezete szervezett, illetve a polgári engedetlenségi akcióról azt mondta: lehetséges, hogy ez erősíti majd az április 20-ai sztrájkot. Jelezte: a pedagógusok sztrájkbizottsága elsősorban az április 20-ai munkabeszüntetésre koncentrál, de a kollégák szabad döntése, hogy az április 15-ei akcióban részt vesznek-e. **Ács Katalin**, az Oktatási Vezetők Szakszervezetének elnökhelyettese azt mondta: arra kéri az iskolaigazgatókat, támogassák a sztrájkot, és tegyék lehetővé a munkabeszüntetést.

Szűcs Viktória, a Bölcsődei Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének elnöke (a Szociális Ágazati Sztrájkbizottság képviselőjeként) jelezte: április 20-ára szintén munkabeszüntetést hirdetnek szolidaritásként a pedagógusokkal. Közölte: az átlagkeresetektől továbbra is 35 százalékos lemaradásban van a szociális ágazat. Követeléseik között említette a pedagógus-életpálya kiterjesztését a középfokú végzettségű bölcsődei kisgyermeknevelőkre, a szociális ágazatban dolgozók számára az általános 20 százalékos béremelést, illetve hogy legyenek érdekegyeztető tárgyalások. Sztrájkbizottságuk megfogalmazta felhívását, ezt közzétették, és értesítették a helyettes államtitkárt mint kormányzati tárgyalópartnert. Nekik az elégséges szolgáltatásról van jogerős bírósági döntésük – mondta.

MTI–PSZ

A SZTRÁJK JOGSZERŰ!

Rétvári Bence államtitkár kijelentésével ellentétben nincs akadálya

Április 13-án közleményt adott ki a Pedagógusok Sztrájkbizottsága. Kiadását az tette szükségessé, hogy **Rétvári Bence** államtitkár aznap reggel az MTI közlése szerint az M1 aktuális csatornán jelezte, hogy egy 2013-as megállapodásban a PSZ lemondott a munkabeszüntetés jogáról bizonyos változtatásokért cserébe.

A Pedagógusok Sztrájkbizottsága közölte, a 2016. április 20-ára meghirdetett egész napos sztrájk előkészítését folytatja, mivel – Rétvári Bence államtitkár kijelentésével ellentétben – annak nincs akadálya. A kormány és a Pedagógusok Sztrájkbizottsága között 2013-ban létrejött megállapodás szerint a sztrájkbizottság lemond a sztrájk megszervezéséről, de kizárólag a megállapodásban foglalt kikényszerítésére.

A jelenlegi sztrájkköveteléseket azonban a 2013-ban kötött megállapodás nem tartalmazza, vagyis a 2016. április 20-ára meghirdetett sztrájk szervezésének nincs akadálya. A sztrájk jogszerű.

Egyébként a kormány és a Pedagógusok Sztrájkbizottsága 2016. április 11-én, hétfőn tartott tárgyalási napján **Palkovics László** államtitkár kijelentette: a kormány nem tekinti felbontottnak a 2013-ban kötött megállapodást, mint ahogyan a sztrájkbizottság sem.

A KÖVETELÉSEK

A Klik átszervezése úgy, hogy biztosítva legyen a köznevelési intézmények szakmai, gazdasági, munkáltatói önállósága.

Az iskolában pedagógus-munkakörben alkalmazottak gyermekekkel, tanulókkal való közvetlen foglalkozásainak ideje, vagyis a kötelező óraszám – fő szabályként – heti 22 legyen.

A nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő, például dajka, technikai, ügyviteli és más munkakörben foglalkoztatottak részesüljenek a havi rendszeres keresetükön felüli többlettüjtetésben, függetlenül attól, hogy milyen intézménytípusban dolgoznak, és ki az intézmény fenntartója.

Meg kell teremteni annak feltételeit, hogy az intézményvezető pluszjuttatásokkal ismerhesse el az átlagon felüli munkateljesítményeket.





KIÁLLÁS ÉS SZOLIDARITÁS

Galló Istvánné: a pedagógussztrájk sikeres volt, hogy eredményes-e, az a tárgyalásokon dől majd el

Majd' 25 ezer tanár vett részt az április 20-ai sztrájkban, amely 1185 oktatási intézményben zajlott. Minden ötödik pedagógus sztrájkolt tehát, és minden harmadik iskolában volt, aki erre a napra beszüntette a munkát. A PSZ elnöke, Galló Istvánné szerint – annak ellenére, hogy mekkora ellenszélben kellett megszervezni – sikeres volt az országos pedagógussztrájk, de hogy eredményes lesz-e, az majd a sztrájkbizottsági tárgyalásokon dől el. Az oktatási államtitkárság persze másképp reagált, szerintük a pedagógusok döntő többsége nem sztrájkolt, a kormánnyal együtt a párbeszédet tartja fontosnak, és 20-án ötből négyen a munkát választották. Több mint 20 éve nem volt ilyen megmozdulás Magyarországon, utoljára 1995. december 15-én tették le a munkát a pedagógusok, akkor a kötelezőóraszám-emelés miatt, és az összefogás eredményeként lemondott az oktatási miniszter. A 2016. április 20-ai sztrájk üzenete az összetartozás és a szolidaritás volt. A munkabeszünetet négy konföderáció és 26 ágazati szakszervezet támogatta, számos civil szervezet és civil ember fejezte ki szolidaritását. Ugyanakkor mélyebb elemzést kíván majd, hogy a mintegy 130 ezres pedagógustársadalom, illetve a 40 ezer oktatást segítő alkalmazott közül miért csak ennyien vállalták a részvételt a sztrájkban.

A sztrájkhoz az az eredménytelen tárgyalás-sorozat vezetett, amely hónapok óta zajlik a Pedagógusok Sztrájkbizottsága (a Pedagógusok Szakszervezete, az Oktatási Vezetők Szakszervezete és a Magyar Közoktatási és Szakképzési Szakszervezet) és a kormányt képviselő oktatási államtitkárság között. Miután a sztrájkbizottság 25 pontos követelés-listájáról a legutóbbi egyeztetésen sem született megállapodás, és a kormány képviselői részéről csupán szóbeli ígérek hangzottak és hangzanak el a több kérdésben közeledő álláspontokról, az érdekvédők a legkeményebb szakszervezeti eszközökhöz, a sztrájkhoz folyamodtak.

(H)idegjáték

Bár 2016 januárja óta volt több tüntetés, polgári engedetlenségi akció és figyelmeztető sztrájk is, a kormányzati hozzáállás alig változott. A szakma figyelmeztetéseire elsősorban a „politikai akció” bélyegét igyekeztek rásütni, a tiltakozó tanárok, szervezetek mögé külső erőket és a baloldali ármányát vizionáltak.

A sztrájk közbeni kormánykommunikáció sem alakult másképp. Az oktatási államtitkárság közleményt adott ki, ebben azt írták: a pedagógusok döntő többsége nem sztrájkol, a kormánnyal együtt a párbeszédet tartja fontosnak, szerdán pedig ötből négyen a munkát választották, mert felismerték, hogy politikai célokra akarják őket felhasználni. A kormány továbbra is azon az állásponton van, hogy a gyermekek és a pedagógusok érdekét kizárólag a párbeszéd, a közös munka, és nem a sztrájk szolgálja. A sztrájkot hirdető szervezetek a minisztérium többszöri meghívása ellenére sem voltak hajlandók részt venni a köznevelési kerekasztal munkájában, holott a kerekasztal már bizonyította, hogy a leghatékonyabb fóruma az egyeztetésnek; számos ügyben rövid idő alatt eredményt ért el. A minisztérium továbbra is várja az érintetteket, szerintük ugyanis akiknek szakmai – és nem politikai – céljaik vannak, azok részt vesznek a kerekasztalon.

Hogy a köznevelési kerekasztal milyen pozitív változásokat is hozott, arról nem szól

a fáma, eddig soha senki nem látta írásban, kormányrendeletben vagy jogszabályban leírva az ott elfogadottakat. Arról azonban szólt a kormányzati kommunikáció, hogy a kormány gondoskodott róla: a szakszervezetek és a kormány által aláírt sztrájkmegállapodás alapján minden iskolában biztosított volt a gyermekfelügyelet, a rászorulóknak és a befizetetteknek pedig a tízórai, ebéd, uzsonna. Leszögezték: akik arra kérték a szülőket, hogy ne vigyék iskolába a gyerekeiket, vagy akik nem fogadták a gyerekeket, megszegték a sztrájkmegállapodást. Azt is írták, a diákokat nem lehet folyamatosan rángatni, az iskolák nem válhatnak a tanítás színtere helyett a heti akciók csataterévé.

Kár, hogy mindez akkor nem jutott eszükbe, amikor télen fűtés híján iskolákat kellett bezárni, mert a Klik nem fizette ki a számlákat, amikor úgy vezettek be egy menza-reformot, hogy a gyerekek inkább éheztek egész nap, csak ne kelljen az eléjük tett ehettelen, olykor gusztustalan ételt megenni. Kár, hogy arról se szól a fáma, hogy a sztrájk idején nem volt olyan iskola, óvoda, ahol nem fogadták volna a gyerekeket, és arról sem, hogy hány szülő tartotta otthon szolidaritásból a gyermekét. Az biztos, hogy nagyon sok, ezt a sztrájkoló pedagógusok mondták el.

A Klik is igyekezett kitenni magát, április 21-én az MTI-n keresztül kiadott egy közleményt, mely szerint „pótolni kell a szerdai országos pedagógussztrájk miatt elmaradt órák tananyagát, és a diákok hiányzását igazolni kell”.

A PSZ állásfoglalása a Klik közleményével kapcsolatban

A PSZ erről szóló, paragrafusokkal kiegészített válaszát a www.pedagogusok.hu honlapon található Sztrájkhíradóban megtalálják az érintettek, ebből idézünk: „Általában az elmaradt tanítási napok pótlására akkor van szükség, ha ennek következtében a tanév rendjében meghatározott tanítási napok teljesítése lehetetlenné válik. A tanév rendjéről szóló 28/2015. (V. 28.) Emmi-rendelet szerint a 2015/2016. tanévben 181 tanítási napot kell – általában – teljesíteni. Az előírt tanítási

napoknál kevesebb tanítási nap megtartása sem jár feltétlenül azzal a következménnyel, hogy a sztrájk miatt kieső tanítási napot utóbb pótolni kell. A sztrájk kérdésköréről, illetve az így kiesett munkaidő pótlásáról törvényi rendelkezés nem található. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvénynek a rendkívüli tanítási szünetre vonatkozó előírásai, valamint a tanév rendjéről szóló miniszteri rendelet e kérdéskörhöz kapcsolódó előírásai megfelelő alkalmazásával lehet eldönteni ezt a kérdést.

...a sztrájk miatt kieső tanítási nap pótlása nélkül is le lehet zárni a tanítási évet, értékelni lehet a tanulói teljesítményt. Lehetőség van arra is, hogy szükség esetén a következő tanévben pótolják az elmaradt ismeretek átadását.

4. Abban az esetben, ha az ismertetett rendelkezések figyelembevételével az intézmény vezetője a sztrájk miatt kieső munkaidő pótlását rendeli el, az érintett pedagógusok részére díjazás jár, amennyiben a szombati nap igénybevételével történik a kiesett munkaidő pótlása. Ebben az esetben a rendkívüli munkavégzésre vonatkozó szabályok alkalmazásával kell megállapítani a díjazást. Ennek mértékénél alkalmazható a Klik és a PSZ között megkötött Kollektív Szerződés 13.1. pontja.”

Kormányzati ámitás

Április 20-án voltak olyan intézmények, ahol a sztrájkban a teljes dolgozói kar részt vett. Volt persze olyan is, ahol megoszlott a tanári kar, voltak, akik dolgoztak, voltak, akik sztrájkoltak. Volt olyan iskola, ahol minden szülő tiltakozott, egyetlen gyereket se küldtek iskolába, volt olyan is, ahová egyetlenegy, ő is a polgármester gyereke volt. Neki a tanári kar minden órát megtartott. Ami az ellenszélről, a kormány is kitett magát. Az oktatási államtitkárság kiadott egy közleményt, mely szerint „a kormány tárgyal a pedagógusokkal, a sztrájkbizottsággal, a kérdések többségében érdemi előrehaladás történt.

(Folytatás az 5. oldalon)





KIÁLLÁS ÉS SZOLIDARITÁS

(Folytatás a 4. oldalról)

A kormány ezért nem érti, a szakszervezetek miért akkor álltak fel a tárgyalasztaltól, s döntöttek a sztrájk mellett, amikor követeléseik zömében már célegyenesbe ért a megállapodások megszületése – közölte az államtitkárság. Ez a kormány mindig a tanárok oldalán áll – hangsúlyozták, hozzáfűzve: a pedagógusok kapták az elmúlt években a legnagyobb arányú, közel 40 százalékos béremelést, idén és jövőre is tovább nőnek a bérek, a köznevelés jövőre várhatóan közel 100 milliárd forint többletforrást kap.

A köznevelési kerekasztalon már javaslat született a nevelési-oktatási munkát segítő, nem pedagógusvégzettségű dolgozók bérrendezéséről is.

A sztrájkbizottsági tárgyalások során valóban közeledtek az álláspontok néhány kérdésben, de megegyezés nem született. A 25 pont sarkalatos kérdéseiben pedig semmiféle elmozdulási szándékot nem mutatott a kormány. Ahogy Galló Istvánné a sztrájk napján tartott sajtótájékoztatóján fogalmazott: a kormány minden erejével azon volt, hogy keresztbe tegyen a szakszervezeteknek, amelyek a 2010-ben önkényesen módosított – elsősorban nem a munkavállalókat, hanem a kormányhatalmat védő – sztrájk törvény játékszabályai szerint, rövid idő alatt próbáltak jogszerű sztrájkot szervezni. A sztrájk követeléseikkel kapcsolatban jelezte: az Emberi Erőforrások Minisztériumának javaslatát, amely a nevelést-oktatást segítő dolgozók-nak kétszer 35 ezer forint juttatásáról szólt, nem fogadták el. Nemcsak azért, mert a sztrájkbizottság legalább 100 ezer forintot szeretne erre az évre kiharcolni, hanem azért sem, mert az Em-mi javaslata kizárólag a Kliknél foglalkoztatotakra vonatkozna, sem az óvodai, sem az egyéb intézményben dolgozó oktatást-nevelést segítők-re nem.

Azt már nem is szívesen írom le, hogy a folyamatosan emelkedő pedagógusbérek kormányzati emlegetése is milyen hamis, hisz amikor Hoffmann Rózsa a pedagóguséletpálya-modell bevezetését „reklámozta”, először a pedagógusbérek 100 százalékos emeléséről beszélt, aztán kiderült, mindössze 60 százalékos lesz, amit 2017-ig teljesítenek. Az akkori oktatási államtitkár asszony azt is ígérte, a mindenkor minimálbérhez igazítják a béremelést, később ez is elmaradt, ma már csak egy „vetítési alap” van, ami elmarad a minimálbértől. És akkor még nem is beszéltünk a portfólióképzés kényszeréről, a külső-belső ellenőrzésekről, a pedagógusok önállóságának minimalizálásáról, a rossz munkahelyi légkörről, a kiszolgáltatottságról, vagyis mindarról, ami az oktatásban a sztrájkig vezetett.

ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

Április 20.: a sztrájknak közösségteremtő ereje volt

Április 20-án minden megyében és a főváros több kerületében is felhívtunk egy-egy sztrájkolót. Bár a kép nem teljes, beszélgetéseink sok-sok felszabadult, önmagáért tudatosan kiálló sztrájkolót mutattak. Sokan névvel, iskolájuk, óvodájuk megnevezésével, büszkén vállalták nyilatkozatukat. Ugyanakkor volt, aki csak névtelenül volt hajlandó bármit is elmondani, és olyan is, aki inkább visszavonta mondatait, mert a főnökétől erre kapott utasítást. Sajnos olyan is akadt, aki, ki tudja, miért, előre megadott telefonját egész nap kikapcsolva felejtette. Mégis, a nyilatkozatok összessége azt mutatja, a legtöbben nagyon pozitívan élték meg a sztrájkot, újra közösségben érezték magukat, olyanban, ahol van idő minden fontos kérdést kitérgetni, és amelyben büszkéek lehetnek a szolidaritásra is.

A fővárosban a PSZ sztrájk közben kapott adatai szerint 3855 pedagógus, 391 oktatást-nevelést segítő és 65, az iskolához köthető ember nem vette fel a munkát április 20-án. (A számok minden esetben felfelé változnak.)

BUDAPEST

Érdekes csapatépítő tréning volt

Lombosné André Adrienne-től, a XIII. kerület sztrájkbizottságának vezetőjétől még közvetlenül a sztrájk megkezdése előtt kértünk interjút, melyet alább olvashatnak.

– Tudnak-e az emberek sztrájkolni?

– Igen. A bölcsődei és a szociális terület szakszervezetei szolidárisak velünk. Együtt egyeztetünk az önkormányzattal mint fenntartóval és működtetővel. Két napja közös közleményt adtunk ki, amelyben tájékoztattuk a XIII. kerületi lakosságot a mai sztrájkáról, annak törvényes hátteréről. A szülők döntése nagyban segít a sztrájk megtartásában. És a másik válaszm: nem mindenütt tudnak sztrájkolni.

– Ennek mi lehet az oka?

– Sorrendben első az intézményvezető, mint lehetséges gátló tényező. Az elvakult értetlenség a másik ok. Az előzővel nem lehet mit kezdeni. A szolga lojális urához. Az értetlenséget azonban meg lehet szüntetni sok magyarázattal, türelemmel. Még mindig vezérel sokakat a berögzült félelem, ami nagy úr. Érezheti az igazgató, a pedagógus, a technikai dolgozó egyaránt. A félelem a hatalomtól, a retorziótól csak a diktatúra eltörlésével oldható fel. Meg kell említeni a kieső bért is, ami főként a nevelést-oktatást segítő kollégáknál sokat jelent. Sztrájkalapot kell képeznünk.

– Az elmúlt napokban kapott meglepetésként a sztrájkról?

– Ilyen nem volt, legfeljebb akkor hőkölttem meg, amikor a média felröppenő hamis híreinek köszönhetően két nappal a sztrájk előtt egy kolléga megkérdezte kissé bizakodó hangon: „Lehet, hogy elmarad a sztrájk?”

– Milyen a XIII. kerületben a sztrájkhajlandóság, mennyi a résztvevő?

– Közel járunk az ezer főhöz. A jelentések akadozva érkeznek. Szakszervezeti tisztségviselőink, a közalkalmazotti tanácsoknak a sztrájk szervezésekor és a sztrájk napján tagságukat felfüggesztő tagjai, más közösségi emberek a szervezők. A budapesti szervezeteink nemegyszer volt készséges közvetítő. Így nagyszerű emberekkel kerülhettem kapcsolatba, akikkel aztán együtt dolgoztunk a kollégák tájékoztatásában.

A Pedagógusok Szakszervezete tisztségviselőire, intézményi titkáira nagy súly nehezedett. Munkahelyi terheik mellett végezték ezt a szervezői feladatot is. Érdekes csapatépítő tréning volt. A nap 24 órájában tartottuk a kapcsolatot telefonon, interneten. Előfordult, hogy a számítógép előtt ülve olvastuk, értelmeztük a GYIK és a Sztrájk híradó mondatait, vagy próbáltuk kitölteni az Excell-táblázatot (amiben még van hová fejlődnünk). Kicsit aggódunk a következő telefonszámlánktól... Örültem, hogy a legtöbb intézményvezető azonosulni tudott sztrájkunk céljaival, követeléseinkkel, és támogatott. Ebbe bizonyára belejátszhattak azok a túlkapások is, amelyeket egy-egy Klik-től kapott „kérés” formájában kaptak az évek alatt.

– Melyik iskolatípusból vagy óvodából vesznek részt a legtöbben?

(Folytatás a 6. oldalon)





ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás az 5. oldalról)

– Egyelőre nem minden adatról tudok. A 17 tagóvodából van a legtöbb sztrájkoló, majd 80 százalékos a sztrájkképesség. A 13, a Klik fenntartásában működő, sztrájkoló általános iskola és a három gimnázium közül változó a szám. Tavaly két intézményünket tüntettük ki Eötvös József-emlékplakettel. Mindkettő az élen végzett.

– **Mit várnak a mai sztrájktól?**

– Érdemi tárgyalásokat érdekképviselői, főként szakszervezeti képviselőinkkel, szakembereinkkel. Valódi egyeztetéseket minden szinten. Igazi reformokat, amelyek valóban működni fognak. Az intézményekben közösségteremtést, csapatépítést. (Attól függ, kik hol tartanak.) A félelem lassú eltűnését vagy legalább enyhülését. Félelem helyett szabad véleménynyilvánítást, bátor cselekedeteket. Tudatosabb életpályát mindenkinek a saját modellje szerint. Én várom az állami fenntartás, a túlcenralizáltság, a hivatalnak packázásai megszűnését, ugyanakkor az állam nagyobb felelősségvállalását: a költségvetésben is kiszámíthatóságot, biztonságot. Az érdekképviselők valódi együttműködését. Ez jövőkép is egyben. Ha kell, ősszel folytatjuk. Addigra reményeim szerint lesz sztrájkalapunk, hogy a bérkiesés ne legyen a sztrájk felvállalásának akadálya senki számára. Előre köszönöm azoknak a felajánlásait, akik ezt megtehetik, akiknek nem jelent gondot a hó vége.

Ősre fejlesztjük az informatikai ismereteinket is. Köszönet a PSZ vezetőinek, szakembereinek, különösen a jogászoknak, munkatársaknak, akik gigantikus munkával segítettek a kollégákat, az alapszervezeteinket, hogy törvényesen élhessünk jogainkkal. A folyamatot követni kell a követeléseink megvalósulásáig. Szóval: folyt. köv.!

„Itt tényleg szabadságharcot folytatunk”

A főváros egy másik kerületéből szomorúbb jelentést kaptunk, beszélgetőpartnerünk azt kérte, ne csak őt és intézményét ne nevesítsük, de még a kerületét se. Ő arról számolt be, az önkormányzat és a Klik felől óriási nyomás érkezett azért, hogy ne legyen sztrájk sehol sem a kerületben. Még arra is kötelezték egyes iskolában a tanárokat, hogy a szülőknak levelet írjanak: „Várjuk holnap (április 20-án) szeretettel a gyerekeket, tanórák, szabadidős programok lesznek!” Elmondta, „gusztustalan a kiszolgáltatottság, a pedagógusok itt tényleg szabadságharcot folytatnak”, ezért is csatlakoztak a civil szervezetek akcióihoz is. „Egy szakma, egyfelé húzunk.” A sztrájkot azt várják, hogy tényleges eredmények szülessenek a tárgyalóasztalnál.

Minden óvónőn rajta van a kék szalag!

Budapest XVIII. kerületében, a Kerekerdő Óvodában *Kecskeméti Lászlóné* arról számolt be, hogy bár intézményükben egy óvónő sem sztrájkolt, de mindegyikük kítűzte a kék szalagot. Nyolc dajka és egy pedagógiai asszisztens viszont nem vette fel a munkát, ami ugyan kevesebb az átlagosnál – hisz mintegy 40 gyereket aznap otthon tartottak a szülei –, de azért van épp elég. Ám a vezető óvónő, aki teljes mértékben „velük van”, átvette a munkájukat, ő szedi az ebédet, mosogat is. Sőt, amikor a sztrájkolók a pihenőszobában reggeliztek, és riportalanyunk elindult, hogy elmossa az általuk használt edényeket, a vezető óvónő kivette a kezéből a táányérokat, és azt mondta: „Ma nem dolgozol!”

Ötszáz gyerekből 16 volt iskolában

Kőbánya egyik általános iskolájában *Turcsányi Ildikó* elmondta, hogy őket senki sem akadályozta a sztrájk szervezésében. Az igazgatónővel és a szülőkkel is egyeztettek, ennek volt köszönhető, hogy a mintegy 500 gyerekből csak 16 ment aznap iskolába. Így az 58 pedagógusból

csak egy nem sztrájkolt. Náluk senki számára nem volt kérdés, hogy részt kell-e venni benne, vagy sem. Eredményként azt várják, hogy a Pedagógusok Sztrájkbizottságának 25 pontja segítségével olyan megállapodás születik, amelyik valóban új alapokra helyezi az oktatást, olyan megállapodás születik, amelyik az oktatásnak jó.

Az ellopott támogatók

Lovrity Andrea a Budai Középiskolából kijelentette, semmilyen direkt nyomás nem volt azért, hogy ne sztrájkoljanak. Még az igazgató részéről sem, aki semmilyen akadályt nem gördített a sztrájk elé, csupán jelezte, hogy ő ezzel a módszerrel nem ért egyet, de elfogadta a kollégák döntését. Az 1300 odajáró diák közül április 20-án 350 gyerek volt iskolában, a 112 fős tantestületből 67-en nem vették fel a munkát. Eredetileg 73-an akartak sztrájkolni, de végül is 6-an vagy betegek lettek, vagy visszaléptek, ezért a sztrájkolók száma megcsappant.

Lovrity Andrea szerint a felügyelet megszervezése a szülők hiányos visszajelzése miatt nem volt feszültségmentes, ezért az iskolavezetés neheztelt ugyan a sztrájkbizottságra, de nehézséget ez sem jelentett. Az iskolában abban bíztak, a sztrájkolók nagy száma kifejezi az oktatásban dolgozók és a társadalom elvárásait a kormányzattal szemben. Az elvárások pedig: változtassanak az oktatáspolitikán, igazítsák a XXI. század igényeihez a magyar oktatás szerkezetét, tartalmát! Hallgassák meg azokat, akik az oktatásban dolgoznak, akiknek közvetlen tapasztalataik vannak! Működjenek együtt a civil szervezetekkel!

Tekintsenek mintaként a sikeres, hozzánk hasonló helyzetű, fejlettségű, hagyományú országok oktatási rendszereire. Teljesítsék a diákok és a tanárok terheinek csökkentését szolgáló követeléseket: legyen reális, tisztességes elvárás az oktatás szereplőivel szemben.

Elvárásaik közé tartozott az is, hogy adjanak mintát az egészségügyi dolgozóknak: álljanak ki magukért, kövessék a bátor megszólalókat. „Nincs vesztenivalójuk, ahogy nekünk, tanároknak sincs.” Hogy ez utóbbi elvárás hogyan valósult meg, arról szóljon a levél, amit a sztrájk másnapján kapott szerkesztőségünk: a tegnapi nap értékeléséhez egy adalék, és rámutat arra, hogy valóban „ellenszélben” zajlott a sztrájk.

Egy szülő azt kérdezte, milyen módon igazolható a gyerek szerdai hiányzása. Mivel már „elhasználták” a szülő által igazolható napokat, a gyerekorvostól akartak igazolást kérni. Ezután érkezett ez a levél a szülőtől: „Az történt, hogy a gyerekorvosunk nem hajlandó a mai napra igazolást adni, mert nekik »külön szoltak, hogy csak a mai napra nem adhatnak igazolást«. Én leigazolom a gyerekeknek a mai napot, ha az igazgató nem fogadja el, lesz egy igazolatlan napja, mi így fejezzük ki a szolidaritásunkat!”

Lovrity Andrea mindehhez hozzáfűzte: „A levélben leírt orvos magatartása, illetve állítása engem felháborított. Az eset súlya csak a kormányzati kommunikáció kontrasztjában nyilvánvaló: lebecsülik a megmozdulásunk erejét, miközben ilyen pitiáner eszközökkel is megpróbálják akadályozni a megtartását, és igyekeznek csökkenteni a társadalom, illetve a szülők támogatását. Ezért gondoltam, hogy megosztom Önnel.”

S még egy – ha nem lenne olyan pitiáner, még mulatságosnak is volna mondható – epizódról értesültünk Andrea jóvoltából: „Az iskola kapujába le volt téve egy doboz, felirat is volt rajta: Veletek vagyunk! A tanári sztrájk külső támogatói tették oda, és regisztrációként ötförintosokat dobáltak bele: ezzel jelezték, hogy hányan támogatnak bennünket. A végén sajnos nem tudtam megszámolni, mert valaki elvitte a dobozt.” (Fotó még készült róla tíz óra körül.)

(Folytatás a 7. oldalon)





ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás a 6. oldalról)

Háromujjnyi dokumentumhalmaz utasításokból

Egy budai általános iskola a teljes névtelenségbe burkolózott, se az intézmény, se a nyilatkozó neve nem hozható nyilvánosságra. Ennek oka az a levél, amit *Pölöskei Gáborné*, a Klik elnöke küldött az iskolának, és amelyben az áll: „Az intézményvezető döntése és felelőssége – az erre vonatkozó jogszabályok betartásával – a sztrájjal kapcsolatos nyilatkozattételek (...) engedélyezése.” Mivel a levélben leírtakat akár burkolt fenyegetésnek is fel lehetett fogni, az intézményvezető jobbnak látta, ha csak név nélkül engedélyezi a nyilatkozattételt. Egyébként az iskolában nem éreztek nyomást arra, hogy ne sztrájkoljanak. Ám az óvatosság nem árt, azt már nem árulták el, hány fős a tantestületük, csak azt, hogy 80 százalékuk sztrájkolt. A többieknek vagy más munkahelyen volt órája, vagy nem is volt órája, így az ügyeletben sem kellett részt vennie. Hárman dolgoztak. Ők látták el a mintegy 500 odajáró diák közül azt a 34-et, akik aznapra felügyeletet kértek. Amit a sztrájk megszervezése okán nehezményeztek, hogy naponta változott azoknak a közleményeknek és utasításoknak a tartalma, melyeket az Emmi és a Klik bocsátott ki. A dokumentumok tartalma sokszor egymásnak is ellentmondott, szövegük nehezen értelmezhető volt, akár a részmunkaidőben sztrájkolókról, akár a tanulók hiányzásának igazolásáról volt is szó. A sztrájk napjára végül is háromujjnyi vastagságú dokumentumhalmaz gyűlt össze az utasításokból és közleményekből. Egyébként azt leszögezték, hogy az intézményvezetővel és a szülői szervezet elnökével jól tudott egyeztetni az iskolai sztrájkbizottság. Mindenesetre reménykedtek abban, hogy rengeteg intézmény csatlakozik a sztrájkhoz, mert tudták, csak összefogással tudnak a pedagógusok változást kiharcolni. Bízta abban, hogy mivel a sztrájkot más ágazatok is támogatják, így a felkészült szakszervezeti vezetők követeléseiket érvényre tudják juttatni. Mert ennyi résztvevővel nagy a nyomás a döntéshozókra.

S hogy mit várnak a sztrájktól? Először is azt, hogy azok a pedagógusok oktató- és nevelőmunkáját közvetlenül segítők, akik nem esnek az életpályamodell hatálya alá, részesüljenek béremelésben. Azután azt, hogy az intézményvezetőknek legyen megfelelő felhatalmazásuk munkáltatói jogok gyakorlására, szeretnék elérni az intézmény szakmai és gazdasági önállóságát. Szeretnék, hogy a pedagógusok heti kötelező óraszámuk mindenkiére egyformán 22 órában legyen maximálva, és az ezen felüli órák túlóráként legyenek díjazva, leszámítva a helyettesítéseket, amelyekért nem kérnek külön díjazást. Azt is szeretnék, hogy az intézményvezető minőségi bérpótlékkal ismerhesse el az átlagon felüli munkavégzést. Külön leszögezték: „Természetesen a Sztrájkbizottság 25 pontos követelésével is egyetértünk.”

MEGYEI ANZIX

Vidéken is kivették a részüket a pedagógusok, oktatást, nevelést segítők, sőt a maguk módján a szülők is – hisz április 20-án sokan otthon tartották a gyerekeket – az egész napos sztrájkból. Megyénkben egy-egy villanófényvel készített, rövid beszélgetés ad képet a nem mindennapi munkabeszüntetésről.

BARANYA MEGYE

Egy mindenkiért, mindenki egyért!

A lánycsónyi óvodából *Polovi Ágnes* büszkén számolt be arról, az intézményben, ahol 14-en dolgoznak, a főnöknővel együtt a hat óvónő és a nyolc dadus is egyértelműen vállalta a sztrájkot, vagyis 100 százalékos volt a részvétel. Ők úgy vallják, egy mindenkiért, mindenki egyért. A 75 gyerekből se vittek be egyet sem a szülő, a szülői mun-

kaközösség vezetője sokat segített ebben. Ők azt várják, hogy a sztrájk eredményeként más lesz a tankönyv kiválasztásának lehetősége, az adminisztráció csökken, mert a mennyiség elviszi a minőséget. Leginkább azonban azt szeretnék, ha a többi sztrájkkövetelés mellett elsősorban is a technikai dolgozók bére rendeződne. A sztrájk-szervezőknek semmiféle fenyegetéssel nem kellett számolniuk, sőt a polgármester olyannyira támogatta a sztrájkot, hogy megígérte, annak idejére is biztosítja a munkabeszüntetés vállalkozóinak a munkabért. Baranya megyében az egyik szakképző centrumból is beszámolt a sztrájk-szervező a történekről, de nyilatkozatát később a főnöke utasítására visszavonta. Pécsen pedig nagyjából minden iskola csatlakozott a munkabeszüntetéshez.

Pécsről egy levelet is kaptunk az egyik óvodából. Írja kollégái gondolatait tolmácsolva. Levelében az állt: „A Pedagógus Sztrájkbizottság által meghirdetett és nyomtatékul életre hívott pedagógus-sztrájk minden kollégát a jó ügyért mozgósított. Nem volt érdekülönbség óvodai szinten az óvodapedagógusok és a nevelő-oktató munkát segítő kollégák hozzáállásában. A meghirdetett sztrájk soha még ennyire nem értettünk egyet annak ellenére, hogy a 25 pontból kevés vonatkozott ránk, óvodában dolgozókra. A szülők támogatását is igen nagy számban megkaptuk, s a szervezéssel biztosítottuk a még elégséges szolgáltatást az óvodák többségében. A követelések között igen kevés szó esett az óvodáról, az óvodai dolgozókról, az ott folyó igen nehéz, áldozatos munkáról. Mégis az ügy mellé álltunk, és egymást biztatva vettünk részt az ügy érdekében. Ami elke-seredésre ad okot, hogy a hírportálokban, de még pécsi viszonylatban sem esett szó a nap végén, de még másnap sem az óvodapedagógusok és az ő munkájukat segítő összes dolgozó sztrájkban való részvételéről, pedig igen magas számban voltak jelen. (...) A mozgósítás ellenére sok a nyitott kérdésünk: miért nem tesznek említést egy igen széles dolgozói rétegről, akik az óvodában annyit fáradnak a jövő nemzedékéért, és akik segítik ezt a szép munkát, a dadusok, a pedagógiai asszisztensek, az óvodatitkárok, a gazdasági ügyintézők és az udvaros kisegítő munkát minimálbérért is elvégzőkről?

Való igaz, Baranya megyében az óvodák kitétek magukért, majd 30 százalékuk részt vett a sztrájkban. Ezért külön köszönet jár! Ugyanakkor sajnos az országos átlag nem ilyen szép, jelenlegi adataink szerint az óvodák mindössze 7 százaléka vett részt a sztrájkban. S ha nem is volt szó szerint az óvoda mint intézmény, az oktatást-nevelést segítő munkatársak foglalkozása munkakörönként megemlítve, a sztrájkbizottság 25 pontjából tíz követelés az óvodában dolgozókra is vonatkozik.

BÁCS-KISKUN MEGYE

Mindenki berohant az órára

Baja egyik iskolájában egyáltalán nem jött létre a sztrájk, tudtuk meg *László Károlytól*, aki azt mondta el, a kollégák nem mertek élni a munkabeszüntetés jogával. Így számukra és a 600 gyerek számára is munkanap volt 20-a. Ő maga úgy ment be reggel, hogy sztrájkol, de ez is megvalósíthatatlanná vált, mivel még az órái is elmaradtak. Az aznap kezdődő országos szakmai versenyre kellett ugyanis előkészíteni a teret. Ő maga fejlesztő pedagógusként úgy sztrájkolt hát, hogy egy másik iskolába ebbéli minőségében nem ment el. Természetesen a foglalkozást pótolni fogja, tette hozzá. A sztrájk szervezése is lehetett volna jobb, hisz semmiféle nyomást nem érzekeltek az irányba, hogy ne éljenek munkavállalói jogukkal. Szerinte a PSZ egy kicsit félvállról kezelte a dolgot. Ő maga nagyon sokat vár a sztrájktól, nagyon jónak találja a sztrájkbizottság 25 pontját. Szerinte az ország szegénye, hogy nem sikerült megegyezni róla, és úgy véli, a szakma kérését figyelembe kellene venni.

(Folytatás a 8. oldalán)



ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás a 7. oldalról)

Felháborítónak tartja a fizetésük csökkentését, a jelenlegi, pökhendi oktatási rendszert. Sok a hiba, és az a gyerekek és az ország rovására megy. Az is felháborítja, hogy a pedagógusok egyik fele sztrájkol, a másik fele nem. Azt mondja, amikor 20-án reggel nyolckor becsöngettek az iskolában, vicces volt látni, ahogy a tanárok lesütött szemmel berohantak az órájukra.

BÉKÉS MEGYE

Élvezték a szülők támogatását

Békéscsabán a Békéscsabai Belvárosi Általános Iskola és Gimnáziumból *Mitykó Jánostól* kértünk információt. Ő elmondta, az iskolában 56 pedagógusból 53 és a négy pedagógusokat segítő kollégából kettő élt a sztrájkjogával. Az előkészületeknél még szinte 100 százalékosnak tűnt a részvétel, az egyik kolléga azonban, bár a sztrájkjal egyetértett, de az erre a napra szervezett tanulmányi versenyre vitt tanulót, egy másikuk pedig a bérkiesést nem tudta felvállalni. A szülők nagyon sokat segítettek, a pedagógusok élvezték a támogatásukat, amit azzal mutattak ki, hogy a sztrájk napján csak négy gyerekre kellett felügyelni a 705 tanuló közül. Ő úgy látja, a városban náluk volt a legnagyobb az összefogás, pedig elvárták volna a többi iskolától is. Sajnos az összefogás a városon belül sincs meg. A sztrájk hatását illetően optimisták, a legfőbb kérdés az, mennyire valósul meg a követelések közül a pedagógiai munkát segítő bérének rendezése. Abban is bízunk, hogy csökken a pedagógusok kötelező óraszám.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE

A pedagógusok szerint semmi nem változott

A Borsod Online szerint a miskolci Fazekas Utcai Általános Iskolában 53 pedagógus szüntette be a munkát. Az újságnak *Béres Ildikó*, a Pedagógusok Szakszervezete miskolci titkára azt mondta: „Két hete nem működik a fénymásológép, és ugyanúgy nincs krétánk vagy szappanunk, mint a pedagógustiltakozások előtt. Mi azt érzékeljük, hogy látszattárgyalásokat folytat a kormány, és nem enged abból, ami nem működik. Pedig nem működik a központosítás, és a pénzkivonást is abba kellene hagyni. Azt mindenki tudja, hogy az oktatásba befektetett pénz hűsszorosan megtérül, hiszen nem segélyre kell majd költeni, ha képes lesz mindenki önmagát és a családját eltartani. A gyerekek már első osztályban is túlterheltek. A Herman Ottó Gimnázium januárban megjelent nyílt levele óta szinte semmi nem változott, a pedagógusok pedig egyre elkeseredettebbek, mert elvesztették a hitüket, hogy joguk van a véleményüket elmondani.” És kikéri maguknak azt a stílust, ahogy a kormány és az oktatás irányítói a pedagógusokról beszélnek.

Több ezer pedagógus sztrájkolt szerdán megyénkben is, mondta az Észak-Magyarországnak *Győrffy Lászlóné*, a PSZ megyei alelnöke. A szakszervezeti titkárok arra panaszkodtak, hogy némely egyházi iskolában felhívták a pedagógusok figyelmét, hogy ne csatlakozzanak a sztrájkhoz, máshol a tankerületi felügyelő nem engedte, hogy a sztrájkolók számáról nyilatkozzanak a titkárok.

CSONGRÁD MEGYE

Sok a teher

Egy szegedi általános iskolából megtudtuk, hogy ott a 47 fős tanterületből a pedagógusok 90 százaléka vett részt a sztrájkban. Sem a Kliktől, sem a vezetéstől nem kellett tartaniuk, a szülők is sokat segítettek, a több mint 570 gyerek közül mindössze 56-ot vittek április 20-án iskolába. Ők abban reménykednek, hogy csökken a kötelező tanórak száma, mert a kötelező szombati továbbképzések, az osztálykiránu-

lások, a betegek és a tanfelügyelő pedagógusok helyettesítése miatt sok a teher, a pedagógusok nagyon fáradtak. Egyébként Szegeden az iskolák 70-80 százalékában sztrájkoltak, a nap a Radnóti Miklós Gimnázium tanulóinak flash mobjával kezdődött. Az iskola előtti téren egy 11-es diák beszédet mondott. *Szajbély Zsigmond* azt mondta: a pedagógusok 25 éve nem sztrájkoltak, látható tehát, mennyire el vannak keseredve. Voltak iskolák, melyek szinte kiürültek, máshol minden zajlott a normális kerékvágásban. Hogy be kell-e pótolni ezt a napot, azt minden intézményvezető maga dönti el.

FEJÉR MEGYE

A „nyolc számmal nagyobb kockás ing” üzenete

Markánsabb összefogást várt volna *dr. Göde Andrea*, a Székesfehérvári Szakképzési Centrum Széchenyi István Műszaki Szakközépiskolájának tanára. Elmondta, az intézményben dolgozók 30-35 százaléka sztrájkolt. A szervezés során az volt a legnehezebb, hogy a kollégák egyéni sérelmeiket nem tudták félretenni. Voltak, akik egyetértettek a sztrájkjal, de visszaléptek, és voltak olyanok is, akik eleve nem értettek egyet vele. A kollégák közül sokan elmondták a tanulóknak, hogy a pedagógusok nemcsak a tananyag átadására hivatottak, hanem arra is, hogy neveljenek. Így a gyerekek „szívükön viselték” a pedagógusok ügyét. A beérkezett gyereklétszámról azonban nem tudott pontos számot mondani. Az biztos, hogy saját 31 fős osztályából mindössze két gyerek jelezte, hogy aznap iskolába jön, végül is április 20-án csak egyetlenegy ült az osztályban. A sztrájktól azt várják, hogy végre érdemi, és nem álságos tárgyalások folynak a sztrájkbizottság 25 pontjáról, és annak egyik legfontosabbjából, az oktatást, nevelést segítő pénzéről. Azt mondta, az oktatás ügyét nem lehet a szőnyeg alá söpörni. S hogy a társadalom is érti, milyen fontos dologról van szó, arra bizonyítékként szolgált, hogy reggel a nagy sietségben férje „nyolc számmal nagyobb” kockás ingjét csaklitta el a szekrényből, hogy fölvegye. Bár a buszon rácsodálkoztak a „lengedező”, kék szalaggal „díszített” ruhadarabra, az ott ülők azért pontosan értették, hogy „miről van szó”.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE

Az óvodák nem sztrájkoltak

A Kisalföld.hu szerint hivatalosan egyetlen óvoda sem csatlakozott a sztrájkhoz, de az iskolák „szép számmal” vettek részt a munkabeszüntetésben. A PSZ megyei elnöke, *Jáki Katalin* a lapnak elmondta: van olyan iskola, amelynek minden dolgozója sztrájkba lépett. A győri bölcsődékben sem dolgoztak, csak két intézmény van nyitva, ott 60 gyerek felügyeletéről gondoskodtak.

HAJDÚ-BIHAR MEGYE

Gyerekkori fotókról ismerték fel egymást

A Hajdúböszörményi Bocskai István Általános Iskola tanára, *Szigeti Éva* arról számolt be, hogy a két telephelyű intézmény „anyaintézményében” a 49 kolléga közül 38 sztrájkolt. Ők semmilyen nyomást nem éreztek azért, hogy ne éljenek a munkabeszüntetés jogával. Ami bizonytalanságot okozott, nem tudták, hogy a bejövő gyerekeket el tudják-e látni a többiek. Végül ez is megoldódott, a 471 gyerekből április 20-án 23 gyerek ment be az iskolába. S hogy a munkabeszüntető mit várnak a sztrájktól? Minimum az intézményi autonómia helyreállítását! Persze, szeretnék, ha a nevelő-oktató munkát segítő bére rendeződne, ha a kötelező tanórak száma nem „től-ig” lenne meghatározva, hanem egy időpontra határolódna. Úgy vélte, a feszültséget enyhítené az is, ha eltörölnék a 32 órás kötelező benntartózkodást.

(Folytatás a 9. oldalon)





ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás a 8. oldalról)

A sztrájk ideje alatt a kollégákkal megbeszélték a sztrájkbizottság 25 és négy pontja közti különbséget. Végül vetélkedőt szerveztek, a kollégáknak gyerekkori fényképekről kellett fölismerniük egymást. A fotók és a tévedések nem kis derűtséget okoztak. A feszültséget az alsós és a felsős tanárok közötti „kiütőzéssel” vezették le, a játék döntetlennel végződött. A visszavágó a sztrájk folytatása alatt lesz.

Szigeti Éva járási titkár is beszámolt arról, hogy Hajdúdorogon, a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 44-ből 36 kolléga vett részt a sztrájkban úgy, hogy azt nem is PSZ-tag szervezte.

HEVES MEGYE

Kétarcú szolidaritás

Balogh Éva, a PSZ megyei szervezetének elnöke a Heol.hu újságnak azt nyilatkozta, a hozzá befutott információk szerint az egri, Klikhez tartozó általános iskolákban körülbelül a tantestületekben dolgozók 8-10 százaléka csatlakozott a munkabeszüntetéshez, de akadt olyan iskola is, ahol nem sztrájkoltak. Az egyházi, alapítványi fenntartású általános és középiskolákban nem csatlakoztak a munkabeszüntetéshez, a szakképzési centrum hét egri intézményében is viszonylag kevesen jelezték, hogy részt vesznek a tiltakozásban. Általánosságban elmondható, hogy megyei szinten Heves és Hatvan járásban volt a leggyengébb az aktivitás, Eger és Gyöngyös térségében támogatták a legtöbbet a sztrájkot. Érdekes az óvodákban dolgozók viszonyulása a sztrájkhoz. Itt az óvodapedagógusok azért csatlakozhattak volna, hogy kifejezzék szolidaritásukat a velük dolgozó dajkákkal, technikai dolgozókkal, azaz kiálljanak amellett, hogy az ő bérük is emelkedjen. Az egri óvodákban nem jelezték, hogy a sztrájkhoz való csatlakozással erősítenék eme óhajukat, ám a gyöngyösi óvodákban szinte 100 százalékban kiálltak kollégáik mellett az óvónők.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE

Anyagilag nem tudta tolerálni

Hegedűs Zsuzsanna, a Szolnoki Széchenyi István Gimnázium tanára lapunknak elmondta, a 48 fős tantestületből náluk 23-an sztrájkoltak, többen is lettek volna, hisz náluk semmiféle nyomás nem érződött, hogy ne éljenek a munkabeszüntetés jogával. Ám volt, aki megbetegedett, illetve halaszthatatlan tennivalója akadt, például OKTV-re kísért tanulót. De olyan kolléga is akadt, aki azért nem vállalta a sztrájkot, mert nem tudja anyagilag tolerálni az egy napi keresetkiesést, ugyanis többdiplomás létére olyan anyagi helyzetben van. Ami azt is mutatja, hogy a tanári fizetések sincsenek ott, ahol lenniük illeene. Egyébként az iskolában speciális órarend szerinti tanítás folyt.

S hogy mit várnak a sztrájktól? Azt, hogy a PSZ és a CKP követeléseit végre figyelembe veszik, hiszen azok elsősorban a gyerekek érdekeit szolgálják, így mindannyiunk, azaz az egész magyar társadalom jövőjét. Azt, hogy a magyar közoktatás/köznevelés eddigi eredményeit meg tudjuk őrizni, az átalakítás pedig csak azokra a területekre korlátozódik, amelyek azt indokoltá teszik. Azt, hogy megkezdődik a nem pedagógus munkavállalók hátrányos helyzetének felszámolása, és anyagilag is elismerik a munkájukat. Azt, hogy a szükséges változtatásokat úgy vezetik be, hogy legyen ideje mindenkinek (tanárok, tanulók) tisztességesen, a feltételrendszer ismeretében felkészülni az előttük álló megmérettetésre. (Pl. érettségi, minősítés.) Azt, hogy a reformok eredményeként a diákok terheit nem növelik, hanem csökkennek. Azt, hogy a tanárok óraszámait egyértelműen rögzítik 22 órában.

Nagy Eszter a tiszaföldvári Kossuth Lajos Általános Iskolában történeletről számolt be. Mint mondta, teljes mellszélességgel kiálltak

a sztrájk mellett, a 30 fős tantestületből kilencen igazoltan nem sztrájkoltak. Közülük négy közhasznú munkában foglalkoztatott pedagógiai asszisztens volt, akiket az illetékes Klik szóban megfenyegetett, kirúgja őket, ha nem veszik fel a munkát. Persze, írásban – a pedagógiai asszisztensek ezt kérték – nem kapták meg a tiltó parancsot, a négy asszisztens pedig inkább a gyerekekkel maradt aznap. A 360 tanuló-ból mindössze 17-en voltak az iskolában. A sztrájkotól azt várják, hogy végre történjen valami, a miniszter és az államtitkár „ne csak a levegőbe beszéljen”. Azt akarják, hogy mindenkit rendesen megfizessenek, és ne a fejük felett, hanem velük együtt döntsenek. Nagy Eszter azt is megjegyezte, ők nem a fizetésükért „tamtamoznak”, hanem azért, mert a gyerekek érdekét tekintik elsődlegesnek. Ezért délelőtt, miközben egyikük Samut kockás ingbe öltöztette, a többiek színes molinót készítettek, amit kitétek az ablakba. Az arra járók, miközben megcsodálták a molinót és Samut, azt is mondták: „Igazuk van!”

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE

A jó hangulat rányomta bélyegét az egész napra

Az oroszlányi Hamvas Béla Gimnáziumban Jenei Andrásról kértünk információt. Ő elmondta, a 32 fős tantestületükből 22 pedagógus sztrájkolt, a többiek a gyerekeket látták el. A 390 tanuló 80 százaléka az iskolában volt. A sztrájkotól azt várják, hogy a kitűzött négy pontban eredmény szülessen, ha ez nem történik meg, folytatni kell a munkabeszüntetést. A sztrájk idejét jó hangulatban töltötték, egyikük halat süttött, másikkal süttel és kávéval kínálta az érdeklődő helyi sajtót.

A tatabányai Kodály Zoltán Általános Iskola és AMI Hermann Ottó Általános Iskolájában a 28 pedagógusból több mint 90 százalék sztrájkolt. Csatlakozott hozzájuk az iskolatitkár is. Patkó Edina tanár elmondta, megemelik a kalapjukat a szülők előtt, mert a 415 tanuló-ból 15-en voltak aznap az iskolában, étkezni még bejött hozzájuk tíz gyerek. A sztrájkszervezés során pusztán annyi nehézséggel kellett szembenézniük, hogy az érkező sok információ közül egyik ütötte a másikat. Úgy gondolják, a sztrájk bebizonyítja majd a döntéshozóknak, hogy nem egy kis csoport ugrál politikai okokból, és végre belátják, valami tényleg nem stimmel az oktatásban. Ennek következtében jobban figyelnek majd a pedagógusokra. Amúgy kellemesen indult a nap, saját készítésű süteményekkel, házi készítésű kenyérral gazdagított, közös reggelijük nagyon finom volt, jó hangulatot teremtett, és ez az egész napra rányomta a bélyegét.

Tatabánya másik iskolájában, az Étes Mátyás EGYMI Általános Iskola és Speciális Szakiskola nevelőtestületének 53 százaléka sztrájkolt, tudtuk meg Pomázi Zsókatól. A 12 nevelő, oktató munkát segítőtől négyen éltek a sztrájkjogukkal. Ebbe az iskolába a 180 gyerekből tíz ment be. A sztrájk ideje alatt a pedagógusok az iskola előtti járdára rajzoltak, hogy így hívják fel a figyelmet a fogyatékos gyerekekre. Pomázi Zsóka szerint a sztrájkotól semmit nem lehet várni, mert ez a kormány nem zsarolható. Annyi tartalék pedig nincs benne, hogy folytatható legyen. Azért érdekességként elmondta, a Család-, Ifjúság- és Népesedéspolitikai Intézet két munkatársa egy ügyben aznap megbeszélésre jött hozzájuk, mindketten kockás ingben voltak.

NÓGRÁD MEGYE

Végre beszélgettünk!

Alberti Gabriella számolt be arról, hogy iskolájában a 25 fős tantestületből 18, a három technikai dolgozó közül egy és a nevelést, oktatást segítő három dolgozó közül egy náluk is sztrájkolt. A szülők szolidárisak voltak a sztrájkolókkal, a 320 gyerek közül nyolc volt benn. A pedagógusok azt várják, hogy végre komolyan veszik a követeléseiket. S, hogyan telt a sztrájk? „Ettünk, ittunk, végre beszélgettünk, nem kellett szaladni sehova!”

(Folytatás a 10. oldalon)





ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás a 9. oldalról)

PEST MEGYE

Működött a kék szalag

A monori járási titkár, *Szentirmai Cecília* lapunknak elmondta, a sztrájk megszervezésével az iskolákban, óvodákban alapvetően nem volt gond, az intézményvezetőkkel együtt tudtak dolgozni. Igaz, az önkormányzattól némi kis nyomást néhol éreztettek, például megkérdezték tőlük: „Biztos, hogy törvényes?” Végül is április 20-án hat iskolából és öt óvodából 239 munkabeszüntető volt, a pedagógusok voltak a legtöbben, de nevelést, oktatást segítők és óvónők is csatlakoztak hozzájuk. Persze, volt olyan iskola is, amelyikben nem sztrájkoltak, de a kék szalagot szolidaritásból mindenki kitűzte, volt olyan, ahol féltek megszervezni a sztrájkot, és olyan is, ahol a sztrájkolni akarók kisebbségben maradtak. A szülők általában nagyon támogatták a pedagógusokat, az ő iskolájába összesen két gyereket vittek be. Csak egy anyuka kérdezte meg az egyik óvodában kétkedve, hogy tudják-e, mit akarnak? S hogy a kék szalagnak milyen sikere volt? Volt olyan vállalkozó, aki azt a saját boltjában is kitűzte. A sztrájkolóknak jólesett a támogatás.

Az alábbi levelet Pest megye egyik városából kaptuk, a levélnek csak egy részletét közöljük, küldője kérésére névtelenül:

„Semmiféle kommunikáció nem volt a tantestület és az iskolavezetés között január óta, tehát mindenki azt gondolt, amit gondolt. Néhány kolléga kérdésekkel bombázta az iskolavezetést, melynek hatására az egyik igazgatóhelyettes írt egy körlevelet, amelyben tudatta velünk, tanárokkal, hogy az iskolavezetésnek nincs hivatalos állásfoglalása, mindenki cselekedjen saját belátása szerint. Az iskola nem értesítette a szülőket sem a pénteki kétórás, sem a mai egész napos sztrájról. A diákok között alig volt, aki tudott róla. Az utolsó pillanatban (előző nap) kérték, hogy jelentkezzen az, aki sztrájkolni óhajtott, hogy a helyettesítéséről, a felügyelet megszervezéséről gondoskodhassanak. Három kollégám is mondta, hogy tegnap, 12 után jelezte, hogy sztrájkolni szeretne, és azt a választ kapta, hogy már lejárt a jelentkezési határidő, nem tudják a helyettesítését biztosítani (!!!!!). Vagy hogy nem sztrájkolhat, mert neki kell helyettesítést ellátnia. Ennek a hozzáállásnak meg is lett az eredménye: a kb. 115 fős tantestületből 10, azaz TÍZ fő sztrájkolt. Ennek a tíz főnek elmaradt az első-második és a hatodik-hetedik órája. Ezenkívül zavartalanul zajlott a tanítás. Itt szeretném megjegyezni, hogy igazgatóválasztás kapujában áll az intézmény. A másik pedig, hogy úgy tapasztaltam, hogy a kollégák nem tájékoztak megfelelően, pedig mindenki értesült a PSZ és a Tanítanéki Mozgalom elérhetőségeiről (jómagam küldtem egy körlevelet erről), illetve április 15-én mindenki megkapta emailben a PSZ azon levelét, amelyben megszólította az intézményvezetőket. Azt csak találgatni lehet, hogy ki milyen okból nem tette.”

SOMOGY MEGYE

Az intézményvezető ellenőrzött

A siófoki járási titkár arról számolt be, burkoltan éreztették velük, hogy ne sztrájk legyen április 20-án, inkább tanítás nélküli munkanap. Volt olyan járás is, ahol az intézményvezető személyesen ellenőrizte, hogy a sztrájkolók valóban benn vannak-e az intézményben. Ezek után nem csoda, hogy például a pedagógusok közül abban az iskolában, ahol ő tanít, az 51 fős tantestületből csak kilencen vállalták a munkabeszüntetést. Akik igazán kitettek magukért, azok a szülők voltak, ebben az intézményben a 306 tanulóból 41 volt iskolában. A sztrájkolók azt szeretnék, hogy a sztrájkbizottság 25 pontjáról és a sztrájkra hívó négy pontról megegyezés szülessen, a tárgyalások to-

vább folytatódjanak a megegyezésig. Április 20. jó hangulatban telt, csak tetézte, hogy az egyik kolléganő férje a saját étterméből hozott nekik ebédet, amit közösen költöttek el. Jó érzés volt – tette hozzá.

Kaposváron a tanárok 10 százaléka nem dolgozott. Egyetlen iskolában nem volt tanítás, de a gyermekek felügyeletét ott is biztosították.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE

A sztrájkkal példát mutattak a diákoknak

Mihályi Levente gimnáziumi tanár azt mondta el, hogy náluk a 41 fős nevelőtestületből 20 pedagógus élt a sztrájkjogával. Pedig a vezetés hozzáállása példaértékű volt, a sztrájk szervezői semmiféle nyomást nem éreztettek. Nem is tehették volna, mert elmondása szerint az igazgató „kiváló puffer”, aki a politikai elvárásokat soha nem továbbítja a pedagógusok felé. A sztrájkot, mivel az alapszervezeti titkár épp kiküldetésben van, nem is szakszervezeti tag szervezte elnökként, de a szervezéssel így sem volt gond. A 650 tanuló négyötöde aznap ment iskolába, azért, hogy az előírt tanítási napok száma meglegyen. Egy őszi, a tanévbe benyúló épületfelújítás ugyanis elvitte az igazgató által kiadható napokat. Mivel az ország tíz legjobb gimnáziuma közé tartoznak, ez kötelezte is a pedagógusokat. Többségük azt mondta, a sztrájktól nem várja, hogy a kormány elmozdul az álláspontjáról. Szükség azért van a sztrájkra, hogy a diákoknak példát mutassanak: „Ki kell állni magunkért!” Az pedig, hogy voltak olyanok is, akik azért nem vettek részt benne, mert a fizetéskiesést sokallták, Mihályi Levente szerint azt bizonyítja, sztrájkalap kellene. Már csak azért is, mert egy kéthetes sztrájknak már valóban lenne súlya, és ha lenne ilyen alap, a többség az érdekvérvényesítésre szavazna.

Újfehértón a Lengyel Laura Óvodából *Sztányi Antalné* arról számolt be, hogy semmilyen nyomást nem éreztettek amiatt, hogy sztrájkolni akarnak. A náluk és a tagóvodában dolgozó 44-es összlétszámából négyen táppénzen voltak, 29-en sztrájkoltak, 19 óvónő és tíz dajka, illetve nevelést, oktatást segítő kolléga nem vette fel a munkát. A sztrájkot nem volt könnyű megszervezni, az előtte való napok meglehetősen zsúfoltra sikeredtek. Amit várnak, hogy a pedagógusok óraszámának csökkentése az óvodákban is érezhető lesz, és hogy a technikai dolgozók bérét is rendezik a tárgyalásokon. Ha nem, akkor folytatni kell a sztrájkot, és ők folytatják is, mert a mai bértábla elfogadhatatlan! Április 20. jó hangulatban telt, ami meghatotta őket, az a szülők szolidaritása volt. 292 gyerekből 89-et vittek aznap óvodába, és a kerítésre is kék szalagot kötöttek. „Ez jólesett mindannyiunknak!”

TOLNA MEGYE

A szülők szolidárisak voltak

A megyében nagy létszámban léptek sztrájkba a tanárok – nyilatkozta a TEOL.hu-nak *Fülöpné Szűcs Mária*, a PSZ Tolna Megyei Szervezetének megyei elnöke. – A szülők szolidárisak voltak, csak szükséges esetben vitték iskolába a gyerekeiket. A klíkes fenntartású intézmények esetében megközelítőleg 75 százalék, a kollégák körében 30 százalék volt a munkabeszüntetésben részt vevők aránya.

Egy maroknyi csoport civil szolidaritási akciót tartott délben az oktatásügy és az egészségügy mellett a szekszárdi Garay téren, előtte több iskolánál is kifejezték szimpátiájukat. *Kovács Józsefné* nyugdíjas pedagógus elmondta, sokkal jobban oda kéne figyelni az ágazatok szakmaiságára, a pénzeket jó célokra kellene csoportosítani ahelyett, hogy a politikusok és az őket sokszor elvtelenül támogatók zsebébe tömnek tele. Sokan élnek mélyszegénységben az országban. Mindenki felül kéne emelkednie az egyéni és a gyors haszonszerzést ígérő érdekeken, mert a gyermekeink jövője a tét – tette hozzá.

(Folytatás a 11. oldalon)





ITT A PEDAGÓGUSOK BESZÉLNEK!

(Folytatás a 10. oldalról)

VAS MEGYE

Három járásban nem sztrájkoltak

A hét vasi járásból háromban egyáltalán nem sztrájkoltak, a megyében 27 intézményt érintett a munkabeszüntetés, ahol 534 pedagógus, 39 oktatássegítő és 16 technikai és adminisztratív dolgozó sztrájkolt. Szombathelyen azok is tiltakoztak, akik egyébként nem tagjai egyik szakszervezetnek sem. A szombathelyi Neumann János Általános Iskolából *Németh Ernőné* elmondta, náluk az igazgató karakánul a sztrájkolók mellé állt, így a 45 fős tantestületből 21-en szüntették be a munkát reggel 8-tól délután háromig, sőt volt, aki „még rá is húzott”. Ők a könyvtárban töltötték a napot, mozogni csak a tanórák alatt mozgottak, hogy ne zavarják a gyerekeket.

Délelőtt ugyanis a diákoknak tanítás volt szakszerű helyettesítéssel, délután pedig napközi. *Németh Ernőné* azt mondta, reméli, hogy lesz eredménye a sztrájkoknak, hiszen ezért álltak ki mellette.

VESZPRÉM MEGYE

Tudatosan vállalt sztrájk

„A Pedagógusok Szakszervezetéhez érkezett visszajelzések szerint az oktatásban dolgozók nagyobbik fele részt vett a sztrájkban Veszprém megyében. Nehéz, felelősségteljes döntést hoztak, akik április 20-án a sztrájk mellett döntöttek. Tudatosan vállaltak áldozatot azért, hogy kifejezzék, az oktatásnak a gyerekekről kell szólnia. Elengedhetetlen az irányváltás, amely elindít a versenyképes tudás, a világban való eligazodás, de mindenekelőtt a boldogabb gyerekek és a felnőttkori boldogulás felé.

Aki sztrájkolt, elsősorban nem magáért tette. Persze a tanítványaiért, a saját gyerekeiért, a kollégáiért való kiállásban benne van, hogy az ember maga is szereti a munkájának értelmét, a fáradságának eredményét látni. Ezért szüntette be szükségéből, megfontoltan, leginkább nehéz szívvel kollégák tömege a munkát.

Reméljük, e jelzés elég lesz, és a sztrájk „védőoltása” képes lesz felébreszteni a társadalom immunrendszerét. Reméljük, a döntéshozók megértették ebből, hogy valóban nagy baj van.

A sztrájk nem a megoldást jelenti, hanem súlyt ad a követeléseknek. Megoldást tárgyalásokon kell keresni és találni, ennyiben tehát igaz van a kormányznak. A tárgyalásoknak azonban egyenrangú felek között kell folynia, minden témáról, amelyet bármelyik partner fontosnak tart.

Ha a döntéshozók, visszaélve a helyzetükkel, erőből akarják megoldani a helyzetet, akkor a növekvő elégedetlenség és az egyre erősebb akciók csak a kisebbik rosszat jelentik majd. Az igazán végzetes az elvesztegetett és elvesztett jövő lesz. A sztrájk eredménye tehát nem a résztvevők számával, hanem az egymás elfogadásának mértékével mérhető.

Holnap új napra ébredünk.”

Mindezt *Bán Mihály*, a PSZ Veszprém megyei elnökhelyettese írta lapunknak és a „veszprémkukacnak”.

ZALA MEGYE

Megmutatták a szakszervezet erejét

Zalaegerszegen az iskolák többségében sztrájkba lépett a pedagógusok egy része. A Kölcsey Ferenc Gimnáziumban 58 pedagógus közül 38-an szüntették be a munkát. A megyeszékhelyi általános iskolák közül a kertvárosi Liszt Ferencben, az Eötvös Józsefben, illetve a Landorhegyiben is jelentős volt a sztrájkolók száma. Nagykanizsán, a Rozgonyi Úti Általános Iskolában a 34 fős testületből 13-an csatlakoztak a sztrájkhoz. Mi az Eötvös József és a Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt-tagiskolájából kérdeztük *Fomborné Karakai Tündét*. Ő elmondta, iskolájukban a 33 pedagógusból 20 élt a munkabeszüntetés jogával, és három nevelést, oktatást segítő kolléga csatlakozott hozzájuk. Az Eötvös iskolában 80 százalékos volt a sztrájkban való részvétel. Azt, hogy a szülők egyértelműen támogatták a pedagógusok lépését, bizonyítja, hogy 445 tanulóból csak 12 volt aznap iskolában. Úgy gondolják, a sztrájk hatással lesz a kormányra, a pedagógusok pedig meg tudták mutatni a szakszervezet erejét.

M. I.

MODELLÉRTÉKŰ VOLT AZ ÖSSZEFOGÁS

Ahogy Mikecz Dániel mozgalmkutató látta a sztrájkot

Több mint 25 ezer dolgozó szüntette be a munkát, ez kétségtelenül nagy eredmény ahhoz képest, hogy a korábbi polgári engedetlenségként meghirdetett sztrájkban kevesebben vettek részt – állapította meg Mikecz Dániel mozgalmkutató, a Republikon Intézet elemzője.

A pedagógustüntetések, majd a sztrájkok szerinte azt mutatják, hogy a szakszervezeteknek továbbra is van jelentőségük és mozgósító erejük, nem érdemes tehát leírni az elavultnak vélt intézményeket. Különösen fontos volt a szakszervezetek kezdeményezése, hogy a sztrájk láthatóvá váljon a közösségi médiában is – hangsúlyozta.

Lényeges volt továbbá, hogy *Galló Istvánné* azt kérte, délből öt percre álljon meg az élet, így a támogatók maguk is részt vehettek a munkabeszüntetésben. Ez eddig nem tapasztalt jelenség, mert a szakszervezeti ügyekben kívülről nem igazán lehet csatlakozni – jegyezte meg Mikecz Dániel. Ezúttal azonban egyszerre sikerült a belső, szakpolitikai és a külső, politikai mozgósítás.

Amennyiben továbbra sem tudnak megegyezni a felek, a nyári szünet előtt ez egy nagyon érzékeny kérdés a mozgósítás fenntartása szempontjából.

Érdekes momentum, hogy a mostani sztrájk és a korábbi események során igen aktívak voltak a diákok is. Az ifjúságkutatások azt mutatják, hogy a fiatalok politizálási, részvételi szokásai nagymértékben nem különböznek az előző generációkéitól. Ebből a szempontból lényeges lehet, ha átalakul az iskola társadalmi szerepe, és hangsúlyosabb lesz a diákok közéleti aktivitásának elfogadása, mi több: támogatása.

Mikecz szerint a szakszervezetek, közoktatási dolgozók, szülők és diákok egysége, a külső támogatók csatlakozásának lehetősége modellértékű, fontos hivatkozási pont: minta lehet más ágazatok, szakpolitikai kezdeményezések számára is.

BÖLCSIK IS ZÁRVA

Szegeden és a főváros 11 kerületében valamennyi bölcsőde csatlakozott a szociális ágazat sztrájkjához, máshol néhány intézmény nyitva maradt. Sok településen döntöttek a munkabeszüntetés mellett a dolgozók. A gyermekintézményekben egész napos, más szociális munkahelyeken kétórás sztrájkot hirdetett meg a Szociális Ágazati Sztrájkbizottság. A még nem végleges összesítés szerint 200 intézményben több ezren éltek a munkabeszüntetés jogával.



Szüdi János

NAGY TISZTESSÉG, NAGY FELELŐSSÉG, NAGY TEHER

Azt mondják, aki nem akar tanulni, azt nem lehet kényszeríteni rá. Ezért nem kell emelni a tankötelezettség idejét. 16 évesen menjen, aki menni akar, az utcára iskolai végzettség, szakképzettség nélkül. Kell a közmunkás az új kormányzati földbirtokosok latifundiumán. De miért nem akar tanulni a gyerek? A gyerek, akinek természetes hozzáállása az élethez a kíváncsiság. Mert kiölik belőle ezt az igényt. Ki a „gyilkos”? Az iskola. Az iskola, amelyik nem a gyermeki vágyak kielégítésére törekszik, hanem a hatalom által diktált elvárásoknak szeretne megfelelni. Nem azt keresi, hogy mi a fontos a gyerekeknek. Sőt! Általában arra kíváncsi, mit nem tud a nebuló. Az iskolát, a pedagógust nehéz felmenteni a felelősség alól. Nehéz, de van némi alapja annak, hogy más a fő felelős.

Az állam a mindenható

Nálunk hagyomány, hogy az oktatásnak az a fontos, amit az uralgó elvár. Igaz, volt valamivel több, mint két évtized – 1985-től 2010-ig – arra, hogy a kaszányaikola átalakuljon olyan intézménnyé, amelyben nem kap hascsikarást a gyermekek jó része, ha arra gondol, hogy másnap dolgozatot kell írnia, vagy ki kell állnia a tábla elé felelni. Sok pedagógus nem jött rá arra, hogy értelmiségi mivoltát nem lehet annál jobban megbecsülni, mint hogy felhatalmazást, bizalmat kap munkájának, munkaidejének megtervezéséhez, tanítási módszereinek megválasztásához, az alkalmazott tankönyvek kiválasztásához. Nagy tisztesség, nagy felelősség, nagy teher. Együtt kell működni a szülővel. El kell fogadni, hogy a gyermek is ember. Jogai vannak. Partner, nem alárendelt személy. Nyitott, befogadó iskola. Egyéni tanulási útvonal minden gyermeknek. Kollektív gondolkodás. Mindez nagy tisztesség, nagy felelősség, nagy teher. Ez már a múlt. Az állam mindent lenyúlt. Felfalta az oktatást szőröstül-bőröstül. Átvállalt mindent, mindenkitől.

A siránkozó önkormányzati testületeknek nem kell már törniük a fejüket, miből fizetik ki tanáraikat. Nem kell zsebükbe nyúlni, hogy fejlessék iskolájukat. Nem kell lemondaniuk az aszfaltozásról, hogy számítógépet vegyenek a tantermekbe. Nincs már gondjuk az oktatással. Ők csak működtetnek. Az állam dönt, utasít, elvár és ellenőriz. Az önkormányzat meg működteti az állam iskoláit. Felel azért, hogy legyen WC-papír. Nagy tisztesség, nagy felelősség, nagy teher ez is. Hol van már az önkormányzatiság? Füstté vált az is.

Az állam az iskolákat beolvasztotta egy hivatalba. Az állam kötelező tanterveket adott ki, amelyek nem biztosítanak mozgásteret a pedagógusnak. Az állam megszüntette a tankönyvpiacot. Az állam felszámolta a szakmai szolgáltatásokat nyújtó pedagógiai intézeteket. Az állam zsákutcás képzéssé alakította át a szakképzést. Az állam kiépítette az oktatási rendőrséget, a tanfelügyeletet. Ebben a rendszerben nem kell, nem szabad gondolkodni. A hivatal engedelmes. Aki engedelmes, az boldogul. Aki engedelmes, az nem felelős. Aki engedelmes, az végrehajt, nem gondolkodik. Nincs felelősség, nincs teher. Igaz nincs tisztesség sem. Nem számít. Nem kell bajlódni a tantervkészítéssel, módszertani és egyéb kérdésekkel. A pedagógus hallgat. A pedagógus örül. Lehet buktatni már az első évfolyamon. Nem kell bajlódni a szöveges értékeléssel. El lehet távolítani, aki nem oda való, csak ki kell várni, míg eléri a 16. életévét. A pedagógus örül. Megvásárolták. Hét év után kapott fizetésemelést. A pedagógus örül. Tudja,

nem lehet baja, ha a direktívák szerint jár el. Ha baj van, az állam a felelős.

Minden nagyon szép...

A hatalom is örül. Úgy érzi, úgy gondolja: „Minden nagyon szép. Minden nagyon jó. Mindennel meg vagyok elégedve.” Ez az érzés nem is alaptalan. Hol van már a tanítás szabadsága? Hol van már a tanulás szabadsága? Ott, ahol a véleménynyilvánítás joga. Ott, ahol a sajtószabadság. Ott, ahol a jogbiztonság. Ott, ahol az önkormányzatiság. Kerítés, szögesdrót kerítés mögé zárva. Úgy tűnik, sikerült. Sikerült felépíteni a Jó Államot. A Jó Államot, amelyhez a mintát az Ember tragédiájának 12. színében leírt falanszterből merítették.

Csaknem öt év telt el azóta, hogy az oktatási rendszer működését meghatározó törvényből kimaradt a gyermek mindegyikének álló érdeke és az egyenlő bánásmód követelménye. Sokáig nem kereste senki. Most lehet, hogy megváltozik a szín? Lehet, hogy a szereplők lépnek egyet a tragédiában? Van rá esély, ha az érdekképviselőt ellátó szervezetek ismét fontossá válnak? Van rá esély, ha az érdekképviselőt ellátó szervezetek és az oktatásban dolgozók ismét egymásra találhatnak? Van már jele az ébredésnek. Van már jele a változásnak. Van már jele az összefogásnak. Ami biztos, volt már demonstráció. Volt már szolidaritási sztrájk. Volt már egész napos sztrájk. Ami érzékelhető: megfogalmazódott a rendszer újraszabályozásának követelménye, egy új törvény iránti igény. Megfogalmazódott az intézmény szakmai, gazdasági, munkajogi autonómiája visszaállításának igénye. Megfogalmazódott az az igény, hogy csökkentsék a tanulói terhet, állítsák vissza a 18 éves korig tartó tankötelezettséget, a tankönyvválasztás jogát. A legnagyobb pedagógus-szakszervezet követeli a pedagógus-előmeneteli rendszer újragondolását, az évek óta a bérrendezésből kimaradó segítőszemélyzet javadalmazásának emelését, az iskolák kiemelését a hivatali rendszerből, a törvényben szabályozott egyeztetési fórumok visszaállítását.

Az Úr hangja

Valószínűleg messze még a történet vége. Az állami fenntartás megmarad. Csak a formája és kerete változik. A tantervi szabályozás megmarad. Talán a tanulói óraszámok csökkennek. Talán megnő a szabadon felhasználható tanítási időkeret. Talán észszerűsödik a pedagógusok foglalkoztatási rendje. Talán kapnak valamit azok is, akik több mint fél évtizede semmit sem kaptak. A lényeg, az állam mindenhatósága nem változik.

Sok a talány. A legnagyobb mégis az, felismerik-e végre mindazok, akik vesztesei e hatalomnak, hogy minél többen kapaszkodnak össze, minél többen lesznek tagjai a szakszervezeteknek, azok annál megkerülhetetlenebbé válnak. Ez is kevés ahhoz, hogy az oktatás újra a nemzetet, s ne a hatalmat szolgálja. Meg kell hallani az Úr szavát: „Mondottam, ember: küzdj és bízva bízzál!” Nemcsak meghallani kell ezt a hangot, hanem eszerint kell cselekedni is!

Érdemes! A közoktatásban foglalkoztatottak és családtagjaik létszáma 400 ezer embernél is többre becsülhető. A 2016. áprilisi sztrájkot megelőzően, 1995 decemberében szervezett a Pedagógusok Szakszervezete egész napos, országos munkabeszüntetést. 1996 januárjában új miniszter vette át az oktatásért felelős minisztérium irányítását. 1998-ban kormányváltásra került sor...

Nagy tisztesség, nagy felelősség, nagy teher!





CSENDES VOLT A FIGYELMEZTETŐ SZTRÁJK

Április 15.: kockás-fekete nap, hátrébb húzódó polgári engedetlenséggel

Ha mást nem is, de a még elégséges szolgáltatás szigorú rendjével és a polgári engedetlenséggel szembeni államtitkári fenyegetéssel sikerült kevésbé látványossá, csendesebbé tenni a pedagógusok tiltakozását április 15-én. És igaz, ami igaz, az egy hónappal ezelőtti, nemzeti ünnepen megtartott tüntetésen a még nagyon is magabiztosnak tűnő, heti, növekvő óraszámú polgári engedetlenséget hirdető Tanítanék Mozgalom is halkabb lett. A megváltozott kormányzati kommunikációval szemben előnyösebbnek tűnt a PDSZ által erre a napra meghirdetett kétórás figyelmeztető sztrájk mögé beállni, és a civil ellenállást az iskolán belül létrehozó Kockás Körök szervezésére fókuszálni.

Az iskolák előtti terek április 15-én sokkal csendesebbek voltak, mint március 30-án, amikor szülők, pedagógusok együtt „polgári engedetlenkedtek” az intézmények előtt. Míg az első polgári engedetlenség idején, március 30-án a pedagógusok biztosak lehettek benne, hogy akciójuk következtében semmilyen hátrány nem érheti őket, mert *Palkovics László* oktatási államtitkár ígéretet tett rá, addig április 15-ére, a második polgári engedetlenségi akció tervezett idejére megváltozott az államtitkári kommunikáció. *Palkovics László* megüzente, hogy sztrájkolni lehet, de csak az iskola épületén belül, az utcán való bármiféle pedagógusdemonstrációnak pedig munkajogi következménye lesz. (A törvény szerint a sztrájk ideje alatt az épületben kell tartózkodni.)

A fokozatos nyomásgyakorlás szellemében

Némiképp bonyolította a helyzetet az is, hogy a fokozatos nyomásgyakorlás szellemében folytak az események. Míg április 15-ére a PDSZ hirdetett meg kétórás figyelmeztető sztrájkot, addig a PSZ április 20-ára egy, az egész országra, minden oktatási intézményre kiterjedő országos sztrájkot hirdetett.

Többen fölvetették, miért nem egyeztettek a szakszervezetek, miért nem egy napra hirdették az akciót. Volt akarat arra, hogy egybecsatornázzák az erőket, a Pedagógusok Sztrájkbizottsága – a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ), az Oktatási Vezetők Szakszervezete és a Magyar Köznevelési és Szakképzési Szakszervezet –, valamint a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete (PDSZ), a Tanítanék Mozgalom és a Civil Köznevelési Platform (CKP) képviselői tanácskoztak április 6-án a PSZ székházában a mozgalmak további lépéseiről. Bár a PSZ világossá tette, hogy az április 15-ei dátum túl korai, a sztrájkbizottsági tárgyalások és a szervezés miatt akkorra nem tudnak országos sztrájk-

ot meghirdetni, a tanácskozáson egy pillanatra úgy tűnt, sikerül megállapodni abban, hogy mindhárom szervezet mégis az április 20-ai egész napos, minden oktatási intézményre kiterjedő országos sztrájk mögé sorakozik fel. Másnap reggelre kiderült, a szervezetek inkább saját útjukat járkák. Pontosabban a Tanítanék Mozgalom mindenképp megtartja az április 15-ei polgári engedetlenségi akcióját attól függően, hogy április 12-én a kormányzat tárgyal-e a CKP delegációjával. (Április 15-ére kiderült, hogy nem.) *Mendrey László*, a PDSZ elnöke pedig április 8-án országos választmánya ülésén megerősítette, hogy a polgári engedetlenség támogatására kétórás figyelmeztető sztrájkot szervez. Amikor pedig világossá vált, hogy a PDSZ jogszerűen tarthat április 15-én sztrájkot, a Tanítanék Mozgalom polgári engedetlensége és a munkabeszüntetés egy nagy közös akcióvá fonódott össze.

A Pedagógusok Szakszervezete pedig megkezdte az április 20-ai egész napos sztrájk szervezését.

Fővárosi szülők

Budapesten ismét végigjártuk a március 30-án felkeresett iskolákat. A zuglói Teleki Blanka Gimnázium előtt jött össze a legtöbb, néhány tucat szülő, a tanárok az épületben maradtak. A szülők szerint a kormánynak nem kellene beleszólni a tanárok munkájába.

A Városligeti fasorban reggel nyolckor a *Derkovits Gyula Általános Iskola* előtt három szülő vállalta, hogy a polgári engedetlenség okán az iskola előtt várakozik. Az egyik anyuka azt mondta, ő nyolcra behozta a gyermekét, és a pedagógusokkal való szolidaritásból ott is maradt. Azt mondta, ő az egészségügyben dolgozik, és délután négyre feketébe öltözve áll majd munkába. Azt mondta, az ő gyereke is nagyon fáradt. Nagy az elvárás, nagy a követelmény. Hogy ennek meg tudjanak felelni, különórakra kell „szalad-

gálni” a gyerekekkel. Jogosnak tartja a tanárok sztrájkját, mert most az iskolában nem boldog gyerekeket nevelnek. Ő mint szülő pedig boldog gyerekeket és boldog pedagógusokat szeretne látni. Egy másik anyuka arról beszélt, április 20-án a PSZ által egész napra hirdetett sztrájk alkalmából ő maga sem hozza iskolába a gyereket, sőt öt percre otthon is leáll, és ha kell, „még a Himnusz is eléneklí”, hogy eljusson a pedagógusok üzenete a megfelelő helyre.

A Bakáts téri éltalános iskola előtt most nem voltak szülők. *Bodó László*, az iskola igazgatója azt mondta, a szülők nagyon megkönnyítették a dolgukat, derekasan helytálltak, mert a 350 diák közül mindössze 70 gyerek volt az iskolában a figyelmeztető sztrájk idején.

Az is kiderült, a 34 fős testületből, akinek nem volt órája, az szolidaritást vállalt a Tanítanék Mozgalommal, akinek volt, az a sztrájkot vállalta. Arról, hogy a PSZ által meghirdetett egész napos sztrájkon ki vesz részt, most „köröztetik” a listát. Hozzátette, le a kalappal a magyar pedagógusok előtt, hisz sokan még anyagiakról is lemondanak azért, hogy harcoljanak egy jobb oktatásért. Aki pedig ezt elszalasztja, az szégyelli magát. Igaz, fűzte tovább a gondolatot –, „hatalmi szóval kussoltatnak”. Továbbra is kiállt amellett, hogy az oktatásügyben nemzeti konszenzusra és a GDP 6 százalékának ráfordítására van szükség.

Pillanatkép vidéki városokból

A pécsi Apáczai Csere János Nevelési Központban a diákok és a tanárok gyakorlatilag együtt demonstráltak. A tiltakozás kezdetén a tanulók beolvasták az iskolarádióban a tanárok 12 pontos követelését, mondván, hogy több pontjával ők is egyetértenek. A munkabeszüntetés idején szabadtéri órát tartottak.

(Folytatás a 14. oldalon)





CSENDES VOLT A FIGYELMEZTETŐ SZTRÁJK

(Folytatás a 13. oldalról)

Szegeden az országos akcióhoz csatlakozva civilek demonstráltak a Széchenyi téren, Klebersberg Kunó szobránál. Tóth Sándor szervező, a Köz-Hasznáért Mozgalom elnöke azt mondta: azért állnak ki a tanárok mellett, mert a gyerekeik és az ország jövőjét féltik.

A tárgyalások folytatódnak

Az oktatási államtitkár a pénteki kétórás figyelmeztető sztrájk kapcsán azt mondta: egy bejelentett sztrájk legitim dolog, akik nem ehhez csatlakoznak, hanem a tiltakozás valamilyen más formáját választják, az munkajogi kérdés. Palkovics László jelezte: a tárgyalások tovább folytatódnak. Legközelebb hétfőn ül tárgyalóasztalhoz a pedagógusok sztrájkbizottságával. Az, hogy ennek mi lesz a kimenetele, előre nem látható. Ő úgy látja: a sztrájkbizottság által követelt 25 pont közül 18-ban közeledtek az álláspontok, és az elmúlt két hónapban nagyon sok területen léptek előre. A követelések egy része bérelemet érint, szerinte ebben is lehet majd valamilyen megoldást találni. Jelezte azt is, bár az egyeztetések még tartanak, de az állami intézményfenntartó költségvetése a jövő évi büdzsében jelentősen, 25 százalékkal, legkevesebb 100 milliárd forinttal bővíthet majd.

Az egészségügy hallgat

A pedagógusok sztrájkjával párhuzamban fekete ruhába öltözött az egészségügyi dolgozók egy része is, erre Sándor Mária, a „fekete ruhás nővér” buzdította őket. A tiltakozás eme egyszerű formáját azonban több kórházban megtiltották, bár ettől még voltak olyanok, akik feketébe öltöztek, illetve civilek több intézmény kerítésére is fekete szalagokat tettek. A Mada-rász utcai gyermekkórháznál például több tucat nővér és civil demonstrált reggel nyolc órakor. Sándor Mária szerint a pedagógusokkal ellentétben sajnos az egészségügy nem tudott összefogni, és még mindig hallgat.

M. I.

A KLIK FELÜLBÍRÁLJA A TANKÖNYVRENDELÉSEKET?

Klik: hamisak a híresztelések

Azt kérte a Tanítanék Mozgalom nevében Törley Katalin április 26-ai sajtótájékoztatóján, hogy módosítsák a tankönyvrendelés határidejét április 30-ról május 15-ére. Szakmári Klára, a Könyvtárostanárok Egyesületének elnöke a tankönyvrendelés gondjairól beszélt. Neubauer István szülőként úgy összegzett: a legjobb tankönyv az ingyenes, jó tankönyv, a legrosszabb az ingyenes rossz tankönyv.

Szakmári Klára három pontban sorakoztatta fel a tankönyvrendelésekkel kapcsolatos gondokat. Elsőként arról beszélt, hogy a tankönyvek finanszírozását a költségvetési törvényben kellene szabályozni, ám 2016-ra ez nem került bele. A Klik elnöke, Pölöskei Gáboré ugyan küldött levelet a normatíváról, de a törvényi garancia hiányzik. Megemlítette továbbá, hogy a jövő tanévre szóló tankönyvrendelés az érettségire való felkészülést is befolyásolja, ám a szakgimnáziumokban még azt sem tudják, mit fognak tanítani. Beszélt arról a problémáról is, hogy az SNI-s gyerekek számára még el sem készültek a kerettantervi tankönyvek, így számukra nincs is miből rendelni.

Törley Katalin beszámolt arról, hogy a Tanítanék Mozgalom honlapján egy új menüpont alatt a tanárok jelenthetik, ha törvényteleniséget tapasztalnak az oktatási rendszer valamelyik nagy állami intézménye részéről.

Egy tanár állít

Egy tanár az oldalon arról írt, hogy a Klik belenyúl a tankönyvrendelésekbe, és lehúzza a megrendelőlapokról a neki nem tetsző könyveket. A fenntartó a tanár szerint azért csinálja ezt, hogy helyzetbe hozza az állami tankönyveket, a lehúzott könyvek helyébe ugyanis a Kello (az állami tankönyvellátó) állami tankönyveket küld.

A jövő évi tankönyvrendelés április végén zárul le, utána a kormány tervei szerint fokozatosan eltűnnek a piacról a nem állami kiadványok. Most még lehet nem állami tankönyvet rendelni, de több tanár szerint is kilövi ezt a lehetőséget a Klik és a Kello összejárása.

A Klik cáfol

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (Klik) közlése szerint hamisak azok a híresztelések, hogy a Kello Könyvtárellátó Nonprofit Kft.-vel „valamiféle hátsó szándéktól vezérelve” kijátszanák a jogszabályokat, és szándékosan szűkítenék a pedagógusok lehetőségeit a tankönyvrendelés során.

Kiadott közleményében azt írja: a tankönyvrendelést a rendelkezések értelmében az intézményvezetőnek és a fenntartónak is jóvá kell hagynia. A jóváhagyás feltétele, hogy a rendelés összértéke ne lépje túl az intézményi keretet, és a tankönyvjegyzéken szereplő kiadványok közül válasszanak a pedagógusok. Az állami intézményfenntartó a hatályos jogszabályoknak megfelelően jár el a tankönyvrendelés során.

Kitértek arra is: a szabad tankönyvválasztás lehetősége továbbra is biztosított, hiszen több mint 60 kiadó összesen 3527-féle tankönyve szerepel a tankönyvjegyzéken. Az állami kiadású nyomtatványok ennek csupán harmadát teszik ki.

A szervezet a visszajelzések alapján az idén a korábbi éveknél magasabb keretösszeget állapított meg, nagyobb mozgásteret biztosítva az intézmények számára. A támogatás összegének meghatározásakor a tankönyvjegyzék árait és a tanterveket vették figyelembe – tették hozzá. Azokon az évfolyamokon, ahol új tantárgyak kerültek bevezetésre (kémia, fizika), vagy ahol a tankönyvjegyzéken szereplő tankönyvek két évfolyam tananyagának feldolgozásához nyújtanak segítséget (nyelvkönyvek), magasabb összegű támogatást biztosít a fenntartó. Mint írták, az 1–2. évfolyamon 6 ezer-6 ezer, a 3. évfolyamon 9 ezer, a 4., 5., 6., 8., 10. és 12. évfolyamon 12 ezer, a 7., 9. és 11. osztályban tanulónként 15 ezer forintért lehet rendelni. Az 1–2. évfolyamon azért döntött az állami fenntartó úgy, hogy a korábbi 3 ezer helyett 6 ezer forintra emeli a rendelési keretet, mert munkatankönyveket használnak a tanulók, amelyek ennek következtében nem alkalmasak tartós tankönyveknek. A Klik szerint: „A rendelkezéssel kapcsolatos, a szervezethez beérkezett szülői és tanári visszajelzések egyértelműen pozitívak voltak.”

PL-MTI





VISSZAKÉRNÉK AZ ISKOLÁIKAT AZ ÖNKORMÁNYZATOK

Gémesi György szerint szívesen működnek együtt egy hatékony közoktatás kialakításában

A több száz önkormányzatot tömörítő Magyar Önkormányzatok Szövetségének (MÖSZ) április 15-ei közoktatási konzultációs fórumán a kormányzati szereplőket leszámítva egyetértés volt abban, hogy vissza kell adni azoknak a településeknek az iskoláit, amelyek ezt igénylik.

A MÖSZ kabinetének fórumán megjelentek az oktatási szakszervezetek és civil szervezetek képviselői is. A fórumot követően sajtótájékoztatót tartott *Gémesi György*, a MÖSZ elnöke, amelynek során abbéli meggyőződésének adott hangot, hogy érdemi párbeszéd indult el a fórumon, melyet májusban folytatnának. Hozzátette, hogy az önkormányzatok továbbra is szívesen működnek együtt egy hatékony közoktatás kialakításában.

Horváth Péter, a Nemzeti Pedagógus Kar elnöke kijelentette, hogy a jelenlegi intézményfenntartó központ mérete túlságosan nagy ahhoz, hogy normálisan tudja működtetni a közoktatási rendszert, ugyanis nem képes figyelembe venni a hasznos helyi döntéseket. Álláspontja szerint bármilyen fenntartásba kerüljenek is az intézmények, a legfontosabb az, hogy szervezetének (PSZ) elnöke arról beszélt: ma a köznevelés alapkérdése,

gondolkodó szakember nem állíthatja azt, hogy minden rendben van a közoktatásban, hiszen napról napra „a lyukakat foltozzák be”. A fórumon egyértelművé vált, hogy van alternatívája a jelenlegi rendszernek, az önkormányzatok ugyanis érdekeltek a fenntartás visszavételében – fűzte hozzá, megjegyezve: ehhez vissza kell adni számukra mindazon bevételt, amelyet az állam elvont.

Miklósi László, a Történelemtanárok Egyletének elnöke a Civil Közoktatási Platform és a Tanítanék Mozgalom képviselőjében szólalt fel. Kifejtette, álláspontja szerint az államosítás kudarcot vallott, ezért az iskolákban is az önkormányzatiság megteremtése szükséges. Azt mondta, hogy a fórumon „valódi szereplők” ültek le tárgyalni egy meghatározó kérdéssel, és mivel úgy tűnik, nagyrészt egyetértettek, folytatni kell az egyeztetést.

tékonyabb a feladatok ellátása. Arról beszélt, hogy súlyos hiba volt elvenni az iskolafenntartás feladatát az önkormányzatoktól, amelyek ezt magas színvonalon látták el.

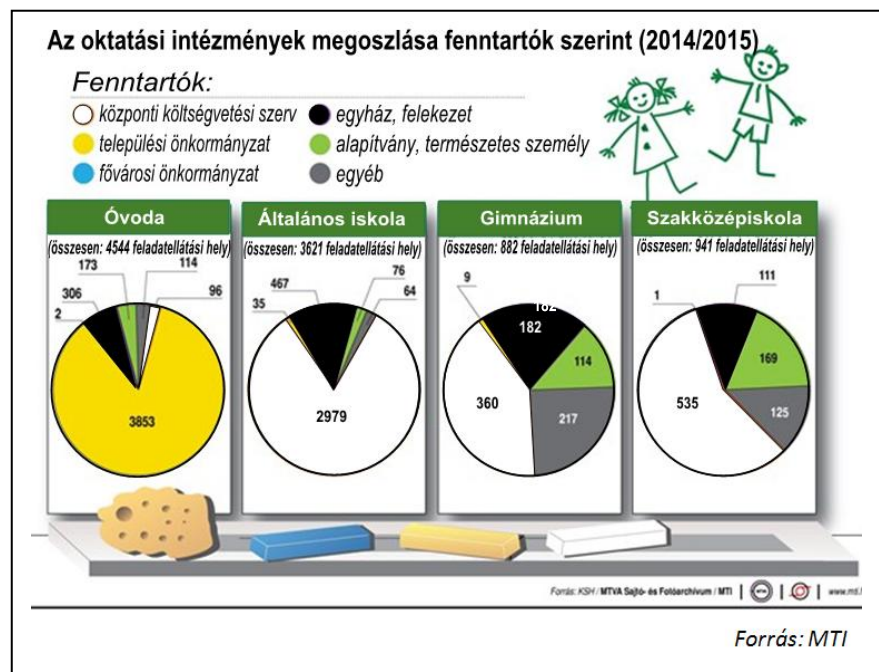
A hátrányos gazdasági helyzetű településeken indokolt lehet az állami szerepvállalás annak érdekében, hogy ott is megfelelő legyen a közoktatás minősége – közölte *Wittinghoff*, hozzátéve, hogy az autonómia és a tanszabadság ugyanannyira fontos, mint a friss levegő.

Hiller István MSZP-s országgyűlési képviselő, korábbi oktatási és kulturális miniszter arról beszélt, hogy rendszerszintű változásokra van szükség a magyar közoktatásban. Úgy fogalmazott, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény „rossz, ósdi, poroszos”, az sem a jelen, sem a jövő igényeit nem elégíti ki, ezért nem ezt kell módosítani és javítani, hanem teljesen új köznevelési törvényt kell alkotni.

A szülők képviselőjében felszólaló *Neubauer István* hasznosnak ítélte a tanácskozást. Véleménye szerint a szülőknek nagy szerepük van abban, hogy még nem omlott össze a közoktatási rendszer, ugyanakkor mind a szülők, mind a diákok túlterheltek. Közölte: a Szülői összefogás gyermekeink jövőjéért elnevezésű Facebook-csoport is azt szorgalmazza, hogy önkormányzati kezelésbe kerüljenek vissza az iskolák.

Sipos Imre, az Emberi Erőforrások Minisztériumának köznevelésért felelős helyettes államtitkára ismertette a kormány álláspontját, ami abban közös a többi tanácskozóval, hogy egyértelművé kell tenni a szereplők egymáshoz való viszonyát a közoktatásban. Példaként említette, hogy egy igazgatónak pontosan kell tudnia, mely kérdéseivel kell a fenntartóhoz és melyekkel az önkormányzathoz fordulnia. A helyettes államtitkár hangsúlyozta, hogy érdemes különválasztani a fenntartás és az iskolák belső autonómiájának kérdését. Véleménye szerint a nemzeti köznevelésről szóló törvény nem sérti az intézmények szervezeti és szakmai önállóságát, és pont ez az autonómia a garanciája az iskolák sokszínűségének.

Forrás: Eduline/MTI



hogy az iskolák kapják vissza gazdasági, szakmai és jogi önállóságukat. Az elmúlt időszak bebizonyította, hogy az állami működés nem jó – mondta –, ezért vissza kell adni az önkormányzatoknak az intézményfenntartás feladatát.

Mendrey László, a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének (PDSZ) elnöke úgy fogalmazott, hogy felelősen

Wittinghoff Tamás (Budaörs Fejlődésért Egyesület, BFE) budaörsi polgármester, a MÖSZ polgármesteri tagozatának elnöke az önkormányzatok véleményét összegezve felidézte: a rendszerváltás egyik legfontosabb célja az volt, hogy a helyi közösségek visszakapják az önrendelkezés jogát, ugyanis lokális szinten lehet meghatározni, hogy miként a legha-



PEDAGÓGUSOK ÉRTÉKVÁLSÁGBAN

Hiller István: feudalizmust épít a kormány, az oktatás ennek eszköze

Közeleti-politikai nevelésre van szükség az iskolákban – vélekedett az MSZP, az LMP és az Együtt egy-egy politikusa a Friedrich-Ebert-Stiftung és a Political Capital politikai elemző és tanácsadó cég által szervezett, Demokrácia az oktatásban Magyarországon című rendezvényen. Az április 13-ai konferencián egyetértettek abban is, hogy a pártpolitika az, aminek nincs helye az oktatási intézményekben. A rendezvényre meghívták a kormány képviselőit is, ám ők időhiányra hivatkozva nem jöttek el. A politikusok után szakértők – köztük Galló Istvánné, a PSZ elnöke – vitatkoztak a demokráciára nevelés gyakorlatáról.

A konferencián arról kérdezték Hiller Istvánt (MSZP), az Országgyűlés alelnökét, volt oktatási és kulturális minisztert, Iktóty Istvánt (LMP), az Országgyűlés kulturális bizottságának alelnökét és Szelényi Zsuzsanna országgyűlési képviselőt, az Együtt politikusát, hogy politikamentes-e ma az oktatás, miként tud az iskola demokráciára nevelni, valamint gátat szabni a szélsőséges eszmék terjedésének.

Szelényi Zsuzsa oktatáspolitikus, a Fidesz egykori alapító tagja, az Együtt parlamenti képviselője azt mondta, álságos a kormány érvelése, hogy az iskolában nincs helye a közéletnek és a politikának. Valójában éppen a közéletre és a demokráciára nevelés az egyik legfontosabb feladata egy demokratikus oktatási rendszernek. Ezt veri szét éppen a kormány egy politikai ideológia, egy leszűkített értékrendszer nevében.

Szelényi szerint a politikamentes iskola amúgy a rendszerváltás öröksége. 1989-ben még teljesen jogos volt a félelem, hogy a pártállam nem akar, nem fog kivonulni az iskolákból. Ezért született meg az 1990-es választások előtt az ellenzékiek körében, így a Fideszben is az a jelszó, hogy ne beszéljünk politikáról az oktatásban, mondta.

Ma már azonban más a helyzet. Egy fiatal és törekeny demokráciában élünk, ahol fontos, hogy a közéleti kérdésekről az iskolában is beszéljenek. Úgy vélte: minden jó oktatás alapja a szabad vita, az önálló gondolkodás, a kormány most ezt akarja elvenni a központosítással. Szerinte egyébként a kormány nem akar szándékosan ártani az országnak, sokkal inkább a hozzá nem értésüket, a szakmai és emberi tanácsalanságukat álcázzák központosításnak, hiszen jobbat nem tudnak kitalálni a kormány úgynevezett oktatáspolitikusai.

Erre azt hozta fel példaként a képviselő, hogy a kormány utólag, suttyomban ellenzéki javaslatokat is beépít egy-egy szakértői anyagba.

A pártállami ideológia visszatér

Az LMP-s Iktóty István, az Országgyűlés Kulturális bizottságának alelnöke azt

emelte ki, hogy már 2003-ban elkezdődött a forráskivonás az oktatásból, ez 2010 után kapcsolt nagyobb fokozatra. Szerinte a központosítás már rendszerhiba, és egy rendszerhibát nem lehet a rendszer keretein belül megoldani. A demokrácia úgy nem működik, hogy egyre nagyobb egyenlőtlenségek, különbségek keletkeznek a jó oktatáshoz való hozzáférésben.

Hogyan lehetne demokratikusnak nevezni azt a rendszert, amely például nem engedi meg az iskoláknak, hogy maguk válasszanak igazgatót? – kérdezte. Kijelentette, a jó értelemben vett politikának helye van az iskolában. Aminek viszont ki kell maradnia, az az ideológia és a pártpolitika. Megjegyezte: 1990-ben lényegesen nagyobb autonómiájuk volt az iskoláknak, hiszen ezek éppen az ideológus, pártállami rendszer ellenében jöttek létre. Úgy tűnik, az ideológia az oktatásban most visszatért a kormány-pártnak köszönhetően.

A kormány nem oktatáspolitikát csinál, hanem hatalompolitikát

Hiller István szocialista politikus, volt oktatási és kulturális miniszter, volt pártelnök azzal kezdte, hogy szerinte a demokrácia lényege a nyilvánosság, ám jól látszik, mit gondol erről a kormány, képviselői kínosan kerülnek a vitákat, mint ahogy erre a beszélgetésre sem jöttek el. Pedig az oktatásról szóló vita fontos közéleti dolog, a demokrácia megjelenítése.

Hiller szerint a kormány nem oktatáspolitikát csinál, hanem hatalompolitikát. A tanártüntetések szervezői viszont oktatáspolitikát szeretnének. Azt, hogy a kormány álljon velük szóba, és együtt vitassák meg az oktatás helyzetét, hiszen elejük van abból, hogy a fejük felett döntenek. Hiller szerint azonnal helyre kell állítani a tanárok szabadságát, pedagógiai autonómiáját.

A szocialista politikus úgy vélte, a hatalomnak nagyon is fontos a közoktatás, csak éppen máshogy, mint egy demokráciában szokás. Az iskola a közéletiségre nevelés legfontosabb terepe, ám a kormány uniformizált gyermekeket akar,

akik ugyanazt mondják a Nyírségben és a hatodik kerületben is. Lényegében a legkisebbeket akarja hatalmi eszközökkel befolyásolni, hogy csak azt vegyék észre a világból, amit a hatalom mond nekik, és az a jó diák, tanár, illetve szülő, aki ezt betartja.

Hiller élesen bírálta a még több ismeretanyag, még több tanulás „elképzelést”. Bár ő egykori történészként ma is fel tudja sorolni az összes Habsburg-uralkodót, de az utcán még soha nem kérdezték meg tőle ezt. A mai iskola pedig éppen ezt akarja beleverni a gyerekek fejébe, mert arra kíváncsi, hogy mi az, amit a gyermek nem tud. Holott az iskolának az lenne a szerepe, hogy megmutassa a diákoknak, hogyan és hol kell utánanézni egy kérdéskörnek, egy problémának, hogy azt jól megoldjuk.

Nem több tényanyag, több különóra kell a 6–12 éves gyermekeknek, hanem figyelem és nyitottság. A különbség ebben nem az ellenzék és a kormány, hanem két gondolkodásmód között van. Ez a porosz oktatás és nyugatos oktatás harca, erről kellene inkább beszélgetni – mondta.

Az oktatás mint ideológia

Hiller szerint a tankötelezettség korhatárának leszállítása 18 évről 16 évre egy látszatprobléma, amit a kormány kreált. Egy demokratikus oktatási rendszerben ilyen intézkedés egyszerűen nincs, nem lehetséges, mert ezzel évente 15 ezer szegény vagy problémás, de tanítható gyermeket lökött a kormány az utcára 2011 óta. Ennek így sem a demokratikus iskolához, sem a jóakarathoz nincs köze, szögezte le. Nem kérdés, hogy azonnal vissza kell állítani a tankötelezettséget 18 évre.

Hiller úgy vélte, hogy sok középvárosnál egyszerűen nincs állami fenntartású középiskola, csak egyházi, és ez nem jó irány. Szerinte az állami fenntartású iskolák átvétele nem az egyház ambíciója volt, hanem az önkormányzatok sajátos védelmi mechanizmusa a központosításnak nevezett forrásmegvonás ellen.

(Folytatás a 17. oldalon)





PEDAGÓGUSOK ÉRTÉKVÁLSÁGBAN

(Folytatás a 16. oldalról)

Azt mondta, neki nem az egyházi iskolákkal van baja, hiszen számos egyházi iskola ma-napság a béke, a haladás és a tudás szigete. Azzal van baja, hogy a kormány a két világ-háború közötti ideológiai zárványok életre hívására törekszik, és erre óriási erőforrásokat fordítanak az oktatásban és azon kívül is.

Gondoljunk a helyi kiskirályok uralmára, a közmunkára, a hihetetlenül gazdagodó fideszes nagybirtokosi rétegre. Mondjuk ki: a kormány feudalizmust épít az országban, amihez felhasználják az oktatást, az iskolát is, és ez megbocsáthatatlan – tette hozzá.

Demokráciaoktatás a gyakorlatban

Az ezt követő szekcióban szakértők vitakoztak, akik nagyjából abban értettek egyet, hogy ma a tanárok nem mindig vannak felkészülve arra, hogy demokráciára oktassák a gyerekeket. Radó Péter oktatáskutató szerint ma nem is az iskolákkal van gond, hanem a pedagógiával, ami szerinte autoriter. Radó szerint autonóm iskolákra lenne szükség, ami a Klik alatt nem valósulhat meg, a valódi önértékelés hiányzik a rendszerből, a mostani csak a konfliktusok kiélézésére alkalmas. Az iskoláknak nincs saját programjuk, nincs kapcsolatuk a helyi közösségekkel, és főként csak a bürokráciának kell megfelelniük. Galambos Rita, a Demokratikus Iskoláért Alapítvány igazgatója is egyetértett azzal, hogy az iskolák többsége autoriter, de ennek ellenére az olyan civileket, mint ők, egyre szívesebben fogadják. Szerinte a tanárok félnek, a politika felől érkező félelem pedig a gyerekekre is „leszivárogoz” – mondta.

Galló Istvánné, a PSZ elnöke azt mondta, a pedagógusok a rendszerváltás óta most vannak a legrosszabb helyzetben, és komoly értékválsággal küzdenek. Rátért a köznevelési rendszer hibáira is, szerinte ezek közül a legnagyobb ma az időhiány, nincs ideje a pedagógusnak foglalkozni a gyerekekkel, csak a tanterv hajszolására marad energia. Elmondta, ma a pedagógusoknak mindössze ötöde tud innovatív lenni, mert a hatalom nem ezt várja tőlük, hanem a feltétel nélküli alkalmazkodást.

Szász Kata, a Közgazdasági Politechnikum tanára végül egy „pozitívumot” mégis talált, mégpedig azt, hogy az utóbbi években komoly túljelentkezést tapasztalnak az alapítványi gimnáziumban.

SZAKMÁK ÉJSZAKÁJA AZ ÖV UTCÁBAN

Tóth József: egyetlen gyerek kezét sem szabad elengedni

A Szegedi Szakképzési Centrum munkatársai elhatározták, hogy megrendezik a Szakmák Éjszakáját. Az ötletet – amit a Kutatók Éjszakája után egy kisfiú álma ihletett arról, hogy milyen jó lenne megismerni, ki mivel foglalkozik – felkarolta az NGM is. Így történt, hogy 2016. április 15-én, 18 és 22 óra között országszerte több mint 300 helyszínen 700 vállalkozás és több mint 4000 program várta az érdeklődőket. A különböző szakmákat bemutató, ingyenes programok során az érdeklődők a legkülönbözőbb foglalkozásokkal ismerkedhettek meg. A Pedagógusok Lapja a Budapesti Komplex SZC Ybl Miklós Építőipari Szakképző Iskolájában járt ez alkalomból, ahol Tóth József, az iskola gyakorlati oktatásvezetője, és nem mellékesen a Magyar Köznevelési és Szakképzési Szakszervezet elnöke kalauzolt bennünket.

A Budapesti Komplex Szakképzési Centrum is csatlakozott a Szakmák Éjszakája országos rendezvénysorozathoz, így az érdeklődők a centrum iskolái közül háromban – a Weiss Manfréd Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, a Kozma Lajos Faipari Szakközépiskola és az Ybl Miklós Építőipari Szakképző Iskola – változatos és szórakoztató programokon ismerhették meg a tagiskolák képzési kínálatát, tekinthettek bele 50 szakma rejtelmeibe.

Az Öv utcában, az Ybl Miklós Építőipari Szakképző Iskolában nagy sürgés-forgás fogadta a szép számmal érkező vendégeket. A nyitott programra sokan családotól érkeztek, válogattak a Kaesz Gyula Faipari Szakközépiskola és Szakiskola, az Erzsébet Királyné Szépművészeti Szakközépiskola, a Mándy Iván Szakképző Iskola és Speciális Szakiskola és a Schulek Frigyes Két Tanítási Nyelvű Építőipari Szakközépiskola bemutatóiból. Míg az udvaron a kollégák a diákok által épített szabadtéri kemencében pogácsát sütöttek, a mándysok főztek, az yblsők falaztak, a termekben a díszítőfestés, sminkkészítés, fűrés-faragás, számítógépes tervezés és még sok más, csodálatos munka folyt, hogy az embernek szinte azonnal kedve támadt beiratkozni valamelyik szakmára. (És persze a várakozás nőttön nőtt az előre beharangozott szabadtéri program megkoronázására, a Nemcsak Berry Zenekar koncertjére. Ugyanis a zenekar dobosa, Szilágyi László – aki a Republic zenekar alapító tagja is volt – az Yblben testnevelő tanár.)

Hujber László, az Ybl igazgatója nagyon szeretné, ha sokan iratkoznának be hozzájuk, mert, ahogy ő mondta: „Szenvedik, hogy kevesen érdeklődnek a szakképzés iránt.” Elmesélte, hogy míg a 80-as években 3000, a 90-es években 1400-1500 diák járt hozzájuk, addig mostanra 300 alá csökkent a számuk. Miután az iskola kifejezetten építőipari jellegű, azt is megszenvedték, hogy az építőipar még nem lábalt ki a válságból – tette hozzá. Merthogy a végzőseik nem nagyon tudnak elhelyezkedni. A munkaerőpiac ebben a helyzetben ugyanis nem a 16 éves, gyakorlatlan munkaerőt keresi, akinek nincs szakmai ismerete, nem beszél idegen nyelven, nehezen igazodik el a számítógép világában. Az ilyen „szakmunkások” legfeljebb ha betanított munkásnak kelljenek.

Emiatt a diákok sem igazán motiváltak. Az igazgató szerint az sem jó, hogy az új kerettantervben tovább csökken a közismereti órák száma. Állítja, nem ilyen fiatalok kellene a XXI. századi munkaerőpiacra.

Tóth József – miközben büszkén mutatja a különböző legmodernebb gépekkel felszerelt műhelyeket – azt mondja, egyetlen 16 évesen kikerülő gyerek kezét sem szabad elengedni. Ő mint épületszobrász-tanuló került ide 40 éve, majd tanár lett, végül az iskola gyakorlati oktatásvezetője. Elmegyünk egy gyönyörű, modern felszerelésű bádogosműhely mellett, és a gyakorlati oktatásvezető felsóhajt: „Ezt a műhelyt, amiből Budapesten összesen ez az egy van, öt éve csinálták. Két éve pedig egyetlenegy gyerek se jelentkezik erre a csodálatos szakmára. Pedig a bádogosokat még a munkaerőpiac is igényelné. Ha ez sokáig így marad, akkor magát a szakmát még a képzési jegyzékről is leveszik.”

Ám mégsem ilyen szomorú hírrel távozzunk. Tóth József ugyanis bemutatja Soós Roland Attilát, az iskola tanulóját, aki magasépítő technikusként bejutott az országos Szakma Sztár döntőjébe. Azóta kiderült, Soós Roland Attila magasépítő technikus az Országos Szakmai Tanulmányi Versenyen hatodik helyezést ért el.

M. I.





KEDVEZMÉNYES ÜDÜLÉSI LEHETŐSÉGEK PSZ-TAGOKNAK

PSZ Baranya megyei üdülője – Balatonfenyves (8646 Balatonfenyves, Bethlen G. út 9.)

Az üdülő igénybevételének időszaka: főszezon – június 15-től augusztus 17-ig; előszezoni: május 13-tól június 14-ig; utószezoni – augusztus 18-tól szeptember 15-ig.

Étkezési lehetőségek: saját szervezésben, jól felszerelt konyha, hűtőszekrény.

Az igénybevétel költségei: PSZ-tagoknak egyszobás apartmanban 5000 Ft/éjszaka/apartman + idegenforgalmi adó; két-szobás apartmanban 8000 Ft/éjszaka/apartman + idegenforgalmi adó. A feltüntetett árak 8 napos turnusra vonatkoznak, az áfát tartalmazzák. IFA 18 éves kortól: 300 Ft/fő/éj. A nem szakszervezeti tagoknak a turnusáron felül 1000 Ft/nap összegű támogatást kell fizetniük.

A vendégek elhelyezése: 1 db lakás 2 ágyas szobával; 1 db lakás 2x2 ágyas szobával. Mindkét apartmanban pótágy igényelhető 1000 Ft/éj áron, valamint fürdőszoba és konyha tartozik a lakásokhoz.

Fonyód-Bélatelep (8640 Fonyód-Bélatelep, Wekerle u. 34.)

Az üdülő igénybevételének időszaka: főszezon – június 15-től augusztus 25-ig; előszezoni: június 1-jétől június 14-ig; utószezoni – augusztus 25-től augusztus 31-ig.

Étkezési lehetőségek: saját szervezésben, jól felszerelt konyha, hűtőszekrény.

Az igénybevétel költségei: elő- és utószezoni 1500 Ft/fő/nap; főszezonban PSZ-tagoknak négyágyas szobában 36 000 Ft/szoba turnusonként; kétágyas szobában 30 000 Ft/szoba/turnus + idegenforgalmi adó. A feltüntetett árak 8 napos turnusra vonatkoznak, az áfát tartalmazzák. IFA 18 éves kortól: 360 Ft/fő/éj. 8 napos turnusból 7 éjszaka fizetendő. A nem szakszervezeti tagoknak a turnusáron felül 1000 Ft/éj összegű támogatást kell fizetniük.

A vendégek elhelyezése: 3 db 4 ágyas, 2 db 2 ágyas szoba. Zárt udvaron ingyenes parkolási lehetőség, kerékpártároló. Kulturált fürdési lehetőség pár perc sétával a szabad strandon.

8640 Fonyód, Fürdő u. 34. fsz. 2. és Balatonlelle, Szent I. u. 26. fsz. 4.

Az üdülők igénybevételének időszaka: főszezon – június 15-től augusztus 18-ig; utószezoni – augusztus 19-től augusztus 31-ig.

Étkezési lehetőségek: saját szervezésben, jól felszerelt konyha, hűtőszekrény.

Az igénybevétel költségei: PSZ-tagoknak egyszobás apartmanban 5000 Ft/éjszaka/2 fő+ idegenforgalmi adó; Amennyiben 3 vagy 4 fő veszi igénybe, úgy 1000 Ft/fő/éj plusz költségtérítést kérünk. A feltüntetett árak 8 napos turnusra vonatkoznak, az áfát tartalmazzák. IFA 18 éves kortól: Fonyódon 360 Ft/fő/éj, Balatonlellén 350 Ft/fő/éj. A nem szakszervezeti tagoknak a turnusáron felül 1000 Ft/éj összegű támogatást kell fizetniük.

A vendégek elhelyezése: 1-1 db önálló apartman 2+2 ágyas szobával.

Beutalók igénylése: 72/232-022 telefonon hétköznap 9 és 12 óra között, valamint e-mailben a pszbaranya@pedagogusok.hu címen.

PSZ JNSZ Megyei Szervezete Pihenőháza (Berekfürdő, Fürdő út 19/A)

Szakszervezeti tagoknak a ház 1 éjszakára: 6000 Ft/éj/ház. Nem szakszervezeti tagoknak a ház 1 éjszakára: 7000 Ft/éj/ház. A pihenőházban található 2 db kétágyas szoba, 1 nappali – ágyazható rekamiával –, melegítőkonyha, zuhanyzó, WC.

Az igénylés intézése a megyei irodában történik: PSZ J-N-Szolnok Megyei Szervezete, 5000 Szolnok, Baross Gábor út 20. III. em. 307. Tel.: 56/513-190 Fax: 56/513-191; mobil: +3670/3389835; +3670/3385836; e-mail: pszszolnokmegye@jnszpsz.axelero.net; www.jnszpsz.axelero.net.

PSZ-üdülő – Bükkszék (3335 Bükkszék, Vörösmarty u. 12.)

Az üdülő egész évben 5 darab négyfős apartmannal várja vendégeit. A szobákhoz fürdőszoba és tévékészülék is van. Jól felszerelt konyha várja a vendégeket. Étkezési lehetőségek: saját szervezésben, a közelben kedvezményes étkezési lehetőség van.

Az ár PSZ-tagoknak: előszezoni (VI. 15-ig) 2500 Ft/fő/nap; utószezoni (IX. 1-jétől) 2500 Ft/fő/nap; főszezonban (VI. 16-tól VIII. 31-ig) 3500 Ft/fő/nap; fűtési szezonban (X. 15-től IV. 15-ig) 4000 Ft/fő/nap. Szezonról függetlenül napi 340 Ft/fő idegenforgalmi adót kell fizetni. SZÉP-kártyát és üdülési csekket elfogadnak. A jelentkezés módja, lehetőségei: PSZ Országos Iroda, dr. Dudás Lilián (1068 Budapest, Városligeti fasor 10. T/F: 06-1-322-8453, 06-70-375-6322. E-mail: udules@pedagogusok.hu).

PSZ-üdülő – Balatonföldvár (HOTEL Família Kiss, 8630 Balatonföldvár, Báthory u. 40.)

Az üdülő igénybevételének időszaka: egész évben pihenésre és konferenciák rendezésére is alkalmas. Főszezonban 2016. június 1.–augusztus 31. Tanácskozások, konferenciák egész évben szervezhetők. Fizetés érkezéskor: mindenféle SZÉP-kártyát elfogadnak.

Étkezési lehetőségek: az árban a reggeli benne van. Félpanziós vacsora rendelhető a helyszínen. Az igénybevétel költségei:

2016	05.01.–06.29. 08.24.–08.31. Akció: 4=3, 7=5	06.29.–08.24. Akció: 7=6
PEDAGÓGUSOK RÉSZÉRE		
	min. 3 éj esetén –20% kedvezmény	min. 3 éj esetén –10% kedvezmény
SZOBA 2 ágy +1 pótágy	7 060 Ft	9 530 Ft
SZOBA 1 ágy +1 pótágy	10 590 Ft	14 150 Ft
SZOBA 2 ágy +2 ágy 2 szobában	8 130 Ft	12 010 Ft
PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETÉNEK TAGJAI RÉSZÉRE TOVÁBBI –20% KEDVEZMÉNY!		

Gyermekek kedvezményeik pótágyon: 1 felnőtt után egy gyermeknek jár 0–5,9 éves korig 100%; 6–13,9 éves korig 50% kedvezmény; 14 éves korig 30%.

A jelentkezés módja, lehetőségei: 8630 Balatonföldvár, Báthory u. 40. Tel.: 06 (84) 322-322; fax: 84/323-190; e-mail: piknik@piknik.hu. Levelezési cím: Piknik Kft. 8600 Siófok, Honvéd u. 73. A PSZ-tagkönyv száma szükséges!

Az üdülő befogadóképessége, a vendégek elhelyezése: 2–6 ágyas szobák, összesen 130 férőhely. Felszereltsége, komfortfokozata: háromcsillagos szállodai minőség, valamennyi egységhez fürdőszoba és tv-készülék, lift. Szolgáltatások: parkolás a zárt udvarban, játszótér, napágy, napernyő, wifi-használat, asztalitenisz, biliárd, ütő-, labda- és kerékpár-bérlési lehetőség. Az üdülőhotel közvetlenül a balatonföldvári Keleti Strand mellett fekszik, közel a Kőröshegyi pincékhez, a ménestelephez, a szántódi révhez. Elő- és utószezoni diákcsoportokat is fogadnak.





KEDVEZMÉNYES ÜDÜLÉSI LEHETŐSÉGEK PSZ-TAGOKNAK

A PSZ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete Pihenőháza – Cserkeszőlő (5465 Cserkeszőlő, Május 1. út 18.)

Érdeklődni lehet: a PSZ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete: 5000 Szolnok, Baross Gábor út 20. III. em. 307. Levélcím: Tel: 56/513-190, fax: 56/513-191. E-mail: pszszolnokmegye@jnszps.axelero.net; pszszolnok@pedagogusok.hu; www.jnszps.axelero.net.

SZÉP-kártyát és bankkártyát elfogadnak! Elhelyezés 6 db kétágyas, fürdőszobás, tévével, hűtőszekrénnyel felszerelt szobában. A konyhában villanyfűtő, gáztűzhely, mikrosütő, kávéfőző található. Főzőedény nincs! Az idegenforgalmi adót a helyszínen kell fizetni. Pótágy: 900 Ft/fő.

Június 16-tól augusztus 31-ig	Nem PSZ-tagok	PSZ-tagok	Megyei szerv. tagok
1 fő részére	3 400 Ft	2 600 Ft	1 700 Ft
2 fő részére	6 800 Ft	5 200 Ft	3 400 Ft
Teljes üdülőbérlet 12 férőhely/éj	37 000 Ft	28 000 Ft	18 000 Ft

Szeptember 1-től június 15-ig,	Nem PSZ-tagok	PSZ-tagok más megyéből	Megyei szervezet tagjai	Szeptember 1-től június 15-ig
1 fő részére	2 800 Ft	2 100 Ft	1 400 Ft	1 fő részére
2 fő részére	5 600 Ft	4 200 Ft	2 800 Ft	2 fő részére
Teljes üdülő bérlete 12 férőhely/éj	30 000 Ft	23 000 Ft	15 000 Ft	Teljes üdülő bérlete 12 férőhely/éj

A PSZ Veszprém megyei üdülője – Hévíz (8380 Hévíz, Jókai u. 12.)

Az üdülő a tófürdő közelében, csendes környezetben, de a városközpontban, a Carbona és az Európa Szálloda szomszédságában található. Az emeletes, tetőtér-beépítéses épületben 7 db 2 ágyas, hideg/meleg vizes mosdókkal, televízióval, 2 db 2 ágyas manzárd, 1 db 3 ágyas manzárdszoba van. Jól felszerelt konyhával (mikrohullámú sütő, hűtőszekrények stb.), központi fűtéssel, zárt parkolóval rendelkezik. A zuhanyozók és WC-k szintenként (2-2) a folyosóról nyílnak, a szobák közelében. **Helyben, külön díjazás ellenében**

masszázst is tudunk biztosítani. Étteremtől való távolság: 100 m; bevásárlóközponttól való távolság: 150 m; tótól való távolság: 300 m; Balaton 7 km távolságra. **Térítési díjak** (önellátással).

A turnusok szerda 10 órától, kedd 10 óráig tartanak.	2016. III. 9-étől 2016. XII. 27-éig	
	földszint, emelet Ft/fő/éjszaka	manzárd Ft/fő/éjszaka
Térítési díjak	2 600 Ft	2 100 Ft
A nem PSZ-tagoktól a térítési díjon felül napi 200 Ft támogatást kérünk.		

Befizetés: a visszaigazolástól számított **10 napon belül**. **Idegenforgalmi adó:** a helyszínen fizetendő. **500 Ft/fő/éjszaka** 18 éves kortól. (Már nem mentes az üdülőhelyi díjfizetés alól a 70 év feletti.)

Jelentkezni az alábbi címen lehet: Pedagógusok Szakszervezete Veszprém Megyei Szervezete 8200 Veszprém, Budapest út 8. Telefon: 88/327-978. E-mail: pszveszprem@pedagogusok.hu.

PSZ-üdülő, Balatonalmádi (8220 Balatonalmádi, Mikszáth K. u. 12.)

Az igénybevétel költségei: PSZ-tagoknak 3000 Ft/fő/éjszaka. Nem PSZ-tagoknak 3000 Ft/fő/éjszaka + napi 500 Ft támogatás/szoba. Gyerekár: 3 éves korig ingyenes, 16 éves korig kedvezményes (–20%). Nyugdíjasár: 2300 Ft/fő/éj, üdülőhelyi adó: 460 Ft/fő/éj.

10 éjszaka után 1 grátisz éjszaka!

A jelentkezés módja, lehetőségei: 9021 Győr, Szt. István út 5. – 70/375-6305; e-mail: tormatiborne@gmail.com.

Az üdülő befogadóképessége, a vendégek elhelyezése: 9 szoba, 1 apartman. Az összes férőhely: 45 fő.

Az üdülő felszereltsége, komfortkozata: 7 szoba önálló fürdőszobával rendelkezik, 2 szobának 1 közös fürdője van.

A pihenés, a szabadidő eltöltésének lehetőségei: fizetős strand, gazdag nyári programok, sportolási lehetőség a környéken: uszoda, tenispályák, bobbpálya, kirándulási lehetőség.

Étkezési lehetőségek: számtalan vendéglátóegység, elfogadható árakkal.

XVII. ORSZÁGOS PEDAGÓGUS-TENISZVERSENY

A Balatonalmádi Tenisz Klub és a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) immár 17. alkalommal rendezi meg az Országos Pedagógus Teniszbajnokságot.

Időpont: 2016. július 8–9–10. (péntek–szombat–vasárnap).

Helyszín: Balatonalmádi, a Szent Erzsébet ligetben (Öregparkban) lévő, 6 db salakos tenispálya.

Helyszíni jelentkezés: 2016. július 8. pénteken 13 óráig.

Mérkőzések: pénteken 14 órától kezdődnek, döntők: vasárnap kora délután.

A részvétel feltétele: pedagógus-oklevél, oktató-nevelő munkában való részvétel. (Az oklevél vagy hiteles másolatának bemutatása a versenyre jelentkezéskor kötelező.)

Nevezési díj: személyenként 5000 Ft, amelyet a helyszínen, a regisztráláskor kell fizetni.

Szállás: A Pedagógusok Szakszervezete minden PSZ-tag résztvevő számára ingyenes szállást biztosít (reggelit nem!) a *PSZ Győr Járás és Város Szervezetének üdülőjében* (Balatonalmádi, Mikszáth K. út 12. Információ: *Torma Tiborné*, tel.: 70/375-6305). A szakszervezetten kívüliek a szállást önköltségi áron vehetik igénybe. Sportszerű viselkedést a szálláshelyen is elvárjuk!

A Balatonalmádi Tenisz Klub gondoskodik a megfelelő versenyfeltételekről, díjazásról, továbbá ingyenes strandbelépőt ad a résztvevőknek.

Utazás egyénileg:

További információt a verseny főszervezőjétől, *Dudás Zsolt*tól, a klub elnökétől (a 06/20/48-38-780-as telefonszámon, e-mail: almaditenisz@gmail.com, www.almaditenisz.hu) és a PSZ Országos Irodájától (06/1/322-8453; www.pedagogusok.hu) kaphatnak az érdeklődők.

Előzetes jelentkezés: 2016. június 20-áig a *PSZ Országos Irodájánál* (1068 Budapest, Városligeti fasor 10., telefon és fax: 06/1/322-8464, e-mail: pedlap@pedagogusok.hu). A jelentkezők írják meg levelezési címüket, munkahelyük címét, szakszervezeti tagkönyvük számát, születési idejüket, és hogy szállásra, illetve étkezésre tartanak-e igényt.





ANYÁK MAJÁLISA

Idén a majális és az anyák napja is ugyanarra a vasárnapra esett. Aki kilátogatott a Ligetbe, ezt azonnal észre is vette. Miközben fáradt arcú szülők keresték a szakszervezeti és pártasztalokra kitett, ingyenes kiadványokat, töltötték ki EU-totót egy cserépnyi petúniapalántáért, vagy álltak sort egészségügyi szűrésért, üdvözölt tekintetű gyerekek szaladgáltak és estek orra körülöttük. A felnőttek politizálás címszó alatt a magukét fújták, a gyerekek pedig az ott kapott sípot, és megállás nélkül visítottak, ha a testvérük elvette tőlük. Végül aztán a magukkal nem bíró srácok és a helyüket nem találó felnőttek leültek az étkezőasztalokhoz, és helyreállt a béke. Szó, mi szó, a kitelepült lángososoknak, kolbászosoknak, no és a vattacukrosoknak is jól ment az üzlet. Ja, és az innen-onnan hirtelen a Ligetbe érkező rózsaaárusoknak is, mert mégiscsak anyák napja is volt, és az apukák is észbe kaptak... Visszatekintő rovatunkban ezért került egymás alá a szakszervezeti majálisról szóló rövid tudósítás és *Nógrádi Gábor* írása, mellyel köszöntünk minden édesanyát és nagymamát!

Május 1-jén a szakszervezetek követelési piramist építettek

Az öt szakszervezeti szövetség idén ismét együtt tartotta a majális a Városligetben, a rendezvény a Városligeti Szakszervezeti Emlékkő megkoszorúzásával kezdődött május 1-jén,

A rendezvényen a szakszervezetek felépítették a „követelési piramist”. Ebből kiderült, hogy az érdekképviseltek többek között a Munka törvénykönyvének felülvizsgálatát és igazságos adórendszert követelnek, valamint azt, hogy a bérminimum érje el a létminimum szintjét.

Az öt magyarországi szakszervezeti konföderáció vezetője szerint a munkavállalók rendkívül kiszolgáltatott helyzetén csak erős szakszervezeti munkával és összefogással lehet változtatni.

Ezt követően a Magyar Szakszervezeti Szövetség (MASZSZ), a Liga Szakszervezetek (Liga), az Értelmisségi Szakszervezeti Tömörülés (ÉSzt), a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF), valamint a Munkástanácsok Országos Szövetsége (MOSZ) vezetői virággal emlékeztek a Városligeti Szakszervezeti Emlékkőnél, az első szabad majális helyszínén.

Kordás László, a MASZSZ elnöke elmondta: az öt szakszervezeti konföderáció azért ünnepli idén közösen a majális, mert mindannyian felismerték, hogy széles körű együttműködésre van szükség a munkavállalók érdekvédelme hatékonyságának növelése érdekében.

A jövőben a „követelési piramisban” felsorakoztatott igényeket a szakszervezeti konföderációk közösen képviselik majd – tette hozzá.

A MASZSZ elnöke kiemelte a szakszervezet által kidolgozott hármas követelést: „Adj több bért, hogy élhessünk! Adj több bért, hogy dolgozhassunk! Adj több bért, hogy ne kelljen elhagyni a hazánkat!”

Czövek János, a Liga elnöki jogokat gyakorló társelnöke arról beszélt: a szervezet a továbbiakban is fontosnak tartja a korengedményes és a korkedvezményes nyugdíj és a sztrájkjog helyzetének rendezését.

A szövetségek közös fórumátorában a MASZSZ a munkabérről, az ÉSzt az egészségügyről, a SZEF a közoktatásról, a MASZSZ és a Liga közösen pedig a nyugdíjról tartott előadásokat.

Nógrádi Gábor

Hogyan neveljük szüleinket?

Sajnos a szülők nevelése nem olyan egyszerű, mint a kutyáké, a macskáké vagy a csótányoké. Tizenöt-húsz évig is eltarthat, amíg őseinkkel megértetjük, hogy nem ők nevelnek minket, hanem mi őket.

Egy fókát például egy év alatt meg lehet tanítani arra, hogy labdát táncoltasson az orrán. Egy anya azonban évekig tartó könyörgéssel sem idomítható arra, hogy a főzélékek helyett mindig rántott húst készítsen újborgonyával.

Az apa nevű élőlényrel sem könnyebb a helyzet. Rossz szokásairól, miszerint naponta képes megkérdezni, hogy: na, mi volt az iskolában? – a legrosszabb érdemjegyek és intők folyamatos szállításával sem lehet leszoktatni.

Számtalan apró cselet és tudományosan kipróbált fogást sorolhatnánk fel, amelyek többé-kevésbé sikert hozhatnak a szülők nevelésében. (Erről majd egy külön könyvet írok egyszer.) Most a sikeres módszerek közül csak egyet említek, amellyel általában azonnali és biztos hatást válthatunk ki. Ez pedig az úgynevezett „szeretlek-technika”.

Nézzünk néhány példát:

Szülőanyánk óriási patáliát csap, mert nem mosogattunk el, bár megígértük. Ilyenkor nedvedző szemekkel a szemébe nézünk, és tekintetünk sugarából az olvasható ki, hogy szeretlek, Anyu! A hatás holtbiztos.

Megnevelt anyánk némán levegő után kapkod, és elmosogat helyettünk.

Apánk dühösen rángatja lefelé a nadrágszíját, mert osztályfőnöki intőt kaptunk. Persze nem mi voltunk a hibásak. Az a hülye Csaba ütött vissza, de ezt úgysem magyarázhatnánk el az ősünknek. Sokkal jobb, ha mélyen a szemébe nézünk, és pillantásunk azt mondja: mielőtt agyonversz, tudnod kell, hogy szerettelek. Nevelési alanyunk szája ilyenkor tátva marad, zavartan babrál a síjjal, mintha csak vetkőzni kezdett volna, és egy órán belül felemeli a zsebpénzünket.

A szülők nevelése nagy figyelmet és sok munkát igényel, de megéri a befektetett energiát. A gondosan nevelt szülő kevesebbet kiabál, sokat mosolyog, tovább él, és csak ritkán harap.

(...) Végül sok év alatt, hosszú, szívós munkával sikerül elérni a nevelés örök és legfontosabb célját. Azt, hogy édesanyánk önálló, szabad akarátú és határozott személyiségnek érezze magát, aki mindig azt csinálhat, azt tehet, amit mi akarunk. Két dologról azonban sohasem tudjuk leszoktatni az édesanyánkat. Az egyik az, hogy minden pedagógiai erőfeszítésünk dacára szeressen bennünket. A másik pedig, hogy ki-mossa a kedvenc zokninkat, amit csak hat napja hordunk.

