

PEDAGÓGUSOK LAPJA

LXIII. ÉVFOLYAM
A PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE HÍRLAPJA ÉS HÍRLEVELE
2007. JANUÁR 17.
ALAPÍTVÁ: 1945-BEN

1.

LÉPÉSEK ELŐRE VAGY HÁTRA?

Új évet kezdtünk. Úgy illik, hogy mindenekelőtt boldog új évet kívánjunk egymásnak. Szilveszterkor megtettük, az sms-ek, e-mailek száma ilyenkor a legmagasabb. Sajnos, már a rég elfeledett kabarészlogen is visszatért: 2007 rosszabb lesz, mint 2006 volt és jobb, mint amire 2008-ban számíthatunk. Remélem, nem lesz igazuk a humoristáknak, legalábbis 2008-cal kapcsolatban. 2007 azonban biztosan nehezebb lesz, mint az előző év. A reformnak álcázott megszorítások egész évre kihatnak. A költségvetési törvény, a közoktatási törvény szabályváltozásai szeptember elsejétől további terhet raknak ránk, miközben a politikusi szólam változatlan: mindenek az a célja, hogy a nagy ellátórendszerek, benne a közoktatás igazságosabban, az állampolgárok számára azonos eséllyel igénybe vehetően, jobban működjenek.

Ha a közoktatásban zajló eseményeket nézem, a mindenkori kormánypárti politikusi álláspont biztosan idealista, de a mindent tagadó ellenzéki magatartás sem hordoz kellő progressziót. Mit mutatnak a tények? Kollégáink alig kezdték el a téli szünet után a tanítást, és máris vezető hír lett egy tanárverés abban az észak-magyarországi régióban, ahol 2006 őszén az egyik legfelkavaróbb tragédia áldozata szintén tanártársunk volt. A KSH honlapján elérhető adatok tanúsága szerint ez a régió szinte minden mutatóban – bérek, foglalkoztatás, gazdasági aktivitás, demográfia – a sor végén kullog. Van összefüggés? Biztosan! Ha tovább romlanak a feltételek – márpedig ma csak ez látszik –, kevesebb lesz az ehhez hasonló gond? Aligha! Gyógyszerár-emelés, gázáremelés, kötelezőóraszám-emelés, ez mind 2007 ígérete. És a béremelés? A kormánynak nincs értékelhető ajánlata. Ehelyett van javaslat közszolgálati szerződésre, miközben az Államreform Bizottság most gondolkodik azon, hogy mi is legyen az állam feladata. Ez inkább álmreform. Vagy rémálom.

Azt gondolom, nem kérünk sokat! Lássuk a reformok valóságos célját, tartalmát, összefüggő rendszerét! Vítassuk meg az irányokat, mert enélkül nehéz elfogadni, elfogadtatni, hogy van értelme a megszorítások elviselésének! Nem kérünk sokat. Az oktatási tárca gondolja újra a pedagógus-munkarenddel kapcsolatos szabályokat, és ne állítsa azt, hogy az Alkotmánybíróság mindent jóváhagyott, amikor két rendelkezést is visszamenőleg megsemmisített. Nem kérünk sokat! Ne alázzanak meg, ne sértsék önértüket! Ne a béreinket (?) és a közszolgálat költségeit tegyék felelőssé az ország, a költségvetés gondjáiért!

Ma reggel (2007. január 17.) néztem a tévét, egy reggeli adást. Nem csupán én, mert a beszélgetés befejezése után csörgött a telefonom, és többen felháborodva kérdezték: láttam, hallottam? Igen, sajnos láttam! Draskovics Tiborral, a világos nevű, de érthetetlen tevékenységű Államreform Bizottság alelnökével beszélgettek a 2007-ben várható, többek között a közoktatást is érintő reformokról. Ebben – nagyon helyesen – az is elhangzott, hogy erről tárgyalni kell szakemberekkel, pedagógusokkal, mert elfogadhatatlan, hogy a gyerekek 25%-a funkcionális analfabétaként fejezze be az iskolát, és semmi esélye ne legyen a munkaerőpiacon. Mi is ezt mondjuk! Elfogadhatatlan! Ezért szeretnénk megfelelő, kiszámítható finanszírozást, foglalkoztatást és béreket. Mert ehhez több pénz, több pedagógus, jobban finanszírozott közoktatás kell!!! Természetesen jobban dolgozó pedagógus is. A beszélgetésben elhangzott, hogy tarthatatlan az az „üvegház” és „nyugalom”, amiben eddig a közszolgák, köztük a pedagógusok éltek.

Draskovics Úr! Beszéljen üvegházi nyugalomról a hernádnémetiben megvert kolléganőnknek! Beszéljen annak a tanítónőnek, aki gyakran fáradt és alutáplált gyerekeket tanít írni, olvasni. Beszéljen erről annak a sok tízezer pedagógusnak, aki az elmúlt 16 évben több oktatási reformot élt meg, mint Szent István óta összesen. (A szerző az Országos Közszolgálati Tanács szak szervezeti oldalának ügyvivőjeként a miniszterelnökhöz írott levelében is kifogásolta a Draskovics-féle megnyilvánulásokat, és sürgette a reform egészének érdemi megvitatását az érdekegyeztetés keretében. – Szerk.)

Nem, mégse beszéljen nekik, inkább beszélgessen velük. Ettől talán megváltozik a megalázó, sértő és igaztalan véleménye. Beszélgessen velük, velünk! Mert amit Ön beszél, az így csak indulatokat szül. Az indulat pedig nem alkalmas a párbeszédhez. A párbeszéd hiánya megvalósíthatatlanná teszi a reformot, miközben az átgondolt, kiegyensúlyozott reformra az országnak szüksége van. Most csak álcák vannak. Reformnak álcázott megszorítás, egyeztetésnek álcázott ígértetés, interjúnak álcázott megalázás és félrevezetés.

Nem kellene ezt csinálni! Eljuthatunk mi is oda, hogy: „monnyon le!” Lehet, mi szebben fogjuk mondani, de biztosan nem fog szebben hangzani!

Varga László



A TARTALOMBÓL:

- A SZAKSZERVEZETI ÉLET ESEMÉNYEI
- AZ UTAZÁSI KEDVEZMÉNYEKRŐL
- TAGOZATRÓL TAGOZATRA
- A KÖZALKALMAZOTTI BÉRRENDSZER REFORMJA
- EÖTVÖS JÓZSEF-EMLÉK-PLAKETT KITÜNTETÉS
- VESZEDELMEK VISZONYOK AZ ISKOLÁBAN
- SZTRÁJK UTÁN, SZTRÁJK ELŐTT
- DRÁGA KUFÁROK
- A MINIMÁLBÉR ÉS AZ ÁTLAGKERESÉT
- PL-ÚTMUTATÓ:
 - A 2007. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TÖRVÉNYRŐL;
 - JOGI PANORÁMA;
 - A 138/1992. (X. 8.) SZ. KORMÁNYRENDELET ÚJABB MÓDOSÍTÁSA

Szögi Lajos családjának megsegítése

Valamennyiünket, az egész országot megrendítette és felháborította az elmúlt év szeptemberében Olaszliszán történt tragikus esemény: kollégánkat, *Szögi Lajost* brutális módon meglincseltek, halálra verték.

Megdöbbenő, hogy ilyen szörnyűségek történhetnek hazánkban. Súlyosan elítéljük a bűncselekményt, ocsmány embereknek tartjuk az elkövetőket. Reméljük, hogy mielőbb megkapják méltó büntetésüket.

Szögi Lajos a tiszavasvári Kabay János Általános Iskolában tanított; tanítványai, a szülők és kollégái egyaránt tisztelték, szerették. A Pedagógusok Szakszervezetének (PSZ) pályakezdése, 1986 óta volt tagja.

Gyermekein, feleségén anyagilag is segítettünk, ezért a Pedagógusok Szakszervezete Szolidaritási különszámlát nyitott, amelyre ez év végéig **3 345 095** forint gyűlt össze. Ennek jelképes átadására 2006. december 21-én került sor Tiszadobon, melyen szakszervezetünk képviselőjében *Varga László* elnök és *Miklósi István* Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei titkár vett részt.

**EZÚTON IS KÖSZÖNJÜK MINDAZOKNAK,
AKIK A SZOLIDARITÁSI SZÁMLÁNKRA
PÉNZT JUTTATTAK EL!**

PSZ Országos Iroda

Országos gyermek képző- és iparművészeti pályázat

A zánkai Gyermek és Ifjúsági Centrum Kht. Gyermekalkotások Galériája 19. alkalommal hirdeti meg Országos Gyermek Képző- és Iparművészeti pályázatát Magyarország összes gyermeke számára.

Pályázati feltételek: életkor – 4–18 év; téma – tetszőleges, lehet a környezet és a körülötted élők bemutatása, vagy a fantáziád által megelevenedett gondolatvilág; technika – szabadon választott; mérete – rajz esetén maximum 50x70 cm-es, más technikában tetszőleges.

A pályamunkákról összesítő listát kérünk, amely tartalmazza a beküldő intézmény nevét, címét, az alkotók nevét, életkorát és alkotásai címét.

A pontos adatokat a hátoldalon kell feltüntetni a mellékelt Adatlap szerint. (A formátum fénymásolható!)

A sérült, késvé érkezett vagy a kiírásnak nem megfelelő munkákat nem fogadjuk el, az alkotásokat nem küldjük vissza!

A Galéria a pályázattal kapcsolatos minden jogot fenntart. A beküldött alkotások a Zánkai GYIC Kht. Gyermekalkotások Galériája tulajdonába kerülnek, a Galéria azokkal szabadon rendelkezhet.

A pályamunkákat művésztanárokból álló zsűri értékeli. A legjobbknak ítélt alkotásokat *Különdíjjal, Fődíjjal, Korosztálydíjjal*, valamint *Arany, Ezüst és Bronz Diplomával* jutalmazzuk.

A díjazott művek a Gyermekalkotások Galériája gyűjteményébe kerülnek, a továbbiakban bel- és külföldi kiállításokon vesznek részt, illusztrációként stb. kerülnek bemutatásra. A nem díjazott alkotásokat továbbküldjük külföldi pályázatokra, ajándékozásra, reklámgrafikai felhasználásra stb.

Beküldési határidő: 2007. február 25. Cím: Zánkai Gyermek és Ifjúsági Centrum Kht. 8250 Zánka, Gyermekalkotások Galériája „Országos pályázat”.

További információ: 06-87-568-590 Galéria

A pedagógusok és szülők figyelmére

egyaránt számít a *Mentor* című oktatási, egészség- és életmódmagazin, mely hú titkrot nyújt az iskola, a kultúra, a mindennapi élet időszerű eseményeiről. Hasznos kiegészítője tankönyvkritikai melléklete, a *Támpont*, valamint a szülőknek szóló, negyedévenként megjelenő *Támasz*. A szerkesztőség új címe: 1054 Budapest, Tüköry u. 3. Tel./fax: 269-2730.

OLVASD ÉS ADD TOVÁBB!

A Pedagógusok Lapja internetes honlapunkkal (www.pedagogusok.hu) együtt szakszervezetünk tisztségviselőinek, tagjainak egyik legfontosabb információforrása. Minden PSZ-alapszervezethez (intézményhez) egy-egy példányban ingyen juttatjuk el, településenként egy címre postázva. Amennyiben több intézmény van egy településen, a helyi PSZ-szervezet terjeszti tovább a példányokat. Föltétlenül szükséges, hogy lapunkat minden intézményben késlekedés nélkül megkapja a PSZ-alapszervezet titkára. Az ő felelőssége pedig abban rejlik, hogy egyrészt maga gondosan elolvassa és számonként gyűjtse a lapot, másrészt igyekezzék azt minél több kollégával megismertetni. *Egyre több intézmény nevelőtestületi szobájában, könyvtári olvasótermében is hozzáférhető már lapunk. Jól bevált gyakorlat, ha egy-egy érdeklődést keltő, aktuális írás fénymásolata vagy a lapban olykor megjelenő miniplakát a hirdetőtáblára is kikerül. Jogszabályismertető, zöld PL-útmutatásban szereplő anyagainkat pedig tanácsos a PSZ-tisztségviselőnek és az intézményvezetőnek együttesen áttekinteni, megbeszélni. Így sokkal kevesebb félreértés, esetleges konfliktus adódik.*

Előfizetőinknek közvetlenül a megadott címre küldjük lapunkat. Az évi előfizetés díja *5% áfával 3.450 forint*, amelyet egy összegben kérünk. Az intézmények banki átutalással (számlaszám: 11707024-20100456) fizethetnek elő, az egyéni érdeklődőknek pedig - megrendelő levelük alapján - csekket postázunk. Csak a befizetés megérkezését követően, utólag tudunk számlát küldeni.

Továbbra is szívesen fogadjuk a hirdetéseket a következő, változatlan fizetési feltételekkel: egész oldalas hirdetés (A/4-es formában, fekete-fehérben) 80.000 forint, féloldalas 40.000, negyedoldal 20.000 forint. Az apróhirdetés közlési ára: szavanként 40 forint. Minden egyes díjtételt 20 százalékos áfa terhel. A hirdetések beküldésének határideje: a megjelenési hónap 3. napja.

Középfokú színművészeti iskola állást hirdet **iskolaitkari munkakörbe**.

Elvárások: nyitottság, dinamikus személyiség, jó szervezőkészség. *Jelentkezés, további információ:* 06-20-390-5016. (x)

A közoktatási intézmények álláshirdetéseit a Pedagógusok Lapjában és a PSZ internetes honlapján (www.pedagogusok.hu) ingyenesen közzé tesszük!

Felvételizni vágyók figyelmébe!

Szeretnél továbbtanulni, de úgy érzed, ezt megnehezíti, akadályozza családod anyagi vagy szociális helyzete? Ismerkedj meg az Oktatási és Kulturális Minisztérium programjával, amely a segítségre lehet!

Az OKM a 2005/2006-os tanévben indította el a „*Szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok felsőfokú tanulmányait elősegítő esélyegyenlőségi programját*”, amely a hátrányos helyzetű, érettségizett fiatalok továbbtanulási esélyeit hivatott elősegíteni.

A program két részből áll:

- A szociálisan hátrányos helyzetűek előnyben részesítése a felvételi eljárás során;

- Mentorprogram a felvételt nyert, halmozottan hátrányos helyzetű hallgatók számára.

További információ: Feketen-Fehéren az Integrációért Országos Felsőoktatási Mentorhálózat, 1052 Budapest, Gerlóczy u. 11. Telefon: 06-1-483-8000, illetve 06-80-204-641 (ingyenesen hívható zöld szám). Honlap: www.mentorhalo.hu; e-mail: info@mentorhalo.hu

PEDAGÓGUSOK LAPJA

A Pedagógusok Szakszervezetének hírlapja és hírlevele

Főszerkesztő: **Árok Antal**

Olvasószerkesztő: **dr. Fényi András**

Technikai szerkesztő: **Márfiné Bécsi Erika**

Szerkesztőség: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10., Telefon/fax: 322-8464

Levélcím: 1417 Budapest, Postafiók 11.

Kiadja: a Pedagógusok Szakszervezete Országos Irodája
1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Központi telefon: 322-8452-től 56-ig

Internet: www.pedagogusok.hu; E-mail: psz@internet.hu

Terjeszti: a Pedagógusok Szakszervezete. Évi előfizetési díj: 3.450,- Ft

Index: 26651 ISSN 0133-2260

A SZAKSZERVEZETI ÉLET ESEMÉNYEI

A PSZ Elnöksége 2007. január 12-i ülésén megvitatta a közalkalmazotti illetményrendszer reformjával, az utazási kedvezményrendszer átalakításával, a PSZ országos népi kezdeményezésének ügyével kapcsolatos kérdéseket. Javaslatait az országos vezetőség soron következő ülése elé terjeszti. Aktuális vagyoni és pénzügyi kérdésekkel is foglalkozott.

A PSZ országos fórumára 2007. január 13-án került sor az Apáczai Kiadó fővárosi központjában. A rendezvény alapvető célja volt, hogy segítse az önkormányzati költségvetési alkufolyamat során a helyi érdekegyeztetésben részt vevő PSZ-tisztségviselőket. A résztvevők nagy érdeklődéssel hallgatták meg *Varga László* PSZ-elnök tájékoztatóját és *dr. Horváth Péter* intézményvezető, PSZ-szakértő előadását a költségvetési törvény közoktatást érintő fejezeteiről. Majd *dr. Dudás Lilian*, a PSZ jogtanácsosa ismertette az aktuális jogszabályváltozásokat. Az elhangzottak sok kérdést és problémafelvetést is indukáltak. A fórum résztvevői írásos összeállítást is kaptak, amelyet lapunk PL-útmutatójában adunk közre.

A PSZ Országos Vezetősége 2007. január 15-i ülésén *Varga László* elnök, *Árok Antal* és *Szlankó Erzsébet* alelnökök tájékoztatót adtak az érdekegyeztetés, valamint a szakszervezeti munka aktuális kérdéseiről. Ennek során különösen élénk véleménycsere alakult ki a megyei munkaügyi tanácsok megszűnésével, a regionális munkaügyi tanácsok megalakulásával összefüggő SZEF-döntésekről. Ezt követően az OV állásfoglalást fogadott el a Hernádnémetiben történt pedagógusellenes atrocitás ügyében (lásd lapunk 4. oldalán), majd *Varga László* elnök előterjesztésében megvitatta az oktatási és közalkalmazotti illetményrendszer reformjára vonatkozó kormányzati munkaanyagot. A további tárgyalásokat illetően kialakította álláspontját (lásd lapunk 5. oldalán). A testület megvitatta *Árok Antal* alelnök előterjesztésében az utazási kedvezmények átalakításáról szóló kormányzati javaslatot. (Az ezzel kapcsolatban létrejött állásfoglalást lásd az oldal alján.) Végül az országos vezetőség elfogadta az országos népi kezdeményezésre vonatkozó PSZ-elnökségi javaslatot. Erről az Országos Választási Bizottság döntését követően, várhatóan február végén, március elején adunk részletes tájékoztatást. Az ezzel összefüggő aláírásgyűjtő akció tennivalóiról is ekkor szólnunk.

Nők a politikai döntéshozatalban. 2006. december 18-án vitát rendeztek a parlamentben, amelynek házigazgája *dr. Szili Katalin*, az országgyűlés elnöke volt. Az óriási érdeklődéssel kísért rendezvényen többek között részt vett és előadást tartott *Vladimir Spidla*, az EU esélyegyenlőségi biztosja és *April Foley*, az USA magyarországi nagykövete is. Valamennyi előadó hangsúlyozta annak káros voltát, hogy a nők nem a számarányuknak megfelelő mértékben vesznek részt a politikai közéletben. A hatalmat csak otthon gyakorolják. A PSZ képviselőiben *Szlankó Erzsébet* alelnök vett részt a konferencián.

Az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság (EKSZ) és a kormány közötti tárgyalások második fordulójára 2006. december 20-án került sor. A felek egyetértettek egy lehetséges, többéves megállapodás „tartalomjegyzékében”:

- 2007-2010 közötti illetményalakulás a közszférában (a sztrájkbizottság álláspontja változatlan, a többéves bérmegállapodás előfeltétele egy 2007-re vonatkozó megállapodás, melynek mértéke az inflációnak, illetve a versenyszféra bérájanlatnak megfelelő, időpontja pedig 2007. január 1., esetleg az első negyedév vége.);

- rugalmasabb, szektorális bérrendszer, valamint teljesítmény- és követelményrendszer kialakítása a közszféra területén;

- jogviszonytörvények, egy esetleges közszolgálati szerződés és a munkaidő-szabályozás áttekintése;

- a szakszervezeti jogok gyakorlásának helyzete, bővítése, a fenntartói és ágazati kollektív szerződések kialakításának lehetőségei.

Az EKSZ ugyanakkor jelezte, hogy e témakörökkel való egyetértés nem vonatkozik semmilyen tartalomra, azokat az előterjesztések alapján lehet csak megítélni.

A kormány ígéretet tett arra, hogy a munkaanyagok kormányzati döntés előtt egyeztetésre kerülnek. A sztrájkbizottság vállalta, hogy a béreket kivéve, az egyes joganyagokat kész az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács (OKÉT), illetve a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa (KOMT) keretében tárgyalni.

Sztrájkjelölésítő Operatív Testület hoztak létre a sztrájkbizottságot alkotó szakszervezetek, amelynek vezetője *Fehér József* SZEF-alelnök lett. A PSZ a testületbe *Árok Antal* alelnököt delegálta. Amennyiben január végéig nem jön létre megállapodás, a figyelmeztető sztrájk napja: 2007. február 21.

ÁLLÁSFOGLALÁS

az utazásikedvezmény-rendszer átalakításáról

Nem vitatható, hogy a hazai utazásikedvezmény-rendszer egésze nehezen áttekinthető és indokolatlan eltéréseket tartalmaz a különböző érdekcsoportok, valamint az egyes közlekedési alágazatok és módok között. Mindez szükségessé teszi a rendszer új szabályozását, egységesítését. **A közszféra tekintetében azonban a kormányjavaslat a konvergenciaprogramra hivatkozva egyoldalú költségtagarékossági szempontokat kíván érvényre juttatni, amelyeket a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) visszautasít.** Különösen azért, mert az ágazatunk munkavállalóit többszörösen sújtó megszorító intézkedések negatív hatásait tovább növelheti az utazási kedvezmények igénybevételének szűkítése.

A kormányjavaslattal kapcsolatban a PSZ a következő, az érdekegyeztető tárgyalásokon képviselendő igényeket fogalmazza meg:

1. Az utazási kedvezmények ügyében folytatott tárgyalások elválaszthatatlanok a bérekre vonatkozó tárgyalásoktól. Ezek szűkítése rontja az életfeltételeket, amelyek csak kellő mértékű keresetnövekedéssel ellensúlyozhatók.
2. A pedagógushivatás kiteljesedésének nélkülözhetetlen eszköze a megfelelő utazási feltételek biztosítása. A csökkenő reálbér és szűkített kedvezményrendszer jelentősen korlátozza a pedagógusok kulturális, földrajzi és egyéb tájékozódásának lehetőségeit, rontja tehát az eredményesebb oktató-nevelő munka feltételeit.
3. Az utazási kedvezmény autóbuszra való kiterjesztésének kedvező hatását szinte teljes egészében negligálná a féléves jegyváltás évi tizenkettőre való korlátozása, tehát elfogadhatatlan ilyen jellegű szűkítés.
4. A diákok utazásikedvezmény-rendszerét csak olyan módon szabad átalakítani, amelynek révén nem romlanak, hanem javulnak a hátrányos helyzetűek esélyei, és szinkronban vannak a kormányprogram „esélyegyenlőséget teremtő, korszerű közoktatás” célkitűzéseivel. Különösen a kollégiumi diákok utazási feltételeit nem szabad rontani. A diákok csoportos utazási kedvezményeinek csökkentése elfogadhatatlan, mert tovább mérsékli hazánk kulturális és természeti értékeinek megismerését, a NAT követelményeinek teljesítését.
5. A PSZ fontosnak tartja a nyugdíjasok eddigi utazási kedvezményeinek további fenntartását.

Budapest, 2007. január 15.

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE
Országos Vezetősége

TAGOZATRÓL TAGOZATRA

Az Országos Nyugdíjasválasztmány ezévi beszámoló ülését 2006. december 13-án tartotta. A megszokottak szerint a megnyitót követően *Varga László*, szakszervezetünk elnöke szövegezte először. Ismertette a közelmúltban lezajlott munkakongresszus határozatait és a PSZ ezekből fakadó érdekvédelmi tevékenységét.

Ezután *Szabó Zoltán*, az ONYV elnöke mérlegelte a 2006. évben végzett tevékenységet, majd a testület elfogadta a következő évi választmányi munkaprogramot. Ennek nagyon jelentős eseménye lesz a hagyományos augusztusi 3 napos tanácskozás, amelyet 2007-ben Miskolcon, illetve Borsod-Abaúj-Zemplén megyében rendezünk meg a helyi PSZ-vezetőség meghívására. A választmányi ülés leginkább várt programpontja *dr. Molnár Lajos* orvosszakértő főtanácsos, a NYOK Egészségügyi Bizottsága elnökének előadása volt az egészségügyben bekövetkezett változásokról, az ún. „Zöld Könyv”-ről. Ismertette az előadó az Egészségügyi Bizottság írásban rögzített véleményét, amelyet elküldtek a NYOK nevében az illetékes állami szervnek. Igen nagy sikere volt a fogalmakat tisztázó előadásnak és a rendkívül hozzáértő s jó humorú előadónak is.

Az összefoglaló a közelgő karácsonyi ünnepek hangulatában zárult: szakszervezetünk jóvoltából a testület tagjai szép meglepetésajándékkal gazdagodva térhettek haza azzal a jó érzéssel, hogy a nyugdíjas kollégáinkért végzett áldozatos munkájukat a PSZ vezető testületei értékeli és megbecsüli. Köszönjük!
Rágyanszky Györgyné, az ONYV titkára

A PSZ Gyógypedagógiai Tagozatának Intézőbizottsága január 9-én tartotta az évi első ülést. Elnök eszmecsere alakult ki számos kérdésben, hiszen szakmánk e speciális területén munkálkodó kollégáinkat talán még az általánosnál is nagyobb mértékben érintették a legutóbbi idők változásai. Elég csak az integráció nem kellően végiggondolt gyakorlatára, a gyógypedagógus megváltozott helyzetére és szerepére, a nevelési tanácsadók és a tanulási képességet vizsgáló szakértői rehabilitációs bizottságok egymásba mosódó, esetenként rosszul értelmezett feladataira, vagy a szakma és a szakigazgatás eltérő fogalom használatára – ebből adódóan az eltérő értelmezésre – gondolunk. Az utóbbi két problémakört kivéve országos tagozati ülés foglalkozott már megfelelő szakemberek közreműködésével a kérdéskörökkel. Most az utóbbiakat kívánja az intézőbizottság országos tanácskozáson, február végén megvitatni. Természetesen azzal a szándékkal, hogy elősegítsék a tisztánlátást, az egyértelműsítést s a szakma különböző szegmensében dolgozó kollégák együttműködését. Nagy érdeklődéssel zajlott *dr. Dudás Lilian* jogtanácsos segítségével mindazoknak a jogi szabályoknak az áttekintése, amelyek a gyógypedagógiát is érintve változtak, különös tekintettel a tanítási időkeret tartalmi meghatározására, a jelenléti ív munkavállalót is védő voltára, a kollektív szerződések jogszabályi változásokat figyelembe vevő megújításának fontosságára.

Ammerné Nagymihályi Emília tagozati elnök ismertette az Oktatási és Művelődési Minisztérium válaszelevelét, melyben megköszönték a tagozat által megfogalmazott észrevételeket – az integrált oktatás tárgyi, személyi feltételeinek ellenőrzéséről, jogszabályi hiány sajátos nevelési igényű gyerekek csoporton belüli részvételi arányáról a többségi általános iskolai csoportban stb. –, és felajánlották a felmerülő szakmai kérdésekben a minisztérium munkatársainak további személyes konzultációs együttműködését. E lehetőséggel már a februári tanácskozáson élni kíván az intézőbizottság.
Juhász Olga

A PSZ Országos Ifjúsági Tagozata 2006. december 16-án rendezte választói ülését, amelyen a területi szervezetek delegáltjai vettek részt, mintegy tízezer 35 éven aluli PSZ-tag képviselésében. Csupán Nógrád megye, Nyíregyháza, Vas és Zala megye küldöttei hiányoztak az élénk érdeklődéssel kísért értekezletről, amelyen szakszervezetünk elnöke és alelnöke is megjelentek.

Köztudott, hogy a PSZ Országos Ifjúsági Tagozata (OIT) 2005 októberében ideiglenes vezetéssel alakult meg. Azóta létrejöttek a területi szervezetek tagozatai is, amelyek 2006. november folyamán tartották meg fórumaikat, és választották meg a küldötteket az országos tagozatba. Ezért az OIT összefoglaló alapvető célja az új vezetőség megválasztása volt.

A választói értekezlet levezető elnöke *Tóbi László*, nagykanizsai küldött volt.

Az ülésen *Varga László*, a PSZ elnöke tájékoztatást adott a szakszervezeti érdekvédelmi munka aktuális kérdéseiről, majd *Dienes István*, az OIT ideiglenes intézőbizottságának elnöke a tagozat eddigi működéséről számolt be.

Ezt követően a jelölőbizottság elnöke, *Szilva Noémi* (Miskolc) javaslatot tett az intézőbizottság tagjaira, majd a jelöltek bemutatkozása következett. A kilenc tagú testületbe végül is a küldöttek 11 személyt jelöltek, akik közül a titkos szavazás során a következőket választották meg: **Vbrovszki Beáta** (elnök – Békés megye), **Basa István** (Szeged), **Dienes István** (Békés megye), **Gaál Titanilla** (Dunajváros), **Hegyesiné Vass Erika** (Miskolc), **Komporday Levente** (Borsod-Abaúj-Zemplén megye), **Nagy István** (Jász-Nagykun-Szolnok megye), **Szállkai Csaba** (Debrecen), **Rajkainé Berei Erika** (Budapest). Gratulálunk a megválasztott ifjúsági tagozati vezetőknek! Munkájukhoz erőt, egészséget, sok sikert kívánunk! Nehéz időszak előtt állunk, a fiataloknak és idősebbeknek egyaránt sok tennivalójuk lesz.
A. A.

A PSZ Szakoktatási Tagozata az új esztendő legelején, január 3-án tartotta soron következő intézőbizottsági ülését.

A megszokottnál ünnepélyesebb keretek között tartott tanácskozáson a tagozat elnöke, *Cseh Sándor* visszatekintve az elmúlt évre értékelte a szakmai tanácsadó testület munkáját, s megköszönte az abban dolgozók fáradozását.

Az ülésen rész vett *Varga László*, a PSZ elnöke és *Szlankó Erzsébet* alelnök. A PSZ elnöke tájékoztatást adott a hónapok óta folyó bértárgyalások jelenlegi helyzetéről, a kormány elé kerülő jogszabályi változásokról. Felhívta a figyelmet a szakszervezetünk által végzett felmérésre, amely a tavalyi év oktatást megszorító intézkedéseinek hatását kívánja bemutatni.

Cseh Sándor szólt a szakképzés, szakoktatás országos irányítása és háttérintézményei területén történt változásokról, az OKJ bevezetésének zökkenőiről és kérdőjeleket fogalmazott meg a TISZK-ek funkcióinak jövőbeni sorsát illetően, a finanszírozás változásáról, a gyakorlati oktatás helyzetének alakulásáról. Az intézőbizottság mindezek figyelembevételével – összhangban elfogadott munkatervével – dolgozik a következő tanévi félévben.
Juhász Olga

ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pedagógusok Szakszervezete Országos Vezetőségét mélységesen felháborította az az atrocitás, amely az új év első napjaiban egy hernádnémetiben tanító kollégánkat a munkavégzése során ért.

Elfogadhatatlan számunkra az ilyen légkörben való tanítás. Az elmúlt évek tapasztalata azt jelzi, hogy miközben nem általános, ugyanakkor nem is elszigetelt jelenségről van szó.

Elvárjuk, hogy a hatóságok minden szempontból tisztázzák a felelősséget a konkrét esetben, és a törvény teljes szigorát érvényesítsék a vétkesekkel szemben. A kormánytól, az önkormányzatoktól pedig azt igényeljük, hogy a finanszírozás, a fenntartás, a pedagógusfeladatok és -terhek értelmes szabályozásával zárja minél szűkebbre az ilyen és ehhez hasonló esetek előfordulásának lehetőségét.

Meggyőződésünk: a közoktatás reformja többek között azt is kell jelentse, hogy az intézmények, az ott dolgozó pedagógusok képesek legyenek a szociokulturális különbségekből fakadó konfliktusok értelmes feloldására, a különbségek kiegyenlítésére.

Budapest, 2007. január 15.

PSZ Országos Vezetősége

Döntési alternatívák a közalkalmazotti illetményrendszer reformjával kapcsolatban

A Szociális és Munkügyi Minisztérium az elmúlt év végén adta át a szakszervezeteknek a közalkalmazotti illetményrendszer reformjára vonatkozó javaslatot. Ebben a munkaanyagban a rendszer áttekintését követően különböző alternatívákat vázolnak fel a bérrendszer reformjára vonatkozóan. (E dokumentum már december eleje óta elérhető szakszervezetünk honlapján: www.pedagogusok.hu). A PSZ Országos Vezetősége 2007. január 15-i ülésén alakította ki ezzel kapcsolatos véleményét. Mindenekelőtt a különböző alternatívákkal, irányokkal kapcsolatban rögzítette álláspontját. A testület főbb döntéseiről az egyes részeknél adunk tájékoztatást. A PSZ tisztségviselői, szakértői a többségi álláspontot képviselve vesznek részt az illetményrendszer reformjával kapcsolatos tárgyalásokon, nem feledve a mottót: nincs jó bérrendszer, csak alacsony fizetés, versus, bármely bérrendszer lehet elég jó, ha elegendő forrást biztosítanak rá.

Az illetményrendszer-reformmal kapcsolatos munkaanyag lehetőséget teremt a szakszervezetek, így a PSZ számára is, hogy elvi szempontból vizsgálják a bérrendszerek jövőjét. Ez viszont előzetes elvi döntési irányok meghozatalát jelenti, ha úgy tetszik, egyszerű igen, nem válaszok megadásával.

A kérdések a következők:

1. Egységes bérrendszer: igen, nem. OV-vélemény: 70% igen.

1.1. Érvék az igen mellett:

- az alapvető érvek a mottóban megtalálhatók, a jelenlegi bérrendszer a szükséges források biztosítása esetén minden, a reformmal kapcsolatos jogos vagy jogtalan kormányzati igényt teljesíteni tudna;
- ez felel meg a szakszervezeti szolidaritás elvének;
- kizárja az eltérő érdekérvényesítő képességű területek bérelőnyét vagy bérhátrányát.

1.2. Érvék a nem mellett:

- gyakorlatilag benne van az igenben; semmilyen realitása nincs, hogy középtávon a szükséges forrásokra lenne fedezet, és/vagy az ezt biztosító kormányzati döntés megszületésére biztosíték;
- bár sérti a szakszervezeti szolidaritás elvét, kifejezi az egyes közszolgálati alrendszerek eltérő szerepét és fontosságát.

1.3. A helyzetet figyelembe véve valószínűsíthető, hogy a kormány egy ágazati/alágazati szakmai előmenetel- és illetménytábla-rendszert kíván bevezetni. Kezelhető kompromisszum egy általános, de kevesebb fizetési osztályt és fokozatot tartalmazó tábla, amelyre már differenciált szakmai táblák épülhetnek.

2. Illetménypótlékok. OV-vélemény: 100% igen.

Általános, bármilyen bérrendszer esetén érvényesítendő alapelv, hogy minden olyan közszolgálati tevékenységet, amelyet a rendszer logikájából fakadóan végezni kell, ugyanakkor viszont e munka végzése nem osztható el valamennyi munkavállaló között arányosan, pótlékolni kell. Pl. a közoktatás területén tipikus: osztályfőnöki, munkaközösség-vezetői. Ugyancsak alapelveként kezelendő, hogy pótlékolni kell az adott terület általános munkarendjétől eltérő, sajátos munkarendeket. Pl. bentlakásos otthonok, kollégiumok. Kétségtelen, hogy az Mt. rigorózus előírásainak megtartása is járható út.

3. Eldöntendő kérdések a szakmai előmentelek és illetménytáblák tekintetében

3.1. Érdemi, nem érdemi közalkalmazotti csoportok kialakítása

Érvék az igen mellett:

- valamennyi közalkalmazotti, így a közoktatási területen is meghatározhatóak a jellegadó csoportok, maga a közoktatási törvény is él ezzel (pedagógusok – pedagógiai munkát közvetlenül segítők – egyéb);
- az egységes kezelés a jelenlegi rendszerben is anomáliát teremt: minél képzetesebb a Kjt. előmeneteli szabályai szerint egy munkavállaló, a keresete annál nagyobb hátrányban van a versenyszféra hasonló képzettségi szintjével, míg minél képzetlenebb egy munkavállaló, relatíve

annál nagyobb előnyt élvez a versenyszféra hasonló szintű munkavállalójával szemben.

Érvék a nem mellett:

- a közszolgálat számára előírt feladatokat a rendszer, ezen belül az intézmény egésze látja el, amelyhez - a színvonalas ellátás érdekében - minden munkavállaló tevékenysége fontos. A közoktatásban a „nem kvalifikált” munkavállaló is lehet nevelési tényező.

Megjegyzés a 3.1. ponthoz: ezzel egyben a közszolgálati szerződés és az ehhez kötődő egyszerűsített előmeneteli rendszerrel kapcsolatos kérdésre is választ adunk.

3.2. Képzettség figyelembevétele az előmenetelben

Álláspontunk szerint nincs alternatíva, a képzettségek közötti különbségeket bármilyen illetményrendszernek ki kell fejeznie.

3.3. Szolgálati idő figyelembevétele az előmenetelben

Álláspontunk szerint nincs alternatíva, a szolgálati idő különbségét ki kell fejeznie bármilyen jellegű előmeneteli rendszerben.

3.4. A munkavégzés minőségi különbségeinek megjelenítése az illetményrendszerben

Álláspontunk szerint az elképzelés egyértelműen támogatandó.

3.5. Megjegyzés a 3.2-3.4. kérdéskörhöz

A felvetésekkel kapcsolatos válaszok komplex megoldást igényelnek, ez leegyszerűsítve: lehetséges egy olyan általános és/vagy szakmai bérrendszer, amely figyelembe veszi a képzettségi különbségeket (fizetési osztály) és a szolgálati időt (fizetési fokozat), ez lehet eltérő a jelenlegitől, de egyetlenegy munkavállaló számára sem jelenthet keresetsökkenést. Ez alapján kialakítható egy új típusú garantált illetmény, amelyet az inflációval, plusz a felzárkózást szolgáló valamilyen emeléssel mindig növelni kell. E mellé hozzátehető egy, a munkavégzés minőségi különbségeit megjelenítő és a tényleges jövedelmeket már akár el is térítő kiegészítő rendszer.

4. A gyakornokok bérezése. OV-vélemény: 72% igen.

Elvileg lehetséges, előfeltétele a gyakornoki idő munkajogi bevezetése. A közoktatás területén a gyakornoki rendszer bevezethető, bár ellentmondásba kerülhet a pedagógusképzés bolognai struktúrájával.

5. Vezetők önálló bérrendszere. OV-vélemény: 70% nem.

Elvileg lehetséges, semmilyen szempontból nem kifogásolható. Elvként érvényesítendő, hogy ne legyenek irreális mértékű különbségek a vezetők és a beosztottak között, továbbá munkajogilag a vezetői státusz ne különüljön el jelentősen a közoktatás területén az érdemi tevékenységtől (pedagógus legyen az igazgató).

Az előzőekben feltett kérdésekre adott válaszok orientációs jellegűek, és egy esetleges szakmai előkészítés irányait szolgálják. A PSZ kész ezek alapján az ilyen jellegű előkészítő munkában részt venni, de fenntartja magának a jogot, hogy a fenti véleménytől a későbbiek során, a konkrét jogszabálytervezetek ismeretében eltérjen.

Pedagógusok figyelmébe

A <http://diakoldal.hu> egy nemrég indult internetes oldal, melyet azon tanárok/kollégák figyelmébe ajánlunk, akik szívesen vállalnának magánórákat is. Az oldal minden tekintetben ingyenes szolgáltatásokat nyújt, beleértve a regisztrációt is. Ezen felül használt tankönyv közvetítés is elérhető az oldalon. Bővebb információért látogasson el a <http://diakoldal.hu>-ra.

A pedagógusok foglalkoztatási lehetőségeire vonatkozó hirdetéseket a Pedagógusok Lapjában és a PSZ internetes honlapján (www.pedagogusok.hu) ingyenesen közzétesszük!

NÉPSZAVA – A napilapok klasszikusa,

a munkavállalói érdekvédelem következetes szószólója

Szakszervezeteknek, szakszervezeti tagoknak: rendkívül kedvezményes lehetőség.

Előfizetési díj: egy évre 19 145 Ft (42%-os megtakarítás); félévre 10 287 Ft (38%-os megtakarítás); negyedévre 5 219 Ft (37%-os megtakarítás); egy hónapra 1 737 Ft (37%-os megtakarítás).

Levél cím: EDITORIAL Kft. terjesztési osztály 1430 Budapest, Pf. 4.
Fax: (06-1) 477-9025. **További információ:** On-line: www.nepszava.hu; 06-80/200-502 (ingyenes zöldszámon).

EÖTVÖS JÓZSEF-EMLÉKPLAKETTET KAPTA

*A magyar közoktatás napjához, november 22-éhez kapcsolódva 2006-ban is több intézménynek, közösségnek ítelték oda a PSZ által alapított Eötvös József-emlékplakettet. E testületek, PSZ-szervezetek nemcsak eredményes nevelési-oktatási tevékenységükkel, kiemelkedő szakmai munkájukkal tűntek ki, hanem közösségépítő, érdekvédelmi eredményeikkel, magas szakszervezeti szerveztségükkel is felhívták magukra a figyelmet. A kitüntetettek prezentálását lapunk 2006. novemberi számában megkezdtük. Ezúttal **Erdeiné Négle Erzsébet** intézményvezető írásával a móri Petőfi Sándor Általános Iskolát mutatjuk be.*

A móri Petőfi Sándor Általános Iskola

Az intézmény évtizedes hagyományai alapján általános műveltséget adó magyar és nemzetiségi, valamint más idegen nyelven történő kommunikációt megalapozó **német nemzetiségi általános iskola**. Meghatározó szerepet tölt be a hagyományokat tisztelő, a hagyományokat teremtő és ápoló tevékenységével. Jelenleg 34 pedagógus és 11 technikai dolgozó végzi lelkiismeretes munkáját. tanulólétszámuk az elmúlt 7 évben folyamatosan növekszik. A 2006/2007. tanévben 15 csoportban 342 gyermek tanul. Hét napközis és 2 tanulószobai csoportot működtetnek.

Nevelő – oktató munkáját determináló célkitűzései a gyermekek esélyeinek megteremtése, a különbségek csökkentése.

Az egyéni bánásmód elvének érvényesítésével, a tehetséggondozásban és a felzárkóztatásban végzett pedagógiai tevékenység kiszélesítésével az **esélyteremtő iskola** elvárásainak kíván megfelelni.

Felértékelődött az iskola szerepe az **élet hosszígtartó tanulás** megalapozásában. A tudás – és a képességfejlesztés helyes arányainak megtalálásával a sokoldalú személyiségfejlesztés eredményeként a tanulók megfelelő alapot kapnak a továbbhaladáshoz, az életben való helytálláshoz.

Az iskola fő képzési kínálata a **német nemzetiségi nyelvtanítás** (bővített és hagyományos nyelvtanító formában), és a nemzetiségi kultúra átörökítése, ápolása.

Kínálatában, egyedüli a megyében, így fogadja a térségből érkező, a bővített nyelvtanító formát választó tanulókat.

Az európai uniós tagság és a munkaerőpiacon jelentkező esélyek növelése érdekében szélesebb lehetőséget és skálát biztosít az **idegen nyelvi kommunikatív kompetenciák megalapozására** és folyamatos fejlesztésére. Az **angolt** 3. osztálytól második idegen nyelvként választják a gyerekek, emellett a **francia** és az **orosz** nyelveket tanulhatják szakköri keretben.

Fejlesztési törekvések alapján már alsó tagozatban biztosítani kívánják az informatikai ismeretek elsajátítását. A matematika tehetséggondozás 1. osztálytól felmenő rendszerben eredményesen működik. A tehetséggondozás területén végzett kiemelkedő munkájukat bizonyítják tanítványaik országos és megyei versenyeredményei, a tantárgyi mérések és a továbbtanulási mutatók.

A nyelvtanítás mellett kiemelt terület a **komplex művészeti nevelés**, melynek keretében változatos tevékenységi formákat kínál tanulóinak: nemzetiségi és magyar néptánc, magyar és német nyelvű színjátszás, ének, képzőművészeti honismereti szakkör.

Az iskolai könyvtár korszerűen felszerelt. Az egészséges életmód kialakításában elsődleges szerepe van a **sportnak, a mindennapos testedzésnek**, melyhez ideális feltételeket biztosít. Az egészség- és környezetnevelés, a környezetvédelem tekintetében az **öko iskola** feltételeinek fokozatosan igyekeznek megfelelni.

Az intézmény **bázisiskolaként, szakmai műhelyként** működik.

A megyében és a megyén kívül is szakmai segítséget nyújt a nemzeti-ségi nevelést – oktatást folytató iskoláknak. A kistérségben a magyar és a testnevelő tanárok munkaközösségének központja.

A 16. életévüket betöltött nem tanköteles korú fiatalok számára **ifjúsági tagozatos** osztályt működtet. A 2007/2008. tanévtől is vállalja, hogy a tanulási kudarcnak kitett tanulók **felzárkóztató program** keretében eredményesen fejtsék be általános iskolai tanulmányukat. A sajátos nevelési igényű és a rész-képesség problémával küzdő tanulók felzárkóztatására egy **fejlesztő pedagógus** állás-hely létesítése indokolt.

A **Minőségirányítási Programban** foglaltak szerint a partnerek körében folytatott igény- és elégedettségmérés figyelembe vételével végzi minőségfejlesztő tevékenységét. A partnerközpontú működés iránt elkötelezett.

A Petőfi Sándor Általános Iskola pedagógusai egy olyan közösség, melynek tagjai több éven keresztül nagy szakmai hozzáértéssel, kitartó lelkesedéssel – és ami a legfontosabb – példamutató összetartással, összefogással végezték és végzik munkájukat.

A Petőfi Sándor Általános Iskola alkalmazottai egy olyan közösség, ahol az iskolavezetés és a szakszervezet képviselői is azon fáradoznak, hogy biztosítsák az intézmény dolgozóinak a munkavégzéshez szükséges kedvező és humánus feltételeket.

Számtalan jó és kiváló eredménnyel büszkélkedhetik az iskola, melynek eléréséhez kellett és kellene a lelkes és sokoldalúan képzett, gyerekeket szerető nevelők, a biztonságos technikai hátteret nyújtó munkatársak, a tehetséges, ügyes tanítványok, a segítőkész és támogató szülők, s természetesen az iskolabarát móri önkormányzat, mely a szűkös anyagi körülmények ellenére messzemenőig biztosítja a működéshez nélkülözhetetlen optimális feltételeket.

Az intézményben kezdettől fogva magas létszámmal működik a Pedagógusok Szakszervezete. A szerveztség 70 %-os. Az iskola szakszervezeti kollektívája eredményes a helyi érdekképviseletben. PSZ-testületünk adja a móri VÉT (Városi Érdekegyeztető Tanács) a móri és a megyei testület vezetőjét. Az utánpótlás nevelésére is nagy gondot fordítanak.

Hagyomány alapszervezetüknél a kirándulások, testületi összejövetelek szervezése, nyugdíjba vonuló kollégák köszöntése. A nyugdíjas pedagógusokat, alkalmazottakat rendszeresen meghívják iskolai ünnepségekre, hagyományos rendezvényeikre, a kirándulásokra és a pedagógus napi összejövetelre.

*A kitüntetést 2006. december 11-én **Árok Antal**, a PSZ alelnöke adta át helyi ünnepség keretében, amelyen részt vettek a város polgármestere, **Fenyves Péter**, az önkormányzat képviselői, a társintézmények vezetői is, valamint a szakszervezeti vezetők, köztük **Udvardy Béla**, a PSZ Fejér megyei titkára is.*

Az olvasásról

A legszélesebb értelemben vett pedagógiai könyvújdonosságok szorgos figyelője, a győri *Gróz Andrea*, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Főiskolai Kara pedagógiai tanszékének oktatója – mint lapunkból is látni – szorgosan tudósít egy-egy újdonságról.

Legutóbb a Mentor jól ismert rovatvezetőjének, *Adamikné Jászó Annának* a nyelvtudományok kandidátusának művéről küldött gondos ismertetőt. A 609 oldalas változatos tematikájú könyv címe pontosan jelzi a témakört: „Az olvasás múltja és jelene – Az olvasás grammatikai, pragmatikai és retorikai megközelítésben”.

Nem kell hosszasan hangsúlyozni, hogy ez a Trezor Kiadó gondozásában napvilágot látott alkotás mennyire időszerű és mi a hivatása elsősorban a pedagógusok hasznára. Segítség ez hatalmas körben az olvasás megszerettetésére és gyakorlására napjainkban, amikor egyre inkább fenyeget a veszély, hogy fiataljaink jelentős része – a képi, akusztikai média kizárólagos használata következtében voltaképpen „analfabéta”.

VESZEDELMES VISZONYOK AZ ISKOLÁBAN

E címmel 2003-ban indítottunk sorozatot, amelyben az iskolák fegyelmezési problémáiról, a nevelési-oktatási intézményekben gyakran előforduló különféle atrocitásokról szólnak. A visszajelzések alapján elmondhatjuk, hogy ezeket a közléseket kollégáink többsége érdeklődéssel olvassa, és olykor írásban is elküldi véleményét. Most is várjuk az észrevételeket.

*Sajnos, mindig van újabb és újabb ügy, s ezáltal sorozatunk nem ér véget sohasem. Ezúttal a Magyar Rádió 2006. november 13-i „Napközben” című műsorában elhangzott beszélgetésből közlünk tanulságos részleteket. Az adás kiindulópontja egy pécsi kollégiumban megtörtént eset volt. A vitaműsor egyik közreműködője **Bán Mihály**, a PSZ Veszprém városi titkára, elnökségünk tagja volt, a másik pedig **Aáry Lajos Tamás** oktatási ombudsman. A sokszereplős vitaműsorból mi elsősorban az ő mondanivalójukat adjuk közre.*

„Este 9-kor megjelentek a szobánkban és megfenyegettek engem, ezért ezer forintot adtam nekik. Szobatársamat is megfenyegették, elvették MP3-as lejátszóját, amit hatszáz forintért visszavett, majd a harmadik szobatársamat megpofozták és elmentek. Ugyanők ismét ketten visszajöttek és arra kényszerítettek minket, hogy ülünk egymás mellé az ágyra, közben az egyikük egy nylon szatyorba több holminkat bepakolt, a többi három pedig kiabált velünk.” (Részlet a rendőrségi jegyzőkönyvből.)

Barna Viktor kollégiumi igazgató: Este 10 óra után már a kollégium kezd csenedesedni. Azok mozognak, akik WC-re vagy mosdóba mennek, vagy éppen a késői vonattal jönnek. A kollégáim, akik ebben az időszakban 330 gyerekre felügyelnek. A három épületségünkben három nevelő figyeli ezeket a mozgásokat. Amikor már elcsendesednek a viszonyok, akkor már a nevelő-tanári szobában vannak. Ezek a fiúk, akik most gyanúsítottjai az ügynek, ezt használták ki. Felslisszantak az egyik emeletről a másikra, gyorsan behúztak egy szobába tudva, hogy ott kisebbek vannak. Magukra zárták az ajtót és elkezdtek őket vegzálni.

Ifj. Tóth György műsorvezető: Verték őket?

Barna Viktor: Akkor is pofozták őket, amikor már odaadtak valamennyi pénzt, amit követeltek tőlük, és még utána is megverték őket. Amikor valakinek azt mondják, hogy kicsinalunk, ha bárkinek is meg van szólni, mire gondolhat egy 15 éves srác?

Ifj. Tóth György: Valamiféle előzménye volt-e ennek az esetnek?

Barna Viktor: Ennek a konkrét esetnek így nem volt előzménye, viszont azok közül, akik most érintettek benne – az elkövetőkről van szó – tavaly például kettőt már a kollégiumból kizártunk, de a jogszabályok miatt szeptember elsejével elévült az ő fegyelmi büntetésük, és vissza kellett őket venni. Én nem hivatkozhatok arra, hogy helyhiány van, mert nincs helyhiány. Nem hivatkozhatok arra sem, hogy kizártunk téged a kollégiumból. Akkor, ha nincsen ilyen indok, kénytelen vagyok felvenni, mert különben én követek el jogszabálysértést.

Ifj. Tóth György: Mi lesz a sorsa az elkövetőknek?

Garamvári Gábor pécsi rendőrfőhadnagy: A pécsi városi bíróság mind a négy elkövetőt előzetes letartóztatásba helyezte, ez harminc napig tart.

Ifj. Tóth György: Milyen büntetésre számíthatnak?

Garamvári Gábor: Felnőtt korúak esetén egy rendbeli csoportos rablás 5 és 10 év között terjedő szabadságvesztéssel büntethető. Fiatalkorúak esetén nyilván enyhébb elbírálási szabályok vonatkoznak rájuk. Itt viszont, miután több bűncselekmény elkövetésére került sor, halmozatban történő kiszabás lesz.

A szerkesztőség összeállítása: A chat.gyaloglo.hu honlap látogatóit erősen felajzotta ez a téma. „A kölköt meg kell nevelni” ez volt az egyik legmarkánsabb elképzelés, de törték a fejüket, hogy mi mindent lehetne tenni. Valaki azt mondta, hogy az iskolai foglalkozásokat kellene tanároknak, szülőknek együtt tartani, hogy valahogy megoldják ezt a dolgot. Volt, aki egyenesen Makarencót emlegette, és azt mondta, hogy a nagyfokú liberalizmusnak isszuk most a levét. Valaki más azt mondta, hogy lassan security-t kell alkalmazni az iskolákban is úgy, mint Amerikában. Egy másik erre azt válaszolta, hogy náluk vannak biztonsági őrök, de nem érnek semmit. Erre egy másik megint azt válaszolta, hogy persze, hiszen a diák ellen nem léphetnek fel. Volt, aki azt mondta, hogy azokat a gyerekeket, akik otthon nem tudták megtanulni az együttélés szabályait, talán külön kellene nevelni bentlakásos iskolában. Hát ötletek garmadája van itt előttem, mindet nem tudom felolvasni. Viszont jártam egy iskolában, a Pannonia sacra katolikus általános iskolában, ahol valami olyasmivel próbálkoznak, amit itt senki nem említett.

Itt tilos késni, tilos rövid miniszoknyában, „haski” pólóban megjelenni a lányoknak, fiúknak fülbevalót tilos a fülükben hordani. Bár én nem szeretem ezt a szót, hogy tilos. Mindezt úgy kell a gyerekeknek elmondani, hogy érezzék, hogy fölösleges és álságos dolgok ezek és nem méltóak hozzánk. Ne ilyen ötperces divatoknak éljünk, és ez határozza meg az életünket.

A szabályok célja az, hogy a közösséget megtartsa. A szabályt mindenki igényli, amikor viszont léteznek ilyenek, akkor mindenki igyekszik kibújni alóluk. Az iskolából a szigorú szabályok ellenére nagyon kevesen mennek el, ám többen kritizálnak miatta. Ők is rá fognak azonban jönni, hogy ne az értéktelen dolgokat válasszák. Mi azt sugalljuk nekik, hogy az örök, tartós értékekre figyeljenek, és ezekhez alkalmazkodjanak.

Ifj. Tóth György: Ketten is várják, hogy elmondhassák véleményüket. **Aáry Tamás Lajos** az oktatási jogok biztosja és egy veszprémi pedagógus, **Bán Mihály**, aki a Pedagógusok Szakszervezete elnökségének tagja. **Bán** urat szólítom meg először, azért, hogy mennyire kell nekünk igazából félünk az erőszak elhatalmasodásától. Sok rossz példát hallunk, de sokan azt mondják, hogy csak azért mert eddig nem beszéltünk róla, most pedig beszélünk.

Bán Mihály, a PSZ-elnökség tagja: Azt hiszem, félünk kell. 2006 tavaszán elkészített a Pedagógusok Szakszervezete egy problémalistát, ami úgy készült, hogy az ország minden területén, óvodától általános iskolán át a középiskoláig kollégáink gyűjtötték össze, hogy milyen gondjaik vannak. Ebben a problémalistában kiemelt helyen szerepelnek ezek a gondok, amikről most fogunk majd beszélgetni.

Ifj. Tóth György: Hogy ha az elmúlt időszakra gondolunk – nem ez a pécsi eset volt az egyedüli –, akkor mindig felmerül a hallgatókban a szigorítás gondolata. Visszamatogatnak (én is visszamatogatok) gyerekkorunkra, iskoláskorunkra, amikor bizony szigorú szabályok voltak. Ezeket a szabályokat be kellett tartani, és azt mondták, hogy fiam, ezek a szabályok, amelyeket be kellett tartani. Ha neki méssz fejjel a falnak, az a te bajod, te vered be a fejedet. Ma pedig a könnyed, megengedő magatartás, a szabályoknak a megkerülésére van lehetőség. Szinte étellel ellentétes az, ami az iskolában történik, ott nagy szabadság van, mi meg felnőttként már nagy kööttségek között élünk.

Bán Mihály: Igen, azt hiszem úgy van, hogy az egyén jogainak a védelmében egy kicsit elfeledkeztünk a többi egyén jogainak a védelméről, vagy ha úgy tetszik a közösség védelméről. Tényleg arról van szó, hogy túl nagy szabadságot kaptak ez ügyben a gyerekek. Gondoljunk csak vissza a néhány perccel ezelőtt elhangzott riportra az egyházi iskolából, ahol olyan szabályokat állítanak föl, amelyekkel a gyerekek nem feltétlenül értenek egyet, ez ellen akár tiltakozhatnak is. Ám ezeket a szabályokat be kellett tartani, és nyilván megvannak az eszközök arra, hogy betartassák őket.

Ifj. Tóth György: **Bán** úr, az jutott nekem az eszembe, hogy voltak olyan időszakok, amikor kemény fenytést kaptak a fiúk. Az egész világon fenytették régen a gyerekeket és ez nem volt jó. Ugyanakkor a fenytéssel együtt valahogy az erkölcsi nevelés, az iránymutatás lehetőségét adta ki az iskola a kezéből.

Bán Mihály: Igen, azt hiszem több irányból kell elindulni, tehát én nem vetném el teljesen az erőhatalom alkalmazását. Bár önmagában ez nem vezet eredményre, nyilván senki nem akarja verni a gyerekeket. Egyszerre kell alkalmazni az erkölcsi nevelést, a lélekre hatást, a felvilágosítást, tudatosítást. Különböztet a másikat piszkálok, gyöttröm. Ez akár büntetőjogi kategória is lehet, mint a pécsi esetben. Ugyanakkor viszont el kell érni azt is, hogy azokat, akik bántják a többieket, akár el is lehessen távolítani az intézményből.

Ifj. Tóth György: Hát ugye a kertészeknek is többféle feladatuk van. Valaki orchideát nemesít, valaki pedig a vadvirágokkal foglalkozik. Szóval nehéz dolog ez. Az a módszer, amit a Pannónia szakra katolikus általános iskola követ, nem biztos, hogy alkalmazható egy olyan kollégiumban, ahol bandák verik a kisebbeket.

Bán Mihály: Azért nem alkalmazható, mert egy önkormányzati fenntartású intézmény nem tudja megtenni azt, hogy már a gyerekek felvételénél tisztázza, melyek az alapvető követelmények. Aki pedig nem felel meg ennek, annak nincsen helye az intézményben.

Ifj. Tóth György: Aáry Tamás Lajos, az oktatási jogok biztosa sokszor beszélgetett velünk különböző kérdéseket taglalva és olyankor mindig érkeztek ilyen és olyan észrevételek is. Többségében kifogásolták, hogy ön túlzottan a gyerekek jogait hangsúlyozza és kevésbé a kötelezettségeiket. Ön hogyan képzei el az iskolai erőszaknak határt szabni, ha általában nagyon sok minden másban meg nem szabunk határt az iskolában.

Aáry Tamás Lajos oktatási ombudsman: Természetesen van elképzelésem az erőszak visszaszorításáról. Sokat beszélünk már, sokféle szakemberrel. Én mindig a gyerekek oldalán leszek, én mindig a kiszolgáltatottabb oldalán, és ezt örömmel vállalom, amíg az oktatási jogok biztosa leszek. A szakemberek már nagyon-nagyon régóta beszélnek, nem csak Magyarországon, hanem szerte Európában arról, hogy egyre fiatalabbak követnek el egyre súlyosabb cselekményeket egymás kárára. Az én igazi problémám az, hogy a tanárok, az iskolák úgy érzik, hogy magukra maradnak ezekkel a problémákkal, ezekkel az ügyekkel. Márpedig az én megítélésem szerint az erőszak, a HIV AIDS terjedése, a szexuális felvilágosítás hiánya, a szegénység ezek mind-mind olyan ügyek, amelyek ott jelentkeznek az iskolában, összefüggenek szerintem egymással, és természetes, hogy az iskolának nem egyedül kell megoldania ezeket. Hallottunk egy rendőr urat, akinek nagyon komoly véleménye volt arról ami történt Pécsen. Az iskolaigazgatók vagy a tanárok azonban ritkán szokták megkérdezni a rendőröket arról, hogy a tapasztalatokat adják át. Hogyan alakulnak ki a galerik, hogyan alakulnak ki ezek a gángek, mi a szociológiája egy ilyen csoportnak? Az ügyészek tudnának ebben segíteni. A pécsi egyetemen például kriminológusok kutatják a fiatalok bűnelkövetési módjait. Hogy viselkedik az áldozat ilyen közösségben, mi az, amire oda kell figyelni. Szinte biztos, az igazgató úr elmondása szerint már láttak előzményeket, csak nem mindig tudják, hogy amit látnak, az vajon mit is jelent.

Ifj. Tóth György: Igen, csak éppen a pécsi ügyvel kapcsolatban van egy olyan szabály, ami megnehezíti a normális működést. Itt is kitiltották ezt a két gyereket az iskolából, majd lejárt a büntetési idő és visszavették őket, és ugyanazt a cselekményt követték el. Ha ez a kitiltás végleges lehetne, mint ahogy joggal nem az, akkor nem lenne módjuk rá.

Aáry Tamás Lajos: És akkor valószínűleg az utcán fogják ugyan ezt elkövetni. Tehát a problémát kisöpörjük az intézményből, nem oldjuk meg.

Ifj. Tóth György: Igen csak ott nem huszonöt gyereket, vagy ötvenet fognak terrorizálni, hanem ez már rendőrségi ügy. Az már a falakon kívüli ügy.

Aáry Tamás Lajos: De továbbra is ügy marad. Én azt mondom, hogy az erőszakot kell lehetőség szerint minimálisra csökkenteni. Szerintem megszüntetni nem lehet, de mindannyian abban kell, hogy dolgozzunk, hogy ez minimálisra csökkenjen. Higgycs el, hogy a különböző tiltásokkal

csak átsöpörjük valahova máshova az ügyet, de nem oldjuk meg. Az együttműködést, amit az előbb említettem, rendőrök, ügyészek, kriminológusok, civil szervezetek között, hatóságok között. Én azt gondolom, hogy egész egyszerűen nem tudjuk megkerülni, az egész Európai Unió erre épül föl. Laza, bürokráciamentes együttműködéseknek kell lennie az ügyek megoldásában, egy-egy gyerek megmentésében. Éppen azért, hogy ezek a gyerekek ne az utcán kövessék el később majd a bűncselekményeket. Hiszen akkor bemennek a börtönbe, és később jönnek az önkormányzathoz segélyért, mert nincs miből megélniük. Hihetetlen társadalmi ára van annak az erőszaknak, amiről beszélünk. Éppen ezért mondom, hogy az együttműködés tudja ezt csökkenteni, a tapasztalatokat átadva tudnának a szakemberek egymásnak segíteni. Biztos vagyok benne, hogy a kitiltás, kizárás egyik vagy másik helyről csak akkor vezet eredményre, amikor ez már büntetőjogi kategória és nincs más választás.

Ifj. Tóth György: Pont ehhez kapcsolódik egy hallgatói telefonos vélemény, hogy miféle jogszabály az, ami kizárhatja a gyereket az iskolából. Én is azt gondolom, hogy az iskolának az a dolga, hogy megtartsa és nevelje a gyerekeket. Bán Mihály mit gondol arról, mi a helyes gyakorlat ott, ahol nem egy olyan iskoláról van szó, ahol a szülőkkel együttműködési megállapodást lehet kötni, és segítségükkel a szigorú szabályokat a gyerekekkel be lehet tartatni? Ott, ahol egy másfajta iskolai közeg van nehéz helyzetben lévő gyerekekkel. Hogyan lehet ott a brutalitást valahogy belső fegyveremmé alakítani? Egyáltalán van-e erre esély?

Bán Mihály: Az együttműködéssel teljesen egyetértek, hiszen valóban az a célunk, hogy ezeket a gyerekeket neveljük és ne eltávolítsuk az intézményekből. Amire én utaltam az csupán arról szólt, hogy amikor a többieket kell megvédeni, akkor akár ilyen eszközökkel is kénytelenek vagyunk élni. Egyébként, hogy utaljak az együttműködésre: november 22-én, ha elfogadják a meghívásunkat, több mint 300 országyűlési képviselő megy el nevelési-oktatási intézményekbe országszerte. Két dolgot szeretnénk elkerülni. Az egyik az, hogy kirakatot lássanak, a másik pedig az, hogy esetleg arra a következtetésre jussanak, hogy azért olyanok a körülmények az intézményekben, mert a kollégák nem dolgoznak. A kollégák többsége pontosan teljesíti a kötelességeit, és annak ellenére vannak nehéz helyzetben lévő intézmények, illetve a fegyelmi helyzet sokszor, sok helyen nem megfelelő.

Ifj. Tóth György: Az sms-ekben érkezett véleményeket összefoglalva, az elsöpör többség a szigort emlegette, meg azt, hogy ha otthonról nem hoz magával a gyerek municiót, akkor hiába próbálkozik az iskola. Én azt kérem kedves vendégeinktől, először Aáry Tamás Lajostól, aztán pedig Bán Mihálytól, hogy egy mondatban foglalják össze, mi az a legsürgősebb teendő, amivel az erőszakkal szemben eredményeket lehet elérni.

Aáry Tamás Lajos: Szembe kell nézni az erőszakkal. Nem lesz erőszakmentes iskolánk. Meg kell tanulnunk azt, hogy a szabadságnak vannak ilyen melléktermékei, amelyeket egyébként mi vállaltunk. Ha nem nézünk szembe a feladattal és nem találjuk meg az együttműködésekkel másokkal, akkor nosztalgizhatunk ugyan, de egy lépést se fogunk előre lépni.

Ifj. Tóth György: Bán tanár úr?

Bán Mihály: Egyetértek. Felvilágosítás, együttműködés fontos, ugyanakkor olyan irányú jogszabály-változtatásokra van szükség, hogy a többséget meg lehessen védeni.

Tájékoztató a Történelemtanárok Egyletének 2005. évi közhasznúsági jelentéséről

A TTE tárgyévi bevétele a 2005. évben vállalkozási tevékenységből 300 eFt, összes közhasznú tevékenységből 21 142 eFt volt. Ebből 13 117 eFt támogatás, pályázati úton elnyert támogatás 2 076 eFt egyéni és pártolói tagdíj, 5 635 eFt cél szerinti tevékenység, 314 eFt egyéb bevétel. Legfontosabb közhasznú tevékenységek 2005-ben: konferenciák, szakmai tanácskozások szervezése (a Történelemtanárok 15. Országos Konferenciája: Főszereplő a történelem); továbbképzés szervezése (Új történetírás – változó történelemtanítás); portál működtetése, a naprakész szakmai tájékoztatás érdekében (a www.tte.hu fejlesztése); a www.tankonyvbazis.hu portál működtetése; internetes levelezőlista moderálása (Törifórum); nemzetközi szakmai konferenciákra való delegálás (Euroclio – Riga). A TTE Közhasznúsági jelentését a 2006. október 14-i közgyűlés elfogadta; előzetes bejelentés alapján megtekinthető az Egylet irodájában. *Miklósi László* elnök

A Gárdonyi Géza Alapítvány kérése

Kérjük, hogy a 2006-os összevont adóalapjuk adójának – a kedvezmények levonása után fennmaradt – összegéből egy százalékot a Gárdonyi Géza Alapítványnak szíveskedjenek átutaltatni.

Az alapítvány neve: **Gárdonyi Géza**

Címe: 1068 Budapest, Városligeti fasor 10. Adószáma: **18011586-1-42**

Segítséget, támogatásukat előre is köszönjük.

A **REICHL MÁRIA** Alapítvány Kuratóriuma megköszöni azon kollégák támogatását, akik adójuk 1%-val hozzájárultak munkánkhoz a 2006. évben. Felhívjuk figyelmüket, hogy ebben az esztendőben is szeretnénk minél több nyugdíjas pedagógusnak a segítségére lenni. Ezért kérjük, hogy az idei esztendőben is támogassák a **REICHL MÁRIA Alapítványt adójuk 1%-val**. Adószáma: **18160518-1-42**.

PSZ Budapesti Szervezete

SZTRÁJK UTÁN, SZTRÁJK ELŐTT

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete (PDSZ) november 22-én, a magyar közoktatás napján jelentette be, hogy 2006. december 15-én 2 órás figyelmeztető sztrájkot szervez. A közoktatásban dolgozók, köztük sok pedagógus-szakszervezeti tag is gyakran tette fel a kérdést, hogy a PSZ miért nem csatlakozott a munkabeszüntetéshez, egyáltalán miért nem fog össze a két szakszervezet.

A jogos kérdés megválaszolásához először arról kell beszélni, hogy mi a különbség a két szakszervezet között, ha úgy tetszik: mi a filozófiája az egyiknek és a másiknak?

A PDSZ és a PSZ követeléseit általában azonosnak, azonban a megoldás, a cselekvés mikéntjében már nagyon különbözőek az álláspontok. Amíg a PDSZ elsősorban konfrontálódik, nyitottság, addig a PSZ a tárgyaláson a kompromisszumos megoldásokat keresi országos és helyi szinten is. Ez persze nem hír a sajtó számára. A PDSZ érdekérvényesítő képességét a néhány ezres taglétszám korlátozza, ezért gyakran a médiát használja fel arra, hogy bejelentéseivel felhívja magára a figyelmet. Országos szinten korábban sem volt és most sem reprezentatív szakszervezet.

Néhány példa a különbségek bemutatására a közelmúltból.

A nyár folyamán módosított közoktatási törvénynek a szakszervezetekkel való egyeztetése valóban csak formális volt. Az előterjesztés megváltoztatására a hivatalos fórumok nem igazán nyújtottak lehetőséget.

Erre reagálva a PDSZ a nyár során megalakította a sztrájkbizottságát, a PSZ pedig „mentsük a menthetőt”-alapon parlamenti képviselőkkel kezdett el tárgyalni, melynek eredménye az lett, hogy az eredetileg 4 óra ún. ingyenes munkából szeptember 1-jén „csak” 2 óra lett. A sztrájkbizottságosi viszont nem eredményezett tárgyalásokat, csupán szembefordította a közvéleményt a pedagógusokkal. „Ezek 22 órát sem akarnak dolgozni, mi pedig heti 40 órát dolgozunk!” – mondták, írták sokan.

Szeptember-október folyamán a PDSZ szintén előzetes konzultáció nélkül tüntetéseket szervezett. E demonstrációkban miért nem vett részt a PSZ? Nem azért, mert nem számoltunk az érdekérvényesítés ilyen eszközével. Ám szeptember második felében utcáinkon olyan események zajlottak, amelyek a józanul gondolkodó embereket visszariasztották az utcai demonstrációtól. A budapesti zavargások miatt országos vezetőségünk úgy vélekedett, hogy minden ilyen jellegű akció óhatatlanul politikai színezetet kapna. Nem lehetne garantálni, hogy a tüntető tömegbe ne vegyüljenek olyan egyének, akik nem a közoktatásért, hanem más okok

miatt demonstrálnak. Ha nem teszünk semmit, ránk fogják, hogy a kormányt pártoljuk; ha teszünk valamit, akkor azt sütik ránk, hogy mi is a kormány megbuktatásán dolgozunk. Ez súlyos dilemmánk volt. Vezető testületünk konzekvensen azt képviselte, hogy mivel a megszorító intézkedések a közszférát sújtják a legjobban, csak egy egységes közszolgálati fellépés vezethet eredményre. Ezért kezdeményezte a négy szakszervezeti konföderáció által megalakított Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottságnak, amely végül is november közepén jött létre.

A PDSZ szervezetsége miatt nagy tömeget nem tudott megmozgatni. Debrecenben és Budapesten is csupán néhány százán vettek részt a demonstráción. Ezért ennek üzenete az volt, hogy ha nem elégedettek is a pedagógusok, de még a feszültség, az elégedetlenség nem érte el azt a pontot, amely minden közoktatási dolgozót kivinne az utcára. A társadalom számára pedig majdhogynem indifferens volt az akció. A pedagógusok óraszámemelése, a jövő szeptemberi nagyarányú létszámleépítés nem váltott ki együttérzést. Sőt, inkább ellenérzéseket! Az pedig, hogy az iskola, az oktatás milyen fontos, hogy a gyerek érdeke mi lenne, senkit nem érdekelt. Tehát az akciónak nem volt hozadéka, hacsak nem számítjuk annak a Kosuth térről átvonuló néhány tucat tüntetőt.

A PSZ filozófiája merőben más volt. A számunkra kedvezőtlen döntések következményeit, a magyar közoktatás helyzetét meg akarta ismertetni azokkal, akik ezen változtathatnak. Nevezetesen a parlamentben hozott döntések módosítását csak a parlamenti képviselők tehetik meg. Ezért a magyar közoktatás napjára egy országos akciót szervezett: parlamenti képviselőket invitált közoktatási intézményekbe. Az akció ötlete tehát azon a gondolatmeneten alapult, hogy ismerjék meg a döntéshozók a közoktatási intézményeket, benne a munkavállalók helyzetét. Saját tapasztalatot szerezzenek a közoktatási törvény módosításának a hatásáról, az értelmetlen és felesleges adminisztrációról. Alakuljon ki egy közvetlen párbeszéd a pedagógusok és a döntéshozók között. Az akció elérte azt, ami az eredeti szándék volt: ráirányította a döntéshozók figyelmét a közoktatásra, és több módosító indítvány is született a kollégák javaslati alapján.

A PDSZ nyilván a korábbi megmozdulások eredménytelensége nyomán döntött az „országos sztrájk” meghirdetéséről december 15-ére.

Nem véletlenül a magyar közoktatás napján jelentették be, amikor az intézményekbe látogattak a parlamenti képviselők. Azért, hogy a

híradások ne erről, hanem a sztrájkról szóljanak. Mindezt akkor, amikor az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság – amelynek a Liga konföderáción keresztül a PDSZ is tagja – az együttes fellépést hirdette. Ezek után nem volt véletlen és indokolatlan az általunk használt etikátlan jelző.

Aki már szervezett sztrájkot, az tudja, hogy milyen komoly munkát jelent. Mindnekielőtt fel kell mérni, hogy egyáltalán van-e a kollégákban sztrájkképesség. Ehhez a követelések megfogalmazásán túl, azzal egyidőben arról is tájékoztatni kell a dolgozókat, hogy milyen feltételekkel vehetnek részt a munkabeszüntetésben. Arról is tájékoztatni kell a kollégákat, hogy a sztrájkbizottság tárgyalásai hogyan alakultak, hol akadtak el, s ezért szükséges a legkeményebb nyomásgyakorlás eszközéhez nyúlni. A kollégákat fel kell készíteni a munkáltatóval, fenntartóval a még elégséges szolgáltatásról folyó tárgyalásokra, a megállapodás megkötésére. A sztrájk alapos előkészítése nagyon fontos, nehogy később a sztrájkban való részvétel jogszerűsége vitatható legyen.

A 2006. december 15-i sztrájkban való részvétel pontos számszerű adatait a mai napig nem ismerjük (hány településen, hány intézményben, hány kolléga szüntette be a munkát). Bizonyos híradásokban ugyan megjelent, hogy a pedagógusok mintegy 6%-a sztrájkolt. Ám nincs értékelés, összegzés az eredményekről, a hozadékról sem.

A PDSZ országos sztrájkját, annak előkészítését és eredményességét nem kívánom minősíteni. A felsorolt példákkal csak arra a kérdésre szerettem volna választ adni, hogy a PSZ miért jár más utakon. Az volt a szándékom, hogy bemutassam a két szakszervezet közötti különbséget. Így talán azok is választ kaphatnak kérdéseikre, akik nem látják, nem érzékelik, hogy mi van a háttérben.

Mint ismeretes, az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság – ha a kormánnyal folytatott tárgyalások eredménytelenek lesznek – február 21-re országos közszolgálati sztrájkot hirdet. Ennek az előkészületei most zajlanak. A legkeményebb nyomásgyakorlás eszközéhez nyúlni minden szakszervezetnek nagy felelősség. Ezt csak akkor szabad, ha van esély arra, hogy az érintettek nagy többsége csatlakozik az akcióhoz. E nélkül ugyanis nem javítjuk, hanem rontjuk az érdekérvényesítés esélyeit, mint ahogy a PDSZ eddigi akciói, amelyeknek semmi közük a munkaharchoz.

Galló Istvánné, a PSZ fővárosi titkára, az országos vezetőség tagja

PEDAGÓGUSOK SZAKSZERVEZETE

Az oktatási ágazatban dolgozók országos és európai uniós hatáskörű, reprezentatív érdekvédelmi szervezete.

Demokratikus működés, szolidaritás, munkavállalói érdekek képviselése, érvényesítése, széles körű szolgáltatások, segítség a rászorulóknak.

Ezzel a címmel a sajtóorgánumban tallózva a velünk vagy rólunk készült írásokból közlünk összeállítást. Így egyrészt egy csokorba gyűjtve áttekintést kaphatunk arról, hogy milyen információk jutottak el gondjainkról, eredményeinkről a társadalomhoz, másrészt azt is láthatjuk, melyek azok a lényeges problémák, törekvések, amelyek még nem vagy nem kellő módon váltak ismertté. Egyszerre célunk tehát a tájékoztatás és tájékozódás.

NÉPSZABADSÁG

(2006. XII. 16.)

Erőltén demonstrációk

Erőfelmutatás helyett inkább gyengeségdemonstrációt tartottak tegnap az ország egy sor főútvonalán, illetve mintegy ötszáz iskolájában. (...) Tudósításaink szerint politikai viták nem robbantak ki az utak mentén, minden más tekintetben azonban rosszul túrték az akadályoztatást az autósok, kiváltképp a kamionosok.

A gyerekek viszont információink szerint igen könnyen átsiklottak afőlött, hogy tegnap az ország ötszáz iskolájában két órával rövidebb volt a tanítás. (Akadt hely, ahol minden órából lecsiptek egy darabot.) A kisebbik pedagógus-szakszervezet, a PDSZ ugyanis a kormányt figyelmeztető sztrájkot tartott. (...) Semmiképp sem lehet sikermek nevezni ezt a sztrájkot, közölte a nagyobbik pedagógus-érdekvédelmi szervezet, a PSZ alelnöke. *Árok Antal* szerint így csak rontották az ágazat érdekérvényesítő képességét. *Árok* nehezményezi, hogy a PDSZ nem egyeztetett velük, amikor a sztrájkot szervezte, pedig az érdekérvényesítéshez szerinte egységesen kellene fellépni, és inkább tárgyalás útján kellene keresni a megegyezést. (...)

Thoma László szociológus, a Zsigmond Király Főiskola tanára (...) úgy véli: a figyelmeztető sztrájk csak az erejét kell felmutatnia egy szervezetnek, ez pedig ezúttal – az alacsony részvétel miatt – nem sikerült, az akció nem erősítette a PDSZ legitimitációját. A sikertelenséghez *Thoma* szerint a dilettáns előkészítés is hozzájárult, a szervezők az előtt hirdették meg a sztrájkot, mintsem a részvételt fölmérték volna. (...)

NÉPSZAVA

(2006. XII. 14.)

Párbeszéd vagy konfrontáció?

(Részlet *Árok Antal* írásából)

(...) A leginkább szembeötlő közoktatásnap gáncskodása azonban társszervezetünknek volt. A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének elnöke nyilvánvalóan nem égi, hanem földi sugallatra ekkor jelent meg az országos sztrájkot december közepére. Ez a döntés groteszk, mert a néhány tucat településen működő maroknyi szakszervezet „országos” sztrájkot hirdet, és meghökkenő, mert szembe megy a szakszervezeti mozgalom egészével. Hiszen már november közepén megalakult az Egységes Közszolgálati Sztrájkbizottság (EKSZ), amelynek a Liga konföderáció révén a PDSZ is tagja lett! (...)

(2006. XII. 16.)

Eredményesnek ítéli-e a PDSZ által szervezett sztrájkot?

Varga László, a Pedagógusok Szakszervezete elnöke: Én nem tudom eldönteni, és nem azért, mert elfogult vagyok. A sztrájk eredményességét a meghirdetőjének, vagyis a PDSZ-nek kell megítélnie. Az biztos, hogy az egységes közszolgálati tevékenység tekintetében kudarc.

Arató Gergely, az Oktatási és Kulturális Minisztérium államtitkára: Semmilyen értelemben nem. Részint mert csak a pedagógusok töredéke vett részt benne, részint mert nem lehetett semmilyen eredményt várni tőle. A közoktatás problémáit csak tárgyalásokkal lehet megoldani.

(2006. XII. 19.)

Sztrájk után, összefogás előtt

(...) *Árok Antal*, a Pedagógusok Szakszervezete (PSZ) alelnöke azt mondja, nem neheztelnek azokra a tagja-

ikra, akik részt vettek a PDSZ által szervezett sztrájkban. Ugyanakkor a PSZ továbbra is azon a véleményen van, hogy akkor, amikor a túlságosan szétaprózott magyar szakszervezeti mozgalom maga is nehéz helyzetben van, épphogy túl egy évek óta tartó válságon, és nehezen tud igazán erőt mutatni, akkor nem szabad előkészítetlen, gyengeséget mutató, az egységet továbbromboló megmozdulást szervezni. Pont akkor, amikor elindult az egységesülés útján, amire az egységes közszolgálati sztrájkbizottság megléte a bizonyíték. (...)

KÖZNEVELÉS

(2006. XII. 15.)

Minisztérium és szakszervezet: érdemi megállapodás várható

Munkakongresszust tartott a Pedagógusok Szakszervezete december másodikán. A tanácskozáson előadást tartott *Hiller István* oktatási és kulturális miniszter is.

(...) *Hiller István* szerint 2007-ben a nemzeti egyik legfontosabb kérdése a közoktatás kell hogy legyen. A tárcavezető ezért vitaforumot, párbeszédet kezdeményezett a közoktatás jelenéről és jövőjéről, azt kérve a PSZ-től, hogy vegyen részt ebben és foglaljon állást a felmerülő kérdésekről. (...) *Hiller István* igazat adott a pedagógusok adminisztrációs túlterhelésére vonatkozó kifogásoknak. Mint mondta: a tanárok bürokratikus terhelése túlzott, s a minőségi munkát hátráltatja; a tárca első ütemben a tanórán kívüli munka adminisztrációját feleslegesnek és szükségtelennek ítélte. A miniszter azt kérte az érdekvédelem vezetőitől, hogy együtt tekintsék át az adminisztrációs terhelés egészét.

(...) A miniszter megerősítette, hogy a kormányzat továbbra is kitart amellett: ahol lehetséges maradjon meg a kisiskolák alsó tagozata. Szükséges ugyanakkor a kistérségi társulások fejlesztése is. A kistérségi társulás megfelelő anyagi feltételek mellett színvonalasabb oktatást, a diákok döntő többségének előnyt jelent. (...)

KELET-MAGYARORSZÁG

(2006. XII. 13.)

Pénteken nem sztrájkolnak pedagógusaink

(...) *Miklósi István*, a Pedagógusok Szakszervezete megyei titkára elmondta, hogy közel száz alapszervezetük közül egyik sem jelezte, hogy csatlakozni kívánnának a pénteki sztrájkhoz. A múlt héten olyan állásfoglalás született, amely etikátlannak tartja a sztrájkot, hiszen korábban megegyeztek az egységes fellépésben – mondta a titkár. – Nem értünk egyet a PDSZ-szel, mert azért alakult a sztrájkbizottság, hogy a kormányzattal megvitassuk a fennálló problémákat, s nem azért, hogy sztrájkoljunk.

Információink szerint a megyében két helyen működött a PDSZ helyi szervezete: Kisvárdán és Újfehértón. Kisvárdán megszűnt, Újfehértón ma is működik, de nem csatlakoznak a meghirdetett sztrájkhoz.

(2006. XII. 22.)

Adomány

Boldog nem, csupán békés karácsonya lehet Tiszavasváriban a Szögi családnak. Csütörtökön a Pedagógusok Szakszervezete képviselőiben *Varga László* országos elnök és *Miklósi István* megyei elnök nyújtotta át az özvegynek a pedagógusok összefogása révén gyűjtött adományt, amelyből a három lány tíz év múlva egyenlő arányban részesül majd. A két nagyobbik lány, a 17 éves *Zsuzsanna* és a 15 éves *Emese* karácsonyfát sem akart volna állítani, viszont a

kicsi, hatéves *Zsófia* ragaszkodik hozzá – tudtuk meg az édesanyjuktól.

24 ÓRA (Komárom-Esztergom megye)

(2006. XII. 13.)

Megosztotta a tanárokat a pénteki sztrájkfelhívás

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete (PDSZ) által pénteken 8 és 10 óra között meghirdetett sztrájk megosztja a pedagógusokat. Megyénk több iskoláját is megkérdeztük, hogy csatlakozik-e a sztrájkhoz, illetve hogyan oldják meg a gyerekek felügyeletét.

A tatabányai *Jávorka Sándor* Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Szakközépiskola igazgatója, *Szilas Péter* kérdésünkre csupán annyit közölt, hogy nem sztrájkolnak.

A szőnyi *József Általános Iskola* igazgatója, *Karikó Balázs* elmondta: - Nem csatlakoznak a sztrájkhoz. A komáromi *Jókai Gimnázium* igazgatója, *Szabóné dr. Mühlenkamp Erika* elmondta: - A kollégák negyvenöt százaléka sztrájkol. Azok a diákok, akiknek tanárai sztrájkolnak, később jönnek iskolába. A tatabányai *Bolyai János Általános Iskolában* *Cserhalminé Péter Gizella* szakszervezeti titkártól megtudtuk: - Nem sztrájkolunk, mivel iskolánk tanárai nem a sztrájkot meghirdető PDSZ, hanem a Pedagógusok Szakszervezetének a tagjai.

HEVES MEGYEI HÍRLAP

(2007. I. 04.)

Mindenki olcsón utazna

Nehéz lesz mindenki számára elfogadható közlekedési kedvezményértékekben megállapodni úgy, hogy minden érdekelt a másik rovására lobbizik. A takaró ugyanis rövid. (...) Nem értjük, hogy mi indokolja a közszférában dolgozóknak járó utazási kedvezmény megkurtítását évi 12 alkalomra, hiszen a reálbérek csökkenése is ezt a réteget sújtja a legjobban – mondta *Árok Antal*, a Pedagógusok Szakszervezetének alelnöke. (...)

TOLNA MEGYEI NÉPÚJSÁG

(2006. XII. 16.)

Figyelmeztető sztrájkot tartottak a pedagógusok

(...) *Dombóváron* a *Belvárosi Általános Iskolában* három pedagógus csatlakozott a sztrájkhoz – mondta el *Nagy Sándor*, az iskola igazgatója. Tanórát nem halasztottak el. *Tamásiban* a *Béri Balogh Gimnáziumban* is három pedagógus csatlakozott a munkabeszüntetéshez. Itt az érintettek tanóráit elhalasztották – tudtuk meg *Örményiné Pápai Zsuzsanna* igazgatótól. Egyik intézményben sem volt semmilyen atrocitás a tiltakozás miatt. (...)

NAPLÓ (Veszprém megye)

(2006. XII. 15.)

Kevesen csatlakoztak a sztrájkfelhíváshoz

(...) Megyénkben a megyei fenntartású iskolák közül egyedül *Pápan* sztrájkolnak pedagógusok az országos PDSZ-felhívás nyomán. Az *Acsády Ignác Szakképző Iskolában*, ahol 7-től 10 óráig filmvetítéssel töltik ki az időt az órákon, a *Petőfi Gimnáziumban*, ahol hat pedagógus csatlakozott a sztrájkfelhíváshoz, az első két tanórátuk nem tartják meg, illetve a *Ballai Róbert téri Általános Iskolában*, ahol fél 8-tól fél 10-ig tart a sztrájk. A sztrájk szándékáról a fenntartót tájékoztatni kellett. *Veszprém*ben nem jelezték ebbéli szándékukat az intézmények, tudtuk meg az oktatási irodán. *Zircen* viszont a *III. Béla Gimnáziumban*, ahol csak Pedagógusok Szakszervezete működik, három kolléga is csatlakozott a PDSZ-felhíváshoz.

Felhívás a „Bábjátékkal a szép és értelmes gyermekkorért!” bábjátékos találkozóra

Tisztelt Pedagógusok és bábcsoportvezetők!

A **Kelenvölgyi Közösségi Ház 2007. február 24-ére** szeretettel hívja a gyermek bábcsoportokat egy játékos, vidám szakmai találkozóra!

A találkozó célja, hogy a 2007-es budapesti és más bábversenyek előtt a csoportok bemutassák „elkészült” darabjaikat, és a munka folytatásához művészeti és pedagógiai segítséget kapjanak. Ez a találkozó nem verseny, itt mindenki csak nyerhet, szakmai segítséget és ötleteket, amennyiben igénylik. Bábos gyermekeink úgy mérettethetik meg előadásukat, hogy a további munka is jó hangulatú és vidám legyen.

A részvétel ingyenes.

Jelentkezési határidő: **2007. február 19.**

Jelentkezni lehet levélben vagy e-mailen: „Bábjátékkal a szép és értelmes gyermekkorért!” Kelenvölgyi Közösségi Ház, 1116 Budapest, Kardhegy u. 2. e-mail: kelenvolgy@chello.hu

A jelentkezéseket visszaigazoljuk. Érdeklődni lehet telefonon: 424-5363. *Mindenkit szeretettel várunk!*

Szegedi György igazgató, Lovas Zsuzsa bábpedagógus

A hónap névnapja: Sára

Eredete: saray (héber). Jelentése: hercegnő. Névnap: január 19.

Sára két, merőben eltérő egyéniség képében létezik: az egyik belül, szíve mélyén él, a másik kívül, a felszínen. Egyikük finom lelkű, szelíd, álmodozó, gyakran kínozza aggodalom vagy lelki furdalás. Ám mivel ezt az arcát vonakodik felfedni a külvilág előtt, kifelé inkább egy olyan oldalát mutatja, amelyet megfelelő védőpajzsnak ítél: feltűnően közvetlen, magabiztos és nyughatatlan. Felfokozott, rapszodikus hangulatok, érzelmi túlszórulás jellemzi. Szereti a társaságot, kicsit harsány, a pletykálgóság sincs ellenére. Kedveli az esti szórakozást, főképp a bálakat, a vacsorával egybekötött színház-, opera- és hangverseny-látogatást. Ha teheti, nappalra is változatos programot állít fel magának, lehetőleg nem túl sok, de semmiképpen sem nehéz munkával. Tolmácsnak, idegenvezetőnek áll, de magnetikus egyénisége folytán könnyen lehet tévésztár vagy előadóművész is. Bár életmódja folytán könnyelműnek, sőt kicsapongónak tűnhet, kényes a jó ízlésre és a jó modorra. Hogy távolságot tartson, egyfajta fellengzősség vagy gög léghővel veszi körül magát. Magánéletében is szeszélyes, nem szereti a kötelességeket, így a háztartás és a gyereknevelés nem erős oldala.

Fedák Sári magyar színésznő (1879–1955) Beregszászon született. Mindig a színpadra vágyott: amint elvégezte Rákosi SziDI színésziskoláját, leszerződött a Magyar Színházhoz. Később több budapesti színház művésznője volt. Külföldön is sokfelé játszott: Bécsben, Berlinben, Párizsban, Londonban, az Egyesült Államok különböző városaiban. A drámai színésznők között a legjobbnak tartották, ám ő csak operett-primadonnaként volt elégedett. Közismert humoráról, újszerű felfogású játékaról, kivételes táncművészségéről és temperamentumáról. Főbb szerepei: Bob herceg (Huszka Jenő); János vitéz (Kacsóh Pongrác); Ilona grófnő (Lehár Ferenc); Fehér Anna (Gárdonyi Géza); stb. Emlékezetes alakításai számos filmben is fennmaradtak.

Az újév imája

„Miatyánk, kinek néptanító volt a fiad, szenteltesd meg a neved szent fiad hivatalával együtt. Jöjjön el az az idő, hogy Trefortot *(jelenlegi állapot szerint: Hillert)* áldhassuk, és egyszer a mi akaratumk is teljesezhessék, miképpen magunk között, úgy nemzet előtt is. Mi kenyerünket add meg nekünk párber *(terményben, készpénzben vagy napszámban teljesített szolgáltatás)* nélkül, és bocsásd meg a népek ellenünk elkövetett bűneit, miképpen mi is megbocsátunk, hogy ne bostörködjenek ellenünk. És ne vigy minket hátra felé, mint a jeles kormány, de szabadíts meg a tekintetes iskolaszéktől, mert ezeké nem a tanügy, hanem a kaptafa és ekeszarva. Amen.”

(Gárdonyi Géza – Tanítóbarát, 1886. 9. sz.)

A lelkek olcsók, de a kufárok drágák

A címben jelzett megállapítás Mikszáth Kálmántól származik, aki százhatvan évvel ezelőtt, 1847. január 16-án született a Nógrád megyei Szklabonyán. Az 1870-es évektől ügyvédkarriernek volt Mauks Mátyásnál, akinek lányát, Ilonát három évvel később titokban feleségül vette. A fővárosban és Szegeden újságíróskodott. 1881-től a Pesti Hírlap munkatársa, itt jelentek meg híres parlamenti tudósításai. 1887-ben maga is országgyűlési képviselő lett. A magyar irodalom jelentős alakjára emlékezve, ez évi első lapszámunk mondásait, idézeteit Mikszáth Kálmán írásaiból gyűjtöttük össze. Több mint egy évszázados megállapításai ma is aktuálisak.

- A politikát ez a két dolog teszi: a szag és a szolgálás. Aki se nem szagos, se szolgálni nem tud, az menjen innen a pokolba – mert minden ezen alapszik.
- A pártok még jobban különbözik el az embereket szokásaikban, modorukban, mint az ágy, melyből származnak.
- Egyet tanulj meg, lelkem, hogy patikából szeretni, könyvből országot igazgatni romlásra vezet.
- Hiszen éppen az az alapja a leleményes, jó kormányzatnak, minden erőt felhasználni, még a rosszindulatú erőket is, olyan szükséges dolgokra, melyekre alkalmasok.
- A jóakarát magában még nem elegendő kormányrúd a vezetéshez. Oda szilárd és biztos kéz kell, mely tudja, *miért* tesz, mit *bír* elérni, és milyen eszközöket kell használnia.
- S én ajánlom azt mindazon államférfiak számára, akik nem akarják magukat lejártni: kövessenek el néhanapján egy-egy ostobaságot is, amin az ellenzék megbotránkozhat. Mert az ellenzéknek olyan szükséges a megbotránkozás, mint a pihenő embernek a testmozgás; az ellenzék emberhússal él, s piros vércsöppeket iszik.
- Igazi demokrácia csak a színházakban van, mert itt igazán a nép van legfelül, s mindenkinek annyit ér a tenyere a közvélemény megteremtésében, amilyen nagyot csattan.
- A beszéd még nem tett. Egy fa elültetése többet használhat az országnak, mint a legragyogóbb oráció.
- Aki beszélni tudna, nincs mondanivalója, akinek pedig van, az bizonyosan nem tudja elmondani. S az tesz sokakat szerencsétlenné, hogy a sikerhez megvan a *fele* erejük. De a leggyakoribb az olyan képviselő, aki sem elmondani nem tud valamit, sem nincs, amit elmondjon. Könnyű aztán melegegdedtnek lennie.
- A magyar ember míg él, nem szűnik meg politikálni és mandátum után epkedni.
- Aki egyszer mandátumhoz jutott, az végképp elszokik a munkájától, úgyhogy abból nem lehet többé semmi, csak képviselő.
- Maguk a képviselők egy része is gyári módon állítatik elő. Részben kreatúrák, részben ambulánsok.
- Nem okos világ ez a mai. De hát hiszen a tegnapi se volt okos. És bizonyára nem lesz az a holnaputáni sem. Ebben van valami vigasztaló.
- Nincsenek többé hazugságok, csak rossz szemmérték van, és gyenge ítélőerő.
- Nem ösmertem még tíz éven aluli gyereket, aki ne lett volna lángész. Az emberi lény tiszteletlen korában kezd számár lenni, és némelyik nagyon sokáig folytatja.
- Az isten bölcsen rendezte be a világot – nem ok nélkül teremtette az ostoba embereket. Ezek a leghasznosabbak.
- Az emberiség csak lassan, sok vér árán áll a nagy igazságok mellé, de a nagy boldogságok gyorsan legyőzik.
- A fogcsikorgatás már kiment azóta a divatból. Az emberek nem olyan vadak többé. Most mosolyogva kegyetlenek, hajdan fogcsikorgatva voltak szelídek.
- Úgy gruppirozza a semmittevést, hogy lázas tevékenységnek lássék.
- Általában egészen más volt a régi állam. Akkor abban mutatta a hatalmát, hogy *minél többet tud adni másoknak*, most abból excellál, hogy *minél többet tud elvenni másoktól*. Melyik a jobb módszer, nehéz eldönteni. Mert akkor is mindenki szidta az államot, és most is csak azt cselekszi.
- ... Nem kell a nagy államadósságtól félni, mert csak az olyan államnak van jövője, amelyik sokkal tartozik: azt aztán nem engedik elejteni a többi potentátok, mert kamatokat várnak tőle...
- Prókátomak kell a gyereket nevelni, mert ameddig magyar ember lesz, addig a pörpatvar otthon lesz ezen a sárgolyóbiszon.
- Ha a fiskálissal véteted ki a tüskét, akkor az előbb mélyebbre veri be néhányszor, hogy tovább tartson a kivétele.
- Az igazság szép dolog, jó dolog, de akinek hatalma van, az nem szorul rá.
- Csodálatos, hogy az emberek rendszeren többet költenek, mint kellene.
- Rendkívüli komplikációk rendkívüli disznóságokból fejlődnek.
- Az ember hosszút gondol és rövidet mond, vagy hosszút mond és semmit se gondol.
- A szív jó tanácsadó lehet, de csak annak, akinek sok a veszténivalója.
- A mi tudósaink mindent olyan nagyon meggondolnak, hogy utoljára is a fejökben szárad az egész.
- Először a Boriska, azután a borocska, utoljára a borovicska. Ez a három időszak nagyon az ember életében.
- Csúnya asszonytól ne kérjen az ember csókot és szegénytől kölcsön, mert mindjárt eldicsekszik vele.

A. A.

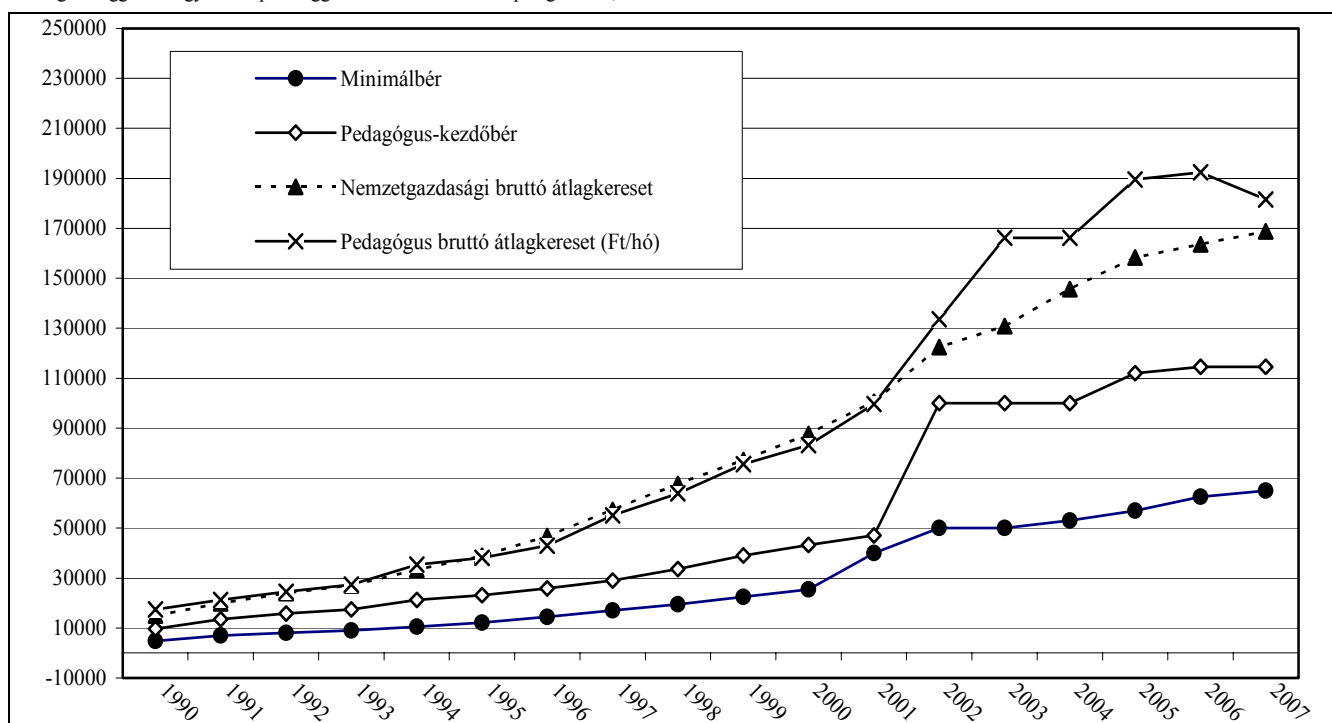
Minimálbér, nemzetgazdasági és pedagógus-átlagkeresetek 1990-2007

Év	Minimálbér (Ft/hó)	Pedagógus-kezdőbér (főiskolai diplomával) (Ft/hó)	A minimálbérhez viszonyított arány %	Nemzetgazdasági bruttó átlagkereset (Ft/hó)	Pedagógus bruttó átlagkereset (Ft/hó)	Ped. átlagkereset a nemzetgazdasági átlag %-ában
1990	4 800	9 750	203,1	15 050	17 418	115,7
1991	7 000	13 500	192,9	19 820	21 250	107,2
1992	8 000	15 800	197,5	23 950	24 523	102,4
1993	9 000	17 500	194,4	27 133	27 331	100,7
1994	10 500	21 250	204,8	33 289	35 376	106,3
1995	12 200	23 200	190,2	38 900	38 115	97,9
1996	14 500	25 800	177,9	46 837	42 928	91,7
1997	17 000	29 000	170,6	57 270	55 071	96,2
1998	19 500	33 600	172,3	67 764	63 890	94,3
1999	22 500	39 000	173,3	77 187	75 647	98,0
2000	25 500	43 300	169,8	87 645	83 229	95,0
2001	40 000	47 100	117,8	100 571	99 659	99,1
2002	50 000	100 000	200,0	122 453	133 622	109,1
2003	50 000	100 000	200,0	130 861	166 183	127,0
2004	53 000	100 000	188,7	145 675	166 250	114,1
2005	57 000	112 000	196,5	158 315	189 500	119,6
2006	62 500/65 700/68 800**	114 600	183,4	163 600*	190 400*	116,4
2007	65 500/72 100/75 400**	114 600	175,0	168 800*	183 500*	108,7*

* Becsült adatok 2006 első kilenc hónapi összesítése, illetve 2007-ben várható béremelkedés alapján.

Forrás: KSH, PSZ Országos Iroda

** A 2005 novemberében hároméves minimálbér-megállapodás született. Ennek megfelelően a kormányrendelet szakképzettek számára emelt bérminimumot állapít meg, amelyek értéke 2006-ban pályakezdekők esetében 65 700, a legalább két éves gyakorlattal rendelkezők esetében 68 800 Ft volt. 2007-ben pedig a minimálbér összege 65 500 Ft. A középfokú iskolai végzettséggel és/vagy szakképzettséggel rendelkezők esetében pedig 72 100, illetve 75 400 Ft a bérminimum.



Összeállításunk a rendszerváltást követő időszak (1990-2007) minimálbéreit és pedagógus-kezdőbéreit, valamint a pedagógus- és a nemzetgazdasági átlagkereseteket veszi górcső alá.

1. A minimálbér és a főiskola utáni kezdőbér (diplomás minimálbér) értékeinek összevetése elsősorban a munka minőségével, a szakmai felkészültséggel kapcsolatos értékítéletet fejezi ki. Ám a piactudományok viszonyai között egyre inkább tükröznie kell a felsőfokú képzés plusz költségét, a diploma megszerzésének árát is. E szempontokat figyelembe véve tanulságos összehasonlításokat tehetünk. *A kilencvenes évek elején a minimálbér és a „diplomás minimálbér” aránya többé-kevésbé 1:2 volt.* Ez az arány 1995-től lépésről lépésre, 2000-2001-ben pedig ugrásszerűen csökkent. Ennek okát jól tudjuk: a minimálbér jelentősen emelkedett, ám a közalkalmazotti bértételek alig nőttek. *2001-ben gyakorlatilag egyenlő lett a szakképzetlen és a diplomás minimálbér.* A PSZ 2001 novemberében útjára indított, mintegy negyedmillió aláírással támogatott országos népi kezdeményezése éppen ennek az anomáliának a felszámolását tűzte zászlajára. Eredménnyel, hiszen a kormányváltást követően, *2002 szeptemberétől a minimálbér és diplomás minimálbér általunk helyesnek tartott 1:2 aránya helyreállt.* Azóta azonban ismét

a visszaesés folyamata zajlik. 2007-ben már csak 1:1,75 az arány. Hiszen a minimálbér emelkedett, a közalkalmazotti bértábla viszont változatlan.

2. A nemzetgazdasági és a pedagógus-átlagkeresetek összevetése is tanulságos tapasztalatokkal szolgál. 1990-ben a pedagógus-átlagkereset jelentősen (15,7%-kal) meghaladta a nemzetgazdasági átlagot. *A kilencvenes évek viszont jól demonstrálják a pedagógusbér leértékelődését:* 1995-ben már a nemzetgazdasági átlag alatt van, és a pedagógus szakmai szorzós manőverek ellenére is ott marad 2001-ig. Csak a 2002. szeptemberi 50%-os közalkalmazotti bértáblaemelés viszi a nemzetgazdasági átlag fölé 9,1%-kal, majd ennek egész éven át érvényesülő hatása 2003-ban 27%-kal emeli a pedagógus-átlagkeresetet az országos szint fölé. 2004-ben viszont ismét elkezdődött a visszaesés, csupán 2005-ben volt egy kis javulás a kétszeri béremelés (7,5+4,5%) hatására. Különösen 2007-ben fog jelentős visszaesés bekövetkezni, amennyiben nem sikerül időközi bérfejlesztésben megállapodni. Az illetménytábla változtatlansága mellett a közoktatási törvény keretstruktúrája hatása 2006 szeptemberétől egyértelműen kimutatható. A becslések szerint nemcsak reálértékben, hanem nominálisan is csökken a keresetünk. A nemzetgazdasági átlag fölött maradnak ugyan, de már csak 8,7%-kal. A szellemi foglalkozásúak átlagától pedig közel 20%-kal maradtunk el. *Á. A.*

KÖLTSÉGVETÉS 2007

Összeállította: dr. Horváth Péter, a PSZ szakértője

A Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló 2006. évi CXXVII. törvény (Magyar Közlöny 2006. 160. szám). megjelenése lökést adott a helyi önkormányzati és intézményi költségvetések készítésének. Mivel a normatívák révén a közoktatási kiadások 2,3 %-kal kevesebb támogatási összeget kapnak fedezetül, megelégedettséget okozó, optimális helyi költségvetések elfogadására nincs esély. A 2007. évi költségvetés a kormány konvergenciaprogramjának végrehajtását segítő, megszorító törvény. A 2007. év oktatási kiadásoknak finanszírozási rendje is változik. 2007. január 1-től augusztus 31-ig általában a 2006. évi normatívák 8 hónapról időarányos része jut az önkormányzatokhoz, de 2007. szeptember 1-től 2008. augusztus 31-ig terjedő időre új szisztéma szerint fog hozzájutni a forrásokhoz az intézményfenntartó önkormányzat. A tényleges tanulói létszám, az átlaglétszámok, a pedagógusi és tanulói óraszámok (intézményi együttható) együttes figyelembevételével kialakított finanszírozási teljesítménymutató kifejezi az állami feladatvállalás mértékét, és időt ad az önkormányzatoknak, hogy oktatásszervezési intézkedéseiket megtegyék. (Az ezzel kapcsolatos táblázatot, számításokat lásd az oldal alján.) Nemcsak a tanulócsoportok, foglalkozási csoportok számát határozhatják meg, hanem dönthetnek a törvényes út megtartásával (ami egyáltalán nem nehéz) intézmények megszüntetéséről, átszervezéséről, összevonásáról, körzetek átszabásáról, kistérségi társulások létrehozásáról, stb. Az idejű költségvetési tárgyalások során immár nemcsak az adható juttatások száma, mértéke lesz vita tárgya, hanem sajnos a pedagógus és egyéb állások számának csökkentése, a közoktatási szolgáltatások „megreformálása”, elvonások, költségvetési kiadások megfáradása is.

A költségvetés jelenlegi formája nem tartalmazza a Kjt. bértábla változását. Egyelőre csak a háromévenként esedékes átsorolásokat kell megcsinálni. Ugyanakkor azonban érvényben van a 316/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a garantált bérminimumokról. Ezért az érvényes bértábla bizonyos tételeit az A – D osztályokban ki kell egészíteni az A osztályban 65 500 Ft-ra, a B – D osztályokban 2 év gyakorlatig 72 100 Ft-ra, 2 éven túli gyakorlat esetén 75 400 Ft-ra. (Lásd a közalkalmazotti illetménytáblát: PL-Útmutató III.)

Tudni kell azt is, hogy a 2006 novemberében megalakult *Egységes Közfoglaltati Sztrájbizottság* a közszféra 2007. évi béremeléséről tárgyalásokat folytat a kormánnyal. Várhatóan január végéig kialakul az erre vonatkozó javaslat. Amennyiben ez nem lesz elfogadható mértékű, úgy 2007. február 21-én figyelmeztető sztrájkra kerül sor a közszféra egészében.

A jutalmazás lehetőségei változatlanok: élni lehet az Áht 58. § (5) bekezdés szerinti maximálisan 8 % kerettel, de tervezni kell a minőségi munkáért való keresetkiegészítést (költségvetési törvény 60. § 5 250 Ft/pedagógus/hónap), és létezik a költségvetési törvény 57. §-a szerint az Áht. 93/A. §-ban foglalt, előző évi bázis-előirányzat 2%-os kerete. Megmaradt változatlan összegben a (14 000 Ft) pedagógus-szakkönyvvásárlási támogatás, és ezt a 20/1997. (II. 16.) Korm. sz. szerint nem terheli elszámolási köteleesség. Az illetménypótlék számítási alapja is a tavalyi, 19 600 Ft (57. §). A pedagógus-szakvizsgára, -továbbképzésre, emelt szintű érettségiztető vizsgáztatásra való felkészülésre nyújtott támogatás is változatlan (11 700 Ft/pedagógus). A legfontosabb normatívákat, támogatásokat a PL-Útmutató II. oldalán külön táblázatban foglaltuk össze.

A költségvetési törvény 3. sz. melléklete kiegészítő szabályainak 10. pontja mondja ki, hogy a normatív támogatások tartalmazzák a közoktatási törvény és végrehajtási rendeleteiben meghatározott közoktatási, kötelezően ellátandó szakmai feladatokhoz, ezen belül a diáksporthoz, a szabadidős programok szervezéséhez, kulturális neveléshez, további egyes pedagógus-juttatásokhoz, ezen belül a szakkönyvvásárláshoz, a kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítéshez, a pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételéhez és a minőségfejlesztéshez kapcsolódó hozzájárulást.

Nehéz év elé nézünk, elkötelezettségre, pontos ismeretekre, vitakészségre, mozgósító készségre van szükség, hogy minél kisebb veszteséggel zárhassuk majd az évet. A rendszerből kikerülő kollégák juttatásainak törvényben előírt biztosítása is kemény szakszervezeti feladat.

Számítások a közoktatás új finanszírozási rendjével kapcsolatban

Az alábbi táblázatba az átlagos osztálylétszám, valamint tanulói óraszám és a pedagógusi kötelező óraszám aránya, illetve az ún. intézményi szorzó alkalmazásával kiszámított összegek kerültek, illetve azok a számok, amelyeket a 2007-es fejkvóta alapján számoltunk ki. Amennyiben az átlaglétszám alatt van egy évfolyam, akkor a kimutatottnál még rosszabb a helyzet. Az új finanszírozási rend 2007. szeptember 1-től lép életbe.

Évfolyam	Átlaglétszám	2007. szeptember 1. – 2008. augusztus 31.	2007 januárjában érvényes normatíva alapján számított összeg	2006-hoz viszonyított arány
Általános iskola				
1.	21 fő	2 550 000 x 1,2 = 3 060 000	21 x 204 000 → 4 284 000	71 %
2-3.	18 fő	2 550 000 x 1,22 = 3 111 000	18 x 204 000 → 3 672 000	84 %
4.	18 fő	2 550 000 x 1,39 = 3 544 500	18 x 204 000 → 3 672 000	96 %
5.	23 fő	2 550 000 x 1,55 = 3 952 500	23 x 212 000 → 4 876 000	81 %
6.	20 fő	2 550 000 x 1,55 = 3 952 500	20 x 212 000 → 4 240 000	93 %
7-8.	20 fő	2 550 000 x 1,76 = 4 448 000	20 x 212 000 → 4 240 000	105 %
9.	28 fő	2 550 000 x 2,33 = 5 941 500	28 x 262 000 → 7 336 000	80 %
10.	26 fő	2 550 000 x 2,33 = 5 941 500	26 x 262 000 → 6 812 000	87 %
11-13.	26 fő	2 550 000 x 2,76 = 7 038 000	26 x 262 000 → 6 812 000	103 %
Óvoda 9-12 órás				
1.	20 fő	2 550 000 x 1,66 = 4 233 000	20 x 199 000 → 3 980 000	106 %
2-3.	17 fő	2 550 000 x 1,66 = 4 233 000	17 x 199 000 → 3 383 000	125 %

Az önkormányzatok közoktatással összefüggő állami költségvetési forrásai

Területek, Joccímek	Normatív támogatás		
	2005. Ft/fő	2006. Ft/fő	2007.
3. sz. melléklet			
15.1.1 Óvodai nevelés	199 000	199 000	199 000 Ft/fő/év 01.01.-08.31. (132 700 Ft)
15.1. Iskolai oktatás			
15.1.2 a) 1-4 évfolyamon	204 000	204 000	204 000 Ft/fő/év 01.01.-08.31. (136 000 Ft)
15.1.2.2 b) 5-8 évfolyamon	212 000	212 000	212 000 Ft/fő/év 01.01.-08.31. (141 300 Ft)
15.1.2.3 c) 9-13 évfolyamon	262 000	262 000	262 000 Ft/fő/év 01.01.-08.31. (174 700 Ft)
15.1.2.4 d) iskolai szakképzés, elmélet	210 000	210 000	210 000 Ft/fő/év 01.01.-08.31. (140 000 Ft)
16.1.2 e) iskolai szakmai gyakorlati képzés	112 000	112 000	112 000 Ft/fő/év 2008. évre (74 700 Ft)
16.1.1 iskolai gyakorlati okt. szakképzés (szakmai gyak. Képzés) 9-10 évf.			40 000 Ft/fő/év 2008. évre (26 700 Ft)
16.2. Alapfokú művészetoktatás			
16.2.1 a) zeneművészeti ág	105 000	105 000	105 000 Ft/fő/év 2008. évre (70 000 Ft)
16.2.2 b) képző-, iparműv., táncműv., szín- és bábműv. ág	59 000	59 000	50 000 Ft/fő/év 2007.01.01.-06.30. időarányosan 25 000 Ft 2007.07.01.-12.31. 20 000 Ft 2008. évre 26 700 Ft
16.3. Kollégiumok közoktatási feladatai			
16.3.1 kollégiumi externátusi nevelés, ellátás	220 000	318 000	318 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (212 000 Ft)
16.3.2 Arany János tehetséggondozó koll.progaram	440 000	730 000	730 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (486 700 Ft)
16.3.3. Hátrányos helyzetű Arany János koll. program	660 000	987 000	987 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (658 000 Ft)
16.3.4 Sajátos nevelési igényű tanulók kollégiumi nevelése, oktatása	520 000	645 000	645 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (430 000 Ft)
16.4. Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése, oktatása			
16.4.1. gyogyepedagógiai nevelés, oktatás óvodában, iskolában	464 000	464 000	464 000 Ft/fő/év 8 hónapra időar. (309 300 Ft) 240 000 Ft/fő/év 2007.09.01.-2008.08.31-ig
16.4.2. korai fejlesztés, gondozás	240 000	240 000	240 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (160 000 Ft)1.
16.4.3. fejlesztő felkészítés	325 000	325 000	325 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (216 700 Ft)
16.5.általános iskolai napközis fogl.	23 000	23 000	23 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (15 300 Ft)
16.6. különleges helyzetben élő tanulók támogatása	20 000	20 500	20 500 Ft/fő/év időar. 2007.01.01.-08.31. (13700 Ft) 2007.09.01. után 5. sz. mell. 16.pont szerinti pályázat
16.7. nem magyar nyelvű és roma kisebbségi oktatás	45 000	45 000	45 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (30 000 Ft)
16.11.1 középfokú iskolába bejáró gyerekek ellátása	15 000	15 000	15 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (10 000 Ft)
óvoda, ált. iskola bejáró		15 000	2007. évre időar. 8 hónap (10 000 Ft)
16.11.2. Intézményi társulás óvodába, iskolába más községekből odajárók után		45 000	45 000 Ft/fő/év 2007. évre 2008-ra időar. 8 hónap (30 000 Ft)
16.11.3.1. Kistélepülések támogatása 1500 fő alatt		45 000	45 000 Ft/fő/év 2007.01.01.-08.31. időar. 8 hónap (30 000 Ft)
16.11.3.2. 1501-3000-ig támogatása		25 000	25 000 Ft/fő/év 2007.01.01.-08.31. időar. 8 hónap (16 700 Ft)
17. Gyermekek és ifjúságvédelemmel összefüggő szociális juttatások, szolgáltatás			
17.1. Óvodában, iskolában, kollégiumban szervezett kedvezményes étkeztetés	20 000	55 000	55 000 Ft/fő/év 2007. 12 hónapra 2008-ra időar. 8 hónap (36 700 Ft)
17.2. Tanulók tankönyvellátásának támogatása			
a) Tanulók ingyenes tankönyvellátása	2 400	10 000	10 000 Ft/fő/év
b) Általános hozzájárulás tanulók tankönyvellátásához			1000 Ft/fő/év
8. sz. melléklet			
I/1. Pedagógus szakvizsga, továbbképzés, emelt szintű érettségi vizsgáztatásra felkészülés támogatása	15 000	11 700	11 700 Ft/fő
I/3 Pedagógiai szakszolgálat		1 020 000	1 020 000 Ft/fő
II/3 Szociális továbbképzés és szakvizsga támogatása		9 400	9 400 Ft/fő
Illetménypótlék számítás alapja (költségvetési törvény 57. §-a)	18 900	19 600	19 600 Ft
Kiemelt munkáért kereset-kiegészítés (Kt. 60. §)	5 000	5 250	5 250 Ft/fő
Pedagógusszakkönyv-vásárlás (Kt. 60.§)	14 000	14 000	14 000 Ft/fő

A 2007. január 1-jén hatályos közalkalmazotti illetménytáblázat bértételei (Ft/hó)

Fizetési fokozatok	Fizetési osztályok									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	* 62 500	* 66 300	* 68 500	* 70 800	82 300	114 600	120 400	123 200	137 500	151 800
2.	* 64 100	* 68 800	* 71 100	* 73 500	85 400	119 200	125 200	130 600	145 800	160 900
3.	65 600	* 71 300	* 73 600	76 100	88 500	123 800	130 000	138 000	154 000	170 000
4.	67 200	* 73 800	76 200	78 800	91 600	128 400	134 800	145 400	162 300	179 100
5.	68 800	76 200	78 800	81 400	94 600	134 100	140 900	152 800	170 500	188 200
6.	70 300	78 700	81 300	84 100	97 700	139 800	146 900	160 200	178 800	197 300
7.	71 900	81 200	83 900	86 700	100 800	145 500	152 900	167 600	187 000	206 400
8.	73 400	83 700	86 500	89 400	103 900	151 300	158 900	174 900	195 300	215 600
9.	75 000	86 200	89 100	92 000	107 000	157 000	164 900	182 300	203 500	224 700
10.	76 600	88 700	91 600	94 700	110 100	162 700	171 000	189 700	211 800	233 800
11.	78 100	91 200	94 200	97 400	113 200	168 500	177 000	197 100	220 000	242 900
12.	79 700	93 600	96 800	100 000	116 200	174 200	183 000	204 500	228 300	252 000
13.	81 200	96 100	99 300	102 700	119 300	179 900	189 000	213 100	237 900	262 600
14.	82 800	98 600	101 900	105 300	122 400	185 700	195 000	221 800	247 500	273 200

* A jelzett bértételek a 2007. január 1-jétől hatályos minimálbér, illetve bérminimum alatt vannak, ezért ezeket a 316/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján az alábbiak szerint kell kiegészíteni: A1 és A2: 65 500. A középfokú iskolai végzettséget, illetve szakképzettséget igénylő munkakörökben (B, C, D) ennek 115%-át, 75 400 Ft-ot, illetve 2 évnél kevesebb gyakorlati idő esetén ennek 110%-át, 72 100 Ft-ot kell kifizetni.

JOGI PANORÁMA

Az idei őszi és téli ülészakon hozott törvények vagy törvénymódosítások széles jogalkalmazási területet ölelnek fel. Egy-egy törvény vagy rendelet módosítása több törvényre, ill. rendeletre is kiterjed. Valamennyi alább felsorolt új vagy módosított jogszabály a közoktatási terület számára társadalombiztosítási, munkajogi vagy azzal összefüggő, egyéb jogszabályi változásokat, ill. fontos alkotmánybírói határozatot tartalmaz.

Fontosnak tartjuk felhívni a figyelmet arra, hogy némely jogszabályi rendelkezés hatálybalépése nem egy időben történik, főképp, ha a több törvényt vagy rendeletet módosít. Vannak olyan jogszabályok, amelyek hatályba léptető rendelkezése több A4-es oldalt is megtölt. Mi ezt a táblázatban csillaggal (*) jelezzük, mert helyhiány miatt ezeket a rendelkezéseket nem tudjuk a tájékoztatónkban közzé tenni. Kérjük, hogy mindegyre legyenek figyelemmel a **2006.09.28. és 2007.01.16.** között megjelenő, **Magyar Közlöny 118-166/2006. és 1-4/2007.** számaiban megjelent jogszabályok alkalmazása során.

Megjelenés	MK	Hatályos	A jogszabály száma, rendelkezése
2006-11-10	137	2006-11-18	11/2006. (XI.10) OKM r.: A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet, a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről szóló 23/2004. (VIII.27) OM rendelet és a nevelési-oktatási intézmények névhasználatáról szóló 31/2005. (XII.22) OM rendelet módosításáról
2006-11-17	140.	2006-12-01	2006. évi XCII. törvény: A prémiumévek programról és a különleges foglalkoztatási állományról szóló 2004. évi CXXII. törvény módosításáról
2006-12-06	149.	*	69/2006. (XII. 6.) AB h.: Az Alkotmánybíróság határozata (<i>tanítási időkeret, stb. ügyében tett indítványunkra</i>)
2006-12-19	157.	2007-01-01	2006. évi CXXI. törvény: A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról (<i>E törvény 7. §-a: a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (Kt.) módosításáról</i>)
2006-12-22	160/I.	*	2006: CXXVII. tv.: A Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről
2006-12-22	160/I.	*	2006: CXXIX. tv.: A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról
2006-12-23	161/II.	2007-01-01	331/2006. (XII. 23.) Korm. r.: A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről
2006-12-23	161/I.	2006-12-31	290/2006. (XII. 23.) Korm. r.: A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8) Korm. rendelet módosításáról
2006-12-23	161/I.	2007-01-01	291/2006. (XII. 23.) Korm. r.: Az Állami Foglalkoztatási Szolgálatról
2006-12-23	161/I.	2007-01-01	292/2006. (XII. 23.) Korm. r.: A Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetéről
2006-12-23	161/I.	2007-01-01	307/2006. (XII. 23.) Korm. r.: Az Oktatási Hivatalról (<i>Jelen Korm.r. 40.§-ának hatályba lépése: 2007-07-01. napjától</i>)
2006-12-26	163.	2007-01-03	15/2006. (XII. 26.) OKM r.: A 2006/2007. tanév rendjéről szóló 4/2006. (II. 4.) OM rendelet módosításáról
2006-12-26	163.	*	86/2006. (XII. 26.) ME h.: Pályázati kiírás a nemzeti és etnikai kisebbségi szervezetek 2007. évi költségvetési támogatására
2006-12-27	164/II.	*	12/2006. (XII. 27.) SZMM r.: A személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet, valamint a személyes gondoskodást végző személyek adatainak működési nyilvántartásáról szóló 8/2000. (VIII. 4.) SZCSM rendelet módosításáról
2007-01-09	2.	2007-01-10	1/2007. (I. 9.) Korm. r.: Az oktatásügyi közvetítói szolgálat, a könyvtári intézet, a közművelődési szakmai tanácsadó és szolgáltató szerv és műbíró szerv kijelöléséről
2007-01-09	2.	*	A Kormány törvényalkotási programja az Országgyűlés 2007. évi tavaszi ülészakára

Ismét módosult a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. számú törvény (Kjt.) oktatási-nevelési intézményekben történő végrehajtásáról rendelkező 138/1992. (X. 8.) kormányrendelet (Vhr.)

A módosításra egyrészt a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX számú törvény (Kt.) újabb módosítása, másrészt a Kt. korábbi módosításai, így elsősorban a tanítási időkeret megállapításával, és elszámolásával kapcsolatos rendelkezések alkalmazhatósága miatt került sor.

Szakszervezetünk a módosítás tervezetét véleményezte, a kihirdetett módosítás áttanulmányozásával azonban megállapítható, hogy véleményünk többségét a jogalkotók nem vették figyelembe. Ezáltal a kormányrendelet új változata nem oldotta meg a korábbi gondokat, sőt, újabbakat eredményezett.

A közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben tárgyú 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 11/A. §-a (2) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„A pedagógus-munkakörben az ellátandó heti kötelező óraszám felett tanítási óra, foglalkozás megtartása a teljes munkaidőn belül akkor rendelhető el, ha az elrendelt órák száma – ideértve a Kt. 133. § (8) bekezdésében meghatározott két foglalkozást is – a napi két és a heti hat órát nem haladja meg, ezen felül továbbá akkor, ha”

A módosítás üdvözölhető, és azt jelenti, hogy a pedagógus számára az ellátandó heti kötelező óraszámán felül nem csak tanítási óra, de a Kt. 133. § (8) bekezdésében szabályozott díjazás nélküli foglalkozás is csak a Vhr. 11/A. §-ban írt korlátozással rendelhető el.

Az R. 16. § (1) bekezdése a következő mondatral egészül ki:

„Legfeljebb heti két óra erejéig nem állapítható meg óradíj abban az esetben sem, ha a szaktanítást végző pedagógus a tantárgyfelosztásban rögzített kötelező óraszám feletti tanítási órák teljesítésével lépi túl a tanítási időkeretet, azonban azért nincs lehetőség a heti két óra külön díjazás nélküli egyéni foglalkozás, tanórán kívüli foglalkozás, szabadidős foglalkozás elrendelésére vonatkozó előírások végrehajtására, mert ezeket a foglalkozásokat a pedagógus a kötelező órájának teljesítése keretében látja el.”

A rendelkezés – véleményem szerint – hátrányosan érinti azokat a pedagógusokat, akiknek a munkáltató a kötelező óraszámba egyébként díjazás nélkül elrendelhető feladatot határoz meg.

Az R. 16. §-ának (2) bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az osztószámot az érintett beosztott pedagógus által ellátott – az óvodai, iskolai, kollégiumi, pedagógiai szakszolgálati intézményi – munkakörre előírt kötelező óraszám 4,33-mal történő szorzata adja.”

A korábban hatályos szabály szerint az osztószámot az elrendelés alapján ellátott kötelező óraszám figyelembevételével kellett megállapítani.

A módosítás hátrányosan érinti azt magasabb kötelező óraszámú pedagógus munkakörbe kinevezett pedagógust (például napközis feladatot ellátó tanító, tanár, kollégiumi nevelő) aki a többletanítás során alacsonyabb óraszámú feladatot lát el.

Természetesen az ellenkezője is igaz, így a módosítás véleményem szerint diszkriminatív.

Az R. 16. §-ának (7) bekezdése a következő mondatokkal egészül ki:

„Teljesítménypótlék alkalmazásakor a tanítási időkeretet a megállapodásban foglaltak szerint megemelt kötelező óraszám figyelembevételével kell meghatározni. Amennyiben a pedagógus teljesített óráinak száma a tanítási időkeretet meghaladja, a többletanítási, többletfoglalkozási órák díjazásánál a megállapodás keretében ellátott egyéni foglalkozások, szabadidős foglalkozások, tanórán kívüli foglalkozások közül a heti két órát meghaladó foglalkozásokat kell figyelembe venni.”

Az új szabály hiányt pótol, mert eddig csak az OKM (kérem kiírni!) „Segédanyaga”-ából, illetve a feltett kérdésekre a honlapon adott válaszokból lehetett arra következtetni, hogy teljesítménypótlék alkalmazásakor hogyan kell megállapítani a tanítási időkeretet, és annak teljesítését.

Az R. 16. §-ának (8)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Ha a pedagógus a tanítási időkereten felül, a teljes munkaidőn belül – figyelembe véve a külön díjazás nélkül ellátott órákat is – a két hónap időtartama alatt nyolcvanhat óránál többet tanít, illetőleg több foglalkozást tart, a nyolcvanhat órát meghaladó tanítás, foglalkozás után járó, a (2)-(5) bekezdés és a (7) bekezdés alapján megállapított óradíjat huszonöt százalékkal meg kell emelni.”

A tanítási időkeret, mint új munkaszervezési módszer alkalmazásával a korábbi emelt óradíj-számítási szabály alkalmazhatatlanná vált. Ezért nélkülözhetetlen volt a rendelkezések módosítása.

A módosítás előtti rendelkezés értelmében:

„(8) Ha az elrendelés következtében a pedagógus a munkakörére, beosztására előírt heti kötelező óraszámánál a rendes munkaidőn belül heti tíz óránál többet tanít, a tíz órát meghaladó tanítás után járó, a (2)-(5) bekezdés és a (7) bekezdés alapján megállapított óradíjat huszonöt százalékkal meg kell emelni.”

Véleményem szerint:

– Tekintettel arra, hogy a módosítás az első tanítási időkeret teljesítésének megállapítását követően lépett hatályba, visszamenőleges szabályt pedig nem tartalmaz, könnyen előfordulhatott, hogy a többletanítást alacsonyabb óradíjjal számolták el.

– A módosítás alkalmazása nehézkes, és bizonyára számtalan - levélben, telefonon, e-mailban érkező - kérdést fog eredményezni. Folyamatos értelmezése és magyarázata tehát elengedhetetlen.

„A pedagógust – ha az általa teljesített tanítási órák, foglalkozások száma meghaladja a teljes munkaidőt – a rendkívüli munkaidőben ellátott tanítási órákért a (2)-(5) bekezdés és a (7) bekezdés alapján számított óradíj ötven százalékkal növelt összege illeti meg. A teljes munkaidőt a tanítási időkeret számításánál figyelembe vett tanítási napok alapján kell számítani. Ez az óradíj magában foglalja a rendkívüli munkavégzésért járó díjazást, beleértve a tanítási, foglalkozási órán kívüli munkaköri feladatok ellátásáért járó díjazást is. A számításnál figyelmen kívül kell hagyni azokat a tanítási napokat, melyekkel a Kt. 1. számú melléklet Harmadik rész II/6. pont alapján a tanítási időkeretet csökkenteni kell.”

Korábbi szabály:

„(9) Ha a pedagógus a teljes munkaidejében tanítási órát tart, és a rendes munkaidőn felül is tanítási órát kell tartania, a rendkívüli munkaidőben ellátott tanítási óráért a (2)-(5) bekezdés és a (7) bekezdés alapján számított óradíj ötven százalékkal növelt összege illeti meg. Ez az óradíj magában foglalja a rendkívüli munkavégzésért járó díjazást, beleértve a tanítási órán kívüli munkaköri feladatok ellátásáért járó díjazást is.”

Véleményem az előző bekezdéshez írttal azonos azzal a megjegyzéssel, hogy a „teljes munkaidő” meghatározása további értelmezési gondot fog okozni.

Kérem szakszervezeti tisztségviselőinket, hogy szakszervezeti tagjainkat, a munkáltatókat az értelmezésben segíteni, a felmerült problémákat, pedig számunkra időben jelezni szíveskedjenek.

Dr. Selmeciné dr. Csordás Mária vezető jogtanácsos

Csak a tájékozott ember tud élni jogaival, csak a felkészült szakszervezeti vezetőnek van esélye az érdekérvényesítésre, kollégái meggyőzésére!

Rendszeresen olvasd a PEDAGÓGUSOK LAPJÁT!

Folyamatosan figyeld a www.pedagogusok.hu, valamint a www.makasz.hu weboldalakat!

Ezáltal nemcsak újabb ismereteket szerzel, hanem a PSZ egyre bővülő szolgáltatásairól is tájékozódhatsz.